

IX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbędzie się w dniu **24 czerwca 2019 roku (poniedziałek) o godzinie 11⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu VIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Debata nad Raportem o stanie województwa podkarpackiego za 2018 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Podkarpackiego wotum zaufania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2018 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/862/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 kwietnia 2018 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej,
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności”,
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/127/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”,
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2019 rok.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji mikroprojektu pt. „Karpackie Morza. Działania na rzecz promocji dziedzictwa przyrodniczego Jeziora Solińskiego i Wielkiej Domaszy”, w ramach Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie propozycji wprowadzenia zmiany w statucie Muzeum – Zamek w Łąncucie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania stypendiów dla słuchaczy medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawionej powierzchni przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały przyjmującej treść umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych w Mielcu przy ul. Korczaka 4.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pn. „Carpathian Route – exploring, promoting and protecting the richness of the cultural and natural heritage of the Carpathian Region” („Szlak Karpacki – odkrywanie, promocja i ochrona bogactwa kulturowego i przyrodniczego regionu Karpat”) realizowanego w ramach funduszy norweskich i EOG,
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Podkarpackie 60 000 udziałów w Spółce Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
23. Podjęcie uchwały w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019-2023,
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki,
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego,
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego planowanej inwestycji polegającej na budowie Kolei Dużych Prędkości oraz skomunikowania kolejowego Podkarpacia z Centralnym Portem Komunikacyjnym.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/15/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
28. Wykaz powierzchni lokali i gruntu, udostępnionych obcym podmiotom przez jednostki organizacyjne i wojewódzkie osoby prawne oraz dochody osiągnięte w okresie 01.01.2018 – 31.12.2018.
29. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podkarpackim za 2018 rok.
30. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego za 2018 rok.
31. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 13 maja 2019 r. do 6 czerwca 2019 r.
32. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VIII sesji w dniu 27 maja 2019 r.
33. Interpelacje i zapytania radnych.
34. Wnioski i oświadczenia radnych.
35. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

UCHWAŁA Nr 49 / 1213 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 30 maja 2019r.

w sprawie przyjęcia *Raportu o stanie województwa podkarpackiego za 2018 r.*
i przekazania go pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 34a ust. 1,2 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie województwa* (Dz.U. z 2019 r., poz. 512),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Zarząd Województwa Podkarpackiego postanawia przyjąć *Raport o stanie województwa podkarpackiego za 2018 r.* i przekazać go pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego celem odbycia debaty przed głosowaniem nad udzieleniem Zarządowi Województwa Podkarpackiego votum zaufania.

§ 2

Raport o stanie województwa podkarpackiego za 2018 r. stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

-Projekt-

**UCHWAŁA NR/...../2019
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2019 r.**

w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Podkarpackiego wotum zaufania

Na podstawie art. 34a ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się Zarządowi Województwa Podkarpackiego wotum zaufania z tytułu działalności Zarządu w roku 2018.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 34a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) Zarząd Województwa co roku do dnia 31 maja przedstawia Sejmikowi Województwa raport o stanie województwa. Istotą raportu jest podsumowanie działalności Zarządu Województwa w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Sejmiku Województwa i budżetu obywatelskiego. Sejmik Województwa Podkarpackiego określił w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące tego raportu. Ustawa o samorządzie województwa wymaga, aby Sejmik rozpatrzył raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała Sejmiku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie województwa przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie województwa Sejmik przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Województwa wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania Sejmik Województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku.

- projekt -

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia..... 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.

Na podstawie art. 18 pkt 9 i art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U z 2019 r. poz. 512) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 869) i art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U z 2017 r. poz. 1523)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§1

Rozpatruje się i zatwierdza sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.

§2

Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2018 rok stanowi załącznik do niniejszej uchwały i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 270 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tj. Dz. U z 2019 r. poz. 869) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Szlęzak

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia2019 r.

**w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego
z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2018 r.**

Na podstawie art. 18 pkt 10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U z 2019 r. poz. 512) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz.869) po zapoznaniu się z :

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2018 r.;
- 2) sprawozdaniem finansowym Województwa Podkarpackiego za 2018 r.;
- 3) opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2018 r.;
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2018 r.;
- 5) informacją o stanie mienia Województwa Podkarpackiego na dzień 31 grudnia 2018 r.;
- 6) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§1

Udziela się absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2018 rok.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 271 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 869) nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268 ustawy o finansach publicznych;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Szlęzak

UCHWAŁA NR/...../19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

**w sprawie udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego
Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne
w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.**

Na podstawie art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t.j.) w związku z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się pomocy finansowej następującym jednostkom samorządu terytorialnego realizującym inwestycje w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”:

| L.p. | Jednostka samorządu terytorialnego | Nazwa zadania | Kwota dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego (zł) |
|------|------------------------------------|--|---|
| 1. | Gmina Krasne | Modernizacja drogi do stacji kolejowej w Strażowie. | 20 000,00 |
| 2. | Gmina Lubaczów | Utworzenie miejsc postojowych dla rowerzystów oraz budowa chodnika przy stacji kolejowej w Baszni. | 20 000,00 |
| 3. | Gmina i Miasto Zagórz | Budowa 20 miejsc postojowych dla samochodów osobowych. | 10 000,00 |
| 4. | Miasto Jasło | Przebudowa części budynku byłego dworca PKP wraz z zagospodarowaniem jego otoczenia przy ul. Metzgera w Jasle. | 10 000,00 |

| | | | |
|--------------|-------------------------|---|------------------|
| 5. | Gmina Wojaszówka | Budowa oświetlenia przy drodze gminnej w obrębie przejazdu kolejowego w Wojaszówce. | 10 000,00 |
| Razem | | | 70 000,00 |

§ 2

Przekazanie dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego nastąpi na podstawie pisemnej umowy, zawartej pomiędzy Województwem Podkarpackim, a Beneficjentami – jednostkami samorządu terytorialnego realizującymi zadania inwestycyjne w 2019 r., która określa szczegółowe zasady i warunki udzielenia pomocy finansowej.

§ 3

Wykonanie uchwały, w tym zawarcie umów z jednostkami samorządu terytorialnego, określających przeznaczenie i sposób rozliczenia udzielonej pomocy finansowej w formie dotacji celowej, powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze poprawę stanu infrastruktury około kolejowej Marszałek Województwa Podkarpackiego powołał projekt pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”.

Projekt pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy” jest wspólną inicjatywą Województwa Podkarpackiego oraz poszczególnych JST zlokalizowanych wzdłuż przebiegu linii kolejowych zakładającą wzajemne współdziałanie i pomoc finansową w realizacji zadań służących poprawie infrastruktury ułatwiającej dostęp pasażerów do komunikacji kolejowej m.in. poprzez poprawę stanu technicznego przystanków, budowę parkingów zlokalizowanych w sąsiedztwie przystanków bądź dworców.

Jednostka samorządu terytorialnego prowadząca inwestycję otrzymuje dotacje celowe przeznaczone na dofinansowanie kosztów wykonania danego zadania na podstawie art. 220 *ustawy o finansach publicznych*. Dotacje celowe pochodzą będą z budżetów JST położonych wzdłuż danej linii kolejowej i z budżetu Województwa Podkarpackiego. Dotacje będą przekazywane na podstawie umowy w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Stała kwota wkładu finansowego dla wszystkich JST wynosi 20 000 zł na rok. W przypadku wystąpienia na danej linii dwóch Beneficjentów realizujących w danym roku zadania inwestycyjne ww. kwota dotacji będzie podzielona proporcjonalnie na poszczególnych Beneficjentów.

Jednocześnie Województwo Podkarpackie zadeklarowało wsparcie finansowe dla powyższego projektu poprzez coroczne przekazywanie ww. kwoty dla każdej linii kolejowej na realizowane projekty.

Niniejszy projekt uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego zakłada udzielenie w 2019 r. dotacji na realizację zadań w ramach realizacji ww. projektu na kwotę 70 000,00 zł.

W uchwale określa się nazwę Beneficjentów, którym udziela się dotacji, nazwy zadań, na wykonanie których przyznano dotację oraz kwoty przyznanych dotacji z budżetu Województwa Podkarpackiego.

Uchwała w przedmiocie udzielenia pomocy finansowej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań inwestycyjnych w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”, stanowić będzie podstawę do zawarcia z Beneficjentami umowy o udzieleniu dotacji.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia**

**zmieniająca uchwałę Nr LII/862/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 23 kwietnia 2018 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu
pomocy finansowej**

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 869 tj.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala co następuje:

§ 1

W uchwale nr LII/862/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 kwietnia 2018 roku, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

Udziela się Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację zadania: „Wykonanie przebudowy i nadbudowy istniejącego budynku pralni z częścią dydaktyczną w Zespole Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie” w wysokości **50 000,- zł** (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) w 2018 roku oraz **350 000,- zł** (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych) w 2019 roku z przeznaczeniem na bieżącą działalność Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, wchodzącego w skład Zespołu Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie.

2) w § 2 wyrażenie „ w umowie” zastępuje się wyrażeniem „w umowach”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy wchodzący w skład Zespołu Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie jest prowadzony przez Powiat Lubaczowski od dnia 1 stycznia 1999 r.

Województwo Podkarpackie wspierało Powiat w prowadzeniu Ośrodka, udzielając pomocy finansowej na mocy porozumienia.

Ze względu na bardzo trudną sytuację finansową powiatu w 2019 roku, spowodowaną zmniejszeniem subwencji oświatowej, proponuje się udzielić pomocy finansowej Powiatowi Lubaczowskiemu w 2019 r w wysokości 350 000,- zł na bieżącą działalność Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Lubaczowie.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr 32/857/19 z dnia 27 marca 2019 r. Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” zostały uchwalone zasady realizacji Programu dotyczącego koncepcji „Uniwersytetu Samorządności”, na terenie województwa podkarpackiego.

Zgodnie z Uchwałą Nr 36/942/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie *szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2019 roku w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020* na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności” oraz zgodnie z właściwymi przepisami ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o finansach publicznych pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego przyznaje stosowną uchwałą Sejmik Województwa.

Pomoc finansowa przekazana gminom zostanie wykorzystana na realizację inicjatywy „Uniwersytetu Samorządności” w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020. Inicjatywa „Uniwersytetu Samorządności” została wdrożona w 2019 r. i będzie realizowana w dwóch etapach, I etap inwestycyjny w 2019 r., oraz II etap edukacyjny w 2020 r.

W ramach przeprowadzonego naboru w 2019 r. 27 Gmin złożyło wnioski o przyznanie pomocy. Złożone wnioski zostały poddane ocenie formalnej i merytorycznej zgodnie ze „Szczegółowymi warunkami i trybem przyznawania pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2019 r. w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności”. Po przeprowadzeniu oceny sporządzono szczegółowe listy rankingowe wniosków sporządzone oddzielnie dla każdego powiatu, na których znalazło się 27 wnioskodawców.

Zgodnie z zasadami Programu nabór ma charakter konkursowy a jego zasady określają „Szczegółowe warunki...”.

Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdził Listę rankingową sporządzoną na podstawie oceny wniosków oraz na podstawie szczegółowych list rankingowych wybierając wnioskodawców, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów (po jednym z każdego powiatu). Ostatecznie na liście rankingowej znalazło się 16 wniosków na łączną kwotę pomocy: **232 468,00 zł.**

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o finansach publicznych pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego przyznaje stosowną uchwałą Sejmik Województwa.

Wobec powyższego umowy z wnioskodawcami zostaną zawarte z jednostkami samorządu terytorialnego wyszczególnionymi w Liście rankingowej stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

Środki finansowe zaplanowane są w budżecie Województwa Podkarpackiego w Dziale 010, Rozdziale 01095, paragraf 4300 i wynoszą **300 000 zł.**

Załącznik Nr 1 do uchwały
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
W Rzeszowie
Nr z dnia.....

Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udziela się pomocy finansowej w 2019 roku w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” na realizację I etapu koncepcji "Uniwersytetu Samorządności"

| Ip. | Powiat | Nazwa jednostki samorządu terytorialnego | Tytuł zadania | Liczba pkt | Kwota kosztów całkowitych | W tym kwota pomocy finansowej | Klasyfikacja budżetowa Województwa Podkarpackiego | | |
|-----|------------------------|--|---|------------|---------------------------|-------------------------------|---|----------|----------|
| | | | | | | | Dział | Rozdział | Paragraf |
| 1 | lubaczowski | Gmina Horyniec-Zdrój | Zakup wyposażenia do Sali dydaktycznej w budynku Świetlicy Wiejskiej w Horyńcu-Zdroju | 91 | 23751,13 | 11875,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 2 | ropczycko-sędziszowski | Gmina Sędziszów Małopolski | Zakup i montaż wyposażenia dla Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Sędziszowie Małopolskim na potrzeby Inicjatywy pn. "Uniwersytet Samorządności" | 86 | 30293,00 | 15000,00 | 921 | 92109 | 6300 |
| 3 | przeworski | Gmina Kańczuga | Dostawa wyposażenia do Sali szkoleniowej Ośrodka Kultury w miejscowości Kańczuga w ramach realizacji inicjatywy "Uniwersytet Samorządności" | 85 | 35221,05 | 15000,00 | 750 | 75023 | 2710 |
| 4 | rzeszowski | Gmina Krasne | Remont i doposażenie Sali widowiskowej Domu Kultury w Palikówce | 85 | 30000,00 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 5 | łańcucki | Gmina Łańcut | Dostosowanie pomieszczeń budynku OSP w miejscowości Wysoka do prowadzenia inicjatywy "Uniwersytetu Samorządności" poprzez zakup wyposażenia | 84 | 35607,05 | 15000,00 | 921 | 92195 | 2710 |
| 6 | dębicki | Gmina Żyraków | Wyposażenie Sali szkoleniowej w Dworku w Straszęcinie | 83 | 30000,00 | 15000,00 | 921 | 92195 | 2710 |
| 7 | mielecki | Gmina Przecław | Zakup wyposażenia Domu Kultury w Przecławiu na potrzeby prowadzenia inicjatyw edukacyjnych | 82 | 30882,00 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 8 | leski | Gmina Lesko | Doposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Glinne na potrzeby organizacji inicjatyw edukacyjnych | 80 | 30530,70 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 9 | stalowowolski | Gmina Pysznica | Zakup wyposażenia do Domu Ludowego w Jastkowicach | 79 | 32115,00 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 10 | brzozowski | Gmina Domaradz | Zakup wyposażenia Sali Narad w budynku Urzędu Gminy w Domaradzu | 76 | 33308,02 | 15000,00 | 750 | 75023 | 2710 |
| 11 | przemyski | Gmina Bircza | Remont i wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Birczy | 76 | 35698,01 | 14993,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 12 | bieszczadzki | Gmina Ustrzyki Dolne | Wyposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Ustjanowa Dolna na potrzeby tworzenia "Uniwersytetu Samorządności" | 75 | 30000,00 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 13 | tarnobrzegi | Gmina Baranów Sandomierski | Remont i wyposażenie Sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Baranowie Sandomierskim celem stworzenia warunków umożliwiających przeprowadzenie inicjatyw edukacyjnych | 71 | 46991,00 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 14 | leżajski | Gmina Kuryłówka | Modernizacja i doposażenie sal szkoleniowych w budynku remizy OSP w Kuryłówce | 69 | 33295,00 | 15000,00 | 754 | 75412 | 2710 |
| 15 | sanocki | Gmina Sanok | Remont i wyposażenie Wiejskiego Domu Kultury w Wujskiem na potrzeby utworzenia placówki Uniwersytetu Samorządności | 68 | 31862,76 | 15000,00 | 921 | 92109 | 2710 |
| 16 | jarosławski | Gmina Laszki | Zakup wyposażenia remizo-świetlicy w Tuchli | 63 | 21300,00 | 10600,00 | 754 | 75412 | 2710 |
| | | | | | 510854,72 | 232468,00 | | | |

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr VIII/127/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” została podjęta decyzja o zawarciu umów o dofinansowanie z jednostkami samorządu terytorialnego o łącznej wartości nieprzekraczającej 687 795 zł, zgodnie z listą stanowiącą załącznik do Uchwały.

W wyniku przeprowadzonego naboru w 2019 r. 78 Gmin złożyło wnioski o przyznanie pomocy. 77 wniosków przeszło pozytywną ocenę formalną i merytoryczną zgodnie ze „Szczegółowymi warunkami i trybem przyznawania pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2019 r. w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”. Zarząd Województwa Podkarpackiego zatwierdził Listę rankingową sporządzoną na podstawie oceny wniosków złożonych w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”, zgodnie z którą kwota dofinansowania wynosi **767 695,00 zł**.

Pierwotnie na podstawie Uchwały Nr VIII/127/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego pomoc z budżetu Województwa Podkarpackiego została przyznana 69 gminom, które znalazły się na liście rankingowej jako najwyżej punktowane, pozostali wnioskodawcy z uwagi na limit środków znaleźli się poza listą operacji zatwierdzonych do dofinansowania. W ramach wdrażania Programu zaplanowany został również nabór wniosków na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności”, na który zaplanowano środki finansowe w wysokości 300 000 zł. W wyniku dokonanej oceny wniosków złożonych w ramach ww. naboru powstały oszczędności w wysokości **67 532,00 zł**, które można przeznaczyć na współfinansowanie zadań realizowanych w sołectwach uczestniczących w Podkarpackim Programie Odnowy Wsi na lata 2017-2020, pozwoli to na dofinansowanie kolejnych 7 projektów znajdujących się do tej pory poza limitem środków.

Na podstawie niniejszej Uchwały pomoc z budżetu Województwa Podkarpackiego zostanie przyznana 76 gminom, które znalazły się na liście rankingowej jako najwyżej punktowane na łączną kwotę pomocy wynoszącą **757 695,00 zł**.

Środki finansowe zaplanowane są w budżecie Województwa Podkarpackiego w Dziale 010, Rozdziale 01095, paragraf 4300.

Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udziela się pomocy finansowej w 2019 roku w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”,

| Ip. | Nazwa jednostki samorządu terytorialnego | Sołectwo | Tytuł zadania | Liczba pkt | Kwota kosztów całkowitych | W tym kwota pomocy finansowej | Klasyfikacja budżetowa Województwa Podkarpackiego | | |
|-----|--|-----------------|---|------------|---------------------------|-------------------------------|---|----------|----------|
| | | | | | | | Dział | Rozdział | Paragraf |
| 1 | Gmina Sedziszów Małopolski | Kłęczany | Utworzenie miejsca integracji i aktywizacji społeczności wiejskiej w celu zaspokojenia potrzeb społecznych i kulturalnych poprzez budowę altany oraz zagospodarowanie terenu przy stadionie sportowym w Kłęczanach - etap III | 77 | 40864,72 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 |
| 2 | Gmina Rymanów | Posada Górna | Adaptacja pomieszczeń Domu Ludowego z przeznaczeniem na świetlicę i Izbę regionalną, utworzenie Izby Regionalnej w posiadzie Górnej, Gmina Rymanów. | 75 | 43636,7 | 10000 | 921 | 92109 | 6300 |
| 3 | Gmina Fryszak | Cieszyna | Budowa altany biesiadnej | 73 | 41881,06 | 10000 | 921 | 92195 | 6300 |
| 4 | Gmina Radomyśl nad Sanem | Rzęczyca Długa | Wybudowanie obiektu integracyjno-rekreacyjnego- sceny sferycznej i przygotowanie imprezy integracyjnej w miejscowości Rzęczyca Długa | 71 | 73742,3 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 |
| 5 | Gmina Jeżowe | Jeżowe Podgórze | Integracja i aktywizacja społeczności wiejskiej poprzez utworzenie placu zabaw wokół OSA na Zanawisiu | 71 | 40100 | 10000 | 921 | 92195 | 6300 |
| 6 | Gmina Jarosław | Pełkinie | Uporządkowanie zaniedbanej części cmentarza w miejscowości Pełkinie | 70 | 64000 | 10000 | 710 | 71035 | 2710 |
| 7 | Gmina Solina | Wółkowyja | Urządzenie terenu do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości w okolicy przystanku autobusowego w Wółkowyju | 70 | 21314,31 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 |
| 8 | Gmina Chmielnik | Wola Rafałowska | Urządzenie Placu Arena - miejsca rekreacyjno-sportowo-kulturalnego; Etap I - Budowa wiaty taneczno-widowiskowej | 69 | 86545,8 | 10000 | 926 | 92695 | 6300 |
| 9 | Gmina Krasne | Strażów | Wyposażenie Gminnego Przedszkola w Strażowie | 69 | 72109,31 | 10000 | 801 | 80104 | 6300 |
| 10 | Gmina Przemyśl | Wapowce | Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w Wapowcach - etap I wykonanie ogrodzenia terenu | 69 | 62070,4 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 |
| 11 | Gmina Dębowiec | Wola Dębowiecka | Wzrost aktywności lokalnej społeczności poprzez utworzenie placu zabaw przy Wiejskim Domu Kultury celem integracji i aktywizacji mieszkańców Woli Dębowieckiej | 69 | 57461 | 10000 | 921 | 92195 | 6300 |
| 12 | Gmina Medyka | Hurko | Modernizacja świetlicy wiejskiej w Hurku poprzez wykonanie nowej posadzki oraz montaż klimatyzacji | 67 | 40596,37 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 |
| 13 | Gmina Krasiczyn | Brylińce | Modernizacja świetlicy wiejskiej w Brylińcach. Wykonanie instalacji wodno-kanalizacyjnej. | 67 | 34686,23 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 |
| 14 | Gmina Ropczyce | Lubzina | Zakup i wyposażenie komory chłodniczej dla budynku Remizy OSP w Lubzinie | 67 | 28139,94 | 10000 | 754 | 75412 | 2710 |
| 15 | Gmina Czarna | Czarna Górna | Doposażenie i remont budynku Gminnego Domu Kultury w Czarnej - zakup i montaż okapu kuchennego z systemem wentylacji, cyklinowanie podłogi, sceny i schodów wraz z ich malowaniem oraz wymianą listew, malowanie ścian i sufitów w pomieszczeniach GDK. | 67 | 20500 | 10000 | 921 | 92109 | 2710 |
| 16 | Gmina Bojanów | Kołodzieje | Budowa placu zabaw i siłowni zewnętrznej w sołectwie Kołodzieje | 66 | 41709,21 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 |
| 17 | Gmina Cmolas | Cmolas | Modernizacja budynku klubu sportowego Tempo Cmolas | 65 | 93435,4 | 10000 | 926 | 92605 | 6300 |
| 18 | Miasto i Gmina Kańczuga | Łopuszka Mała | Budowa placu zabaw w miejscowości Łopuszka Mała | 65 | 42697,61 | 10000 | 926 | 92695 | 6300 |
| 19 | Gmina Borowa | Borowa | Modernizacja, remont i organizacja pomieszczeń dla spotkań młodzieży, dzieci i dorosłych w pomieszczeniach piwnicznych budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Borowej | 65 | 28073,21 | 10000 | 921 | 92109 | 6300 |
| 20 | Gmina Markowa | Husów | Budowa i rozbudowa ogrodzeń boisk sportowych oraz wykonanie kanalizacji odwadniającej terenu sportowo-rekreacyjnego w Husowie | 65 | 26637,23 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 |
| 21 | Gmina Fredropol | Huwniki | Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Huwnikach wraz z remontem pomieszczenia oraz zakup materiałów niezbędnych do wykonania zagospodarowania boiska sportowego w Huwnikach | 65 | 23930,68 | 10000 | 700 | 70005 | 2710 |
| 22 | Gmina Lubenia | Lubenia | Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Lubeni na cele społeczne poprzez budowę wiaty wraz z zagospodarowaniem terenu i organizacją imprezy promującej | 65 | 23452,45 | 10000 | 926 | 92695 | 6300 |
| 23 | Gmina Kolbuszowa | Widelka | Modernizacja zaplecza kuchennego w Domu Ludowym w Widelce w celu pobudzenia integracji mieszkańców | 65 | 22311,13 | 10000 | 700 | 70095 | 6300 |
| 24 | Gmina Narol | Kadłubiska | Podniesienie atrakcyjności miejsca spotkań środowiskowych poprzez budowę i wyposażenia altany grillowej | 65 | 21134,73 | 10000 | 630 | 63095 | 6300 |
| 25 | Gmina Krzeszów | Sigielki | Rozbudowa i przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Sigielki | 65 | 20999,78 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 |
| 26 | Gmina Tyczyn | Kielnarowa | Remont niewykorzystanych pomieszczeń remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Kielnarowej | 65 | 20689,92 | 10000 | 754 | 75412 | 2710 |
| 27 | Gmina Iwierzycze | Wiśniowa | Budowa i wyposażenie placu zabaw w Wiśniowej | 65 | 20659,76 | 10000 | 926 | 92695 | 6300 |
| 28 | Gmina Dydnia | Dydnia | Integracja oraz aktywizacja lokalnej społeczności poprzez kultywowanie tradycji i wspólnie spędzanie wolnego czasu związana z utworzeniem sceny w parku w Dydni | 65 | 19999 | 9450 | 700 | 70095 | 6300 |
| 29 | Gmina Przeworsk | Rozbórz | Wykonanie izolacji pionowej i płyty odbojowej budynku WDK w Rozborzu. Zagospodarowanie terenu przy WDK oraz wykonanie dojścia do grzybka tanecznego. | 63 | 69282,94 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 |
| 30 | Gmina Mielec | Rydzów | Zagospodarowanie terenu zielonego wokół obiektu wielofunkcyjnego Domu Ludowego w Rydzowie - budowa skweru rekreacyjnego | 63 | 28988,11 | 10000 | 754 | 75412 | 6300 |
| 31 | Gmina Horyniec-Zdrój | Radruż | Integracja i aktywizacja społeczności sołectwa Radruż, poprzez stworzenie miejsca spotkań służącego zaspokojeniu potrzeb społecznych i kulturalnych - etap I - plac zabaw | 63 | 27400 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 |
| 32 | Gmina Zagórz | Mokre | Poprawa stanu technicznego miejscowej świetlicy wiejskiej poprzez remont stolarki okiennej i instalacji elektrycznej | 63 | 27343,21 | 10000 | 754 | 75412 | 2710 |
| 33 | Gmina Grodzisko Dolne | Wólka Grodziska | Wzrost integracji i aktywizacji mieszkańców Wólki Grodziskiej poprzez wykonanie wspólnych prac polegających na zagospodarowaniu terenu rekreacyjno-sportowego w Wólce Grodziskiej | 63 | 26830,14 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 |
| 34 | Gmina Ustrzyki Dolne | Ustjanowa Dolna | Budowa ogrodzenia oraz remont boiska w Ustjanowej Dolnej | 63 | 24173,64 | 10000 | 921 | 92109 | 6300 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----------------------------|-----------------------|---|----|-------------------|---------------|-----|-------|------|--|
| 35 | Gmina Hyżne | Brzeźówka | Wypożyczenie zaplecza kuchennego w budynku Domu Ludowego w Brzeźówce wraz z remontem | 63 | 23987,49 | 10000 | 700 | 70005 | 2710 | |
| 36 | Gmina Głogów Małopolski | Wysoka Głogowska | Dostawa i montaż trybun sportowych wraz z organizacją meczu integrującego lokalną społeczność | 63 | 22394,61 | 10000 | 926 | 92695 | 6300 | |
| 37 | Gmina Baranów Sandomierski | Ślęzaki | Dostosowanie miejsca integracji społecznej w miejscowości Ślęzaki do potrzeb osób w różnym wieku poprzez utworzenie placu zabaw | 63 | 22200 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 | |
| 38 | Gmina Chorkówka | Machnówka | Modernizacja zaplecza kuchennego wraz z wyposażeniem kuchni w DL w Machnówce. Wykonanie maty ochronnej na parkiet w DL w Machnówce. | 63 | 22118 | 10000 | 921 | 92109 | 2710 | |
| 39 | Gmina Jedlicze | Chlebna | Modernizacja boiska sportowego w miejscowości Chlebna | 63 | 20500 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 | |
| 40 | Gmina Zarzecze | Maćkówka | Modernizacja budynku OSP w Maćkówce oraz zakup wyposażenia | 63 | 20454,16 | 10000 | 700 | 70005 | 2710 | |
| 41 | Gmina Lesko | Hoczew | Przebudowa świetlicy wiejskiej w Hoczwi | 63 | 20426,49 | 10000 | 921 | 92109 | 6300 | |
| 42 | Gmina Korczyn | Iskrzynia | Budowa ogrodzenia wraz z zagospodarowaniem terenu wokół Domu Ludowego w Iskrzyni | 62 | 46498,46 | 10000 | 921 | 92109 | 6300 | |
| 43 | Gmina Cieszanów | Stary Lubliniec | Budowa boiska wielofunkcyjnego dla mieszkańców wsi - etap I wykonanie oświetlenia boiska | 62 | 41649,3 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 | |
| 44 | Gmina Orły | Olszyna | Budowa alejek na cmentarzu w Olszynie | 62 | 27507,84 | 10000 | 710 | 71035 | 6300 | |
| 45 | Gmina Bircza | Bircza | Zakup elementów małej architektury oraz znaków informacyjnych, w celu poprawy estetyki i zwiększenia atrakcyjności turystycznej wsi | 62 | 19230,53 | 9422 | 700 | 70005 | 2710 | |
| 46 | Gmina Nowy Żmigród | Siedliska Żmigrodzkie | Zagospodarowanie terenu na działkach gminnych nr ewidencyjny 514/2, 515/2, 516/3 | 61 | 33937,52 | 10000 | 700 | 70095 | 6300 | |
| 47 | Gmina Roźwienica | Wola Roźwienicka | Wykonanie remontu budynku mieszczącego szkołę i przedszkole w Woli Roźwienickiej | 61 | 33209,88 | 10000 | 700 | 70005 | 2710 | |
| 48 | Gmina Zarszyn | Posada Zarszyńska | Wzrost integracji społecznej poprzez utworzenie siłowni zewnętrznej w Posadzie Zarszyńskiej | 61 | 31885,97 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 | |
| 49 | Gmina Leżajsk | Przychojec | Wzrost integracji społecznej poprzez stworzenie altany rekreacyjnej przy Remizie OSP | 61 | 29852,1 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 | |
| 50 | Gmina Laszki | Bukowina | Urządzenie małego boiska do gier poprzez utwardzenie miejsca pod kosz do koszykówki oraz zakup wyposażenia; budowa płyty odbojowej wokół świetlicy oraz zakup nagłośnienia do świetlicy w m. Bukowina | 61 | 26292,33 | 10000 | 700 | 70005 | 6300 | |
| 51 | Gmina Kuryłówka | Kuryłówka | Kontynuacja budowy wiaty dożynkowej przy remizie OSP w Kuryłówce wraz z wykonaniem szachów plenerowych | 61 | 25682,7 | 10000 | 754 | 75412 | 6300 | |
| 52 | Gmina Raniżów | Wola Raniżowska | Wypożyczenie świetlicy wiejskiej w Woli Raniżowskiej | 61 | 25280,56 | 10000 | 700 | 70095 | 2710 | |
| 53 | Gmina Miejsce Piastowe | Wrocanka | "Drogami Św. Rozalii" - rozwój Wrocanki poprzez zagospodarowanie terenu wokół kaplicy Św. Rozalii oraz popularyzacja jej kultu | 61 | 25000 | 10000 | 900 | 90095 | 2710 | |
| 54 | Gmina Przecław | Biały Bór | Adaptacja poddasza w budynku wielofunkcyjnym w Białym Borze na świetlicę wiejską. | 61 | 24763,01 | 10000 | 921 | 92109 | 6300 | |
| 55 | Gmina Tryńcza | Gniewczyzna Tryniecka | Remont grzybka tanecznego oraz zakup wyposażenia Wiejskiego Domu Kultury i krzewów ozdobnych w m. Gniewczyzna Tryniecka | 61 | 24513,61 | 10000 | 921 | 92195 | 2710 | |
| 56 | Gmina Łańcut | Cierpisz | Zakup wyposażenia i wymalowania kuchni w Domu Społecznym w Cierpiszu | 61 | 22037,73 | 10000 | 921 | 92195 | 2710 | |
| 57 | Gmina Wiśniowa | Szufnarowa | Wydanie publikacji pod tytułem "Ocalone wspomnienia - II Wojna Światowa w pamięci mieszkańców Szufnarowej" | 61 | 21001 | 10000 | 750 | 75075 | 2710 | |
| 58 | Gmina Wojaszówka | Ustrobnia | Doposażenie Domu Ludowego w Ustrobniej oraz organizacja inauguracyjnych warsztatów ceramicznych | 61 | 20462 | 10000 | 921 | 92195 | 6300 | |
| 59 | Gmina Lubaczów | Basznia Górna | Wzrost integracji i aktywizacji społeczności Basznia Górna służącej zaspokajaniu potrzeb społecznych i kulturalnych poprzez doposażenie i ogrodzenie placu zabaw, utworzenie boiska do siatkówki oraz zakup wyposażenia dla Koła Gospodyń Wiejskich | 61 | 20035,47 | 9800 | 921 | 92195 | 6300 | |
| 60 | Gmina Dubiecko | Sielnica | Remont świetlicy wiejskiej w Sielnicy dla rozwoju integracji mieszkańców i kultury - etap II wraz z organizacją rozgrywek sportowo-rekreacyjnych | 61 | 20020,9 | 9810 | 700 | 70005 | 2710 | |
| 61 | Gmina Sanok | Wujskie | Organizacja warsztatów serowarstwa i seminarium w celu ukierunkowania społeczności lokalnej na rozwój przedsiębiorczości oraz wyposażenia w sprzęt nagłośnieniowy Wiejskiego Domu Kultury w Wujskim | 60 | 21769,11 | 10000 | 921 | 92109 | 2710 | |
| 62 | Gmina Dębica | Latoszyn | Poprawa atrakcyjności turystyki zdrowotnej otoczenia Zakładu Przyrodo-Leczniczego w Latoszynie | 60 | 19998,9 | 9799 | 851 | 85195 | 2710 | |
| 63 | Gmina Tuszów Narodowy | Grochowe I | Modernizacja budynku OSP w Grochowem I, na potrzeby utworzenia świetlicy wiejskiej - zakup wyposażenia | 59 | 25000 | 10000 | 754 | 75412 | 2710 | |
| 64 | Gmina Jaślińska | Wola Niżna | Wypożyczenie Domu Ludowego w Woli Niżnej | 59 | 20500 | 10000 | 921 | 92109 | 2710 | |
| 65 | Gmina Nowa Dęba | Chmielów | Rozwój świetlicy sołeckiej w Chmielowie poprzez zakup wyposażenia | 59 | 20000 | 9800 | 921 | 92195 | 2710 | |
| 66 | Gmina Żurawica | Kosienice | Budowa placu zabaw w miejscowości Kosienice | 59 | 19824,99 | 9714 | 700 | 70005 | 6300 | |
| 67 | Gmina Gorzyce | Furmany | Odnowa centrum wsi Furmany poprzez zagospodarowanie terenu przy remizie OSP pełniącej rolę świetlicy wiejskiej | 58 | 23263,85 | 10000 | 754 | 75412 | 2710 | |
| 68 | Gmina Niwiska | Leszcze | Modernizacja i zagospodarowanie terenów i budynków sportowo - rekreacyjnych wokół boiska sportowego w Leszczach - I etap | 57 | 27999,15 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 | |
| 69 | Gmina Pilzno | Łęki Dolne | Utworzenie miejsca integracji i sportu "pod chmurką" w miejscowości Łęki Dolne | 57 | 21000 | 10000 | 926 | 92695 | 6300 | |
| 70 | Gmina Olszanica | Zwierzyń | Poprawa estetyki miejscowości poprzez wymianę ławek przy "Cudownym Źródleku" w Zwierzynie | 56 | 31756,74 | 10000 | 750 | 75075 | 2710 | |
| 71 | Gmina Haczów | Malinówka | Modernizacja przestrzeni wiejskiej poprzez remont zaplecza Domu Ludowego w Malinówce etap I | 56 | 22000 | 9900 | 700 | 70005 | 2710 | |
| 72 | Gmina Pruchnik | Jodłówka Parcelacja | Zagospodarowanie przestrzeni wokół remizy - wykonanie siłowni zewnętrznej | 55 | 25209 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 | |
| 73 | Gmina Besko | Mymoń | Budowa siłowni plenerowej oraz organizacja pikniku rowerowego | 55 | 20953,05 | 10000 | 750 | 75075 | 2710 | |
| 74 | Gmina Radymno | Skołoszów | Budowa ogrodzenia przy boisku sportowym wraz z zagospodarowaniem terenu | 54 | 29715,07 | 10000 | 926 | 92601 | 6300 | |
| 75 | Gmina Wadowice Górne | Izbiska | Wypożyczenie budynku OSP Izbiska | 53 | 20668,5 | 10000 | 754 | 75412 | 2710 | |
| 76 | Gmina Świlcza | Błędowa Zgłobieńska | Uczymy się i bawimy aktywnie spędzając czas - doposażenie placu zabaw w Błędowej Zgłobieńskiej | 51 | 27966,41 | 10000 | 900 | 90095 | 6300 | |
| | | | | | 2385962,72 | 757695 | | | | |

**UCHWAŁA NR / /19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2019 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 t.j.) oraz Uchwały Nr IV/57/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r. o kwotę **26.101.302,-zł**, z tego:
 - 1) *dochodów bieżących o kwotę 722.861,-zł,*
 - 2) *dochodów majątkowych o kwotę 25.378.441,-zł.*
2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów, z tego:
 - 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 o kwotę **10.138.015,-zł** (dochody majątkowe),
 - 2) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę **15.240.426,-zł** (dochody majątkowe),
 - 3) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85295 – Pozostała działalność związanych z realizacją projektu pn.: „Liderzy Kooperacji” w ramach Programu

Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 o kwotę **722.861,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:

a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 609.226,-zł,

b) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 113.635,-zł.

3. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r. o kwotę **2.699.859,-zł**, z tego:

1) *dochodów bieżących o kwotę 10.564,-zł,*

2) *dochodów majątkowych o kwotę 2.689.295,-zł.*

4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów, z tego:

1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **2.397.485,-zł** (dochody majątkowe), w tym z tytułu:

a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację inwestycji drogowych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 o kwotę 112.262,-zł,

b) dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę 2.285.223,-zł

2) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność z tytułu zwrotów części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych przez partnerów projektu pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 o kwotę **90.564,-zł** (dochody majątkowe),

3) w dziale 758 – Różne rozliczenia w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 201.246,-zł,

4) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85395 – Pozostała działalność związanych z realizacją projektu pn.: „Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalach psychiatrycznych” w ramach Programu

Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020 o kwotę **10.564,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:

a) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o kwotę 8.903,-zł,

b) dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 1.661,-zł.

5. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

6. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r. o kwotę **46.194.566,-zł**, z tego:

1) wydatków bieżących o kwotę **8.559.293,-zł**,

2) wydatków majątkowych o kwotę **37.635.273,-zł**.

7. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 6 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **852.368,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 01041 – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich o kwotę **550.000,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące **550.000,-zł**

wydatki na programy finansowane z udziałem
środków UE i źródeł zagranicznych

550.000,-zł

ab) wydatki majątkowe

-

b) w rozdziale 01095 – Pozostała działalność o kwotę **302.368,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące **302.368,-zł**

w tym wydatki jednostek budżetowych

302.368,-zł

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane

-

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań

302.368,-zł

bb) wydatki majątkowe

-

2) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **37.218.273,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące

-

b) wydatki majątkowe

37.218.273,-zł

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne

36.764.980,-zł

z tego na programy finansowane z udziałem

| | |
|--|-----------------------|
| środków UE i źródeł zagranicznych | 36.764.980,-zł |
| 3) w dziale 630 - Turystyka w rozdziale 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki o kwotę 350.000,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 350.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 350.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| 4) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 1.000,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 1.000,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 1.000,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 1.000,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
| 5) w dziale 750 - Administracja rządowa w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 221.004,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 221.004,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 221.004,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 221.004,zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
| 6) w dziale 757 - Obsługa długu publicznego w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę 6.590.934,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 6.590.934,-zł |
| w tym wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji | 6.590.934,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
| 7) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 732.861,-zł , z tego: | |
| a) w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej o kwotę 10.000,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 10.000,-zł |

| | |
|--|--------------------|
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 10.000,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | 5.271,-zł |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 4.729,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
| b) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 722.861,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | 722.861,-zł |
| wydatki na programy finansowane z udziałem | |
| środków UE i źródeł zagranicznych | 722.861,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | - |
| 8) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 67.000,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 67.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 67.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem | |
| środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| 9) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 161.126,-zł , z tego: | |
| a) w rozdziale 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury o kwotę 41.000,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 41.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 41.000,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
| b) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 22.326,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | 22.326,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 22.326,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | - |
| c) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę 97.800,-zł , w tym: | |
| ca) wydatki bieżące | 97.800,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 97.800,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 97.800,-zł |

cb) wydatki majątkowe

-

8. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r. o kwotę **25.673.304,-zł**, z tego:

1) wydatków bieżących o kwotę **8.843.265,-zł**,

2) wydatków majątkowych o kwotę **16.830.039,-zł**.

9. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 8 zwiększa się plan wydatków, z tego:

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01041 - Program Rozwoju Obszarów Wiejskich o kwotę **550.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące **550.000,-zł**

wydatki na programy finansowane z udziałem

środków UE i źródeł zagranicznych **550.000,-zł**

b) wydatki majątkowe

-

2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **15.670.282,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **15.630.282,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące **800.000,-zł**

w tym wydatki jednostek budżetowych **800.000,-zł**

z tego na:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane -

- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **800.000,-zł**

ab) wydatki majątkowe **14.830.282,-zł**

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **14.830.282,-zł**

z tego na programy finansowane z udziałem

środków UE i źródeł zagranicznych **14.026.989,-zł**

b) w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne o kwotę **20.000,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące -

bb) wydatki majątkowe **20.000,-zł**

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne **20.000,-zł**

z tego na programy finansowane z udziałem

środków UE i źródeł zagranicznych -

c) w rozdziale 60095 – Pozostała działalność o kwotę **20.000,-zł**, w tym:

ca) wydatki bieżące -

| | |
|--|--------------------|
| cb) wydatki majątkowe | 20.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 20.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| 3) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 39.900,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 9.900,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 9.900,-zł |
| b) wydatki majątkowe | 30.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 30.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| 4) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71012 – Zadania z zakresu geodezji i kartografii o kwotę 19.214,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 19.214,-zł |
| wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 19.214,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
| 5) w dziale 720 – Informatyka w rozdziale 72095 – Pozostała działalność o kwotę 324.034,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 324.034,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 324.034,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 90.564,-zł |
| 6) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 271.004,-zł , z tego: | |
| a) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) o kwotę 30.000,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 30.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 30.000,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
| b) w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 241.004,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | 241.004,-zł |

| | |
|---|----------------------|
| w tym: | |
| baa) wydatki jednostek budżetowych | 221.004,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 221.004,-zł |
| bab) dotacje na zadania bieżące | 20.000,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | - |
| 7) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne o kwotę 35.600,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 35.600,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 35.600,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
| 8) w dziale 851 – Ochrona zdrowia o kwotę 8.071.657,-zł , z tego: | |
| a) w rozdziale 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 7.186.254,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 6.590.934,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 6.590.934,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 6.590.934,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | 595.320,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 595.320,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| b) w rozdziale 85120 – Lecznictwo psychiatryczne o kwotę 885.403,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | - |
| bb) wydatki majątkowe | 885.403,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 885.403,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| 9) w dziale 852 – Pomoc społeczna w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej o kwotę 160.001,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | 80.001,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 80.001,-zł |

| | |
|--|-------------------|
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 80.001,-zł |
| b) wydatki majątkowe | 80.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 80.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
| 10) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 120.618,-zł , z tego: | |
| a) w rozdziale 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych o kwotę 42.777,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 42.777,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 42.777,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
| b) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 67.000,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | 67.000,-zł |
| w tym wydatki jednostek budżetowych | 67.000,-zł |
| z tego na: | |
| - wynagrodzenia i składki od nich naliczane | - |
| - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań | 67.000,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | - |
| c) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 10.841,-zł , w tym: | |
| ca) wydatki bieżące | 10.841,-zł |
| wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 10.841,-zł |
| cb) wydatki majątkowe | - |
| 11) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90095 – Pozostała działalność o kwotę 20.000,-zł , w tym: | |
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 20.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 20.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

- 12) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę **380.994,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę **70.000,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| aa) wydatki bieżące | 70.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 70.000,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
- b) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **189.868,-zł**, w tym:
- | | |
|---|--------------------|
| ba) wydatki bieżące | 174.868,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 174.868,-zł |
| bb) wydatki majątkowe | 15.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 15.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- c) w rozdziale 92116 – Biblioteki o kwotę **10.900,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ca) wydatki bieżące | 10.900,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 10.900,-zł |
| cb) wydatki majątkowe | - |
- d) w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę **80.226,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| da) wydatki bieżące | 80.226,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 80.226,-zł |
| db) wydatki majątkowe | - |
- e) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę **30.000,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| ea) wydatki bieżące | 30.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 30.000,-zł |
| eb) wydatki majątkowe | - |
- 13) w dziale 926 – Kultura fizyczna w rozdziale 92601 – Obiekty sportowe o kwotę **10.000,-zł**, w tym:
- | | |
|---|-------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 10.000,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 10.000,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

10. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 9 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji pozarządowych na realizację zadań z zakresu kultury w kwocie 41.000,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 9 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na realizację wskazanych zadań i programów – na zadanie pn. „Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu” w kwocie 22.326,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 3 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” w kwocie 9.900,-zł,
- 4) § 1 ust. 9 pkt 6 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności” w kwocie 30.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 6 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” w kwocie 20.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 7 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 35.600,-zł, z tego:
 - a) w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności” w kwocie 25.600,-zł,
 - b) dla jednostek realizujących „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” w kwocie 10.000,-zł,

- 7) § 1 ust. 9 pkt 10 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki spoza sektora finansów publicznych - Zakładu Aktywności Zawodowej w Budach Głogowskich na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej w kwocie 42.777,-zł,
- 8) § 1 ust. 9 pkt 12 lit. a stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Teatru im. W Siemaszkowej w Rzeszowie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych w kwocie 70.000,-zł,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 12 lit. b stanowią dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 174.868,-zł, w tym:
 - a) dotację celową dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów - na zadanie pn. „V Podkarpacka Jesień Jazzowa" w kwocie 8.000,-zł,
 - b) dotację podmiotową dla Centrum Kulturalnego w Przemyśle na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych w kwocie 35.000,-zł,
 - c) dotacje celowe na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności” w kwocie 131.868,-zł,
- 10) § 1 ust. 9 pkt 12 lit. c stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów - na organizację Europejskich Dni Dziedzictwa 2019: „Nie tylko Krywulka oraz Mozaika wydarzeń - historyczno - literacka gra miejska” w kwocie 10.900,-zł,
- 11) § 1 ust. 9 pkt 12 lit. d stanowią dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 80.226,-zł, w tym:
 - a) dotację podmiotową dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych w kwocie 22.326,-zł,
 - b) dotacje celowe na realizację wskazanych zadań i programów - na organizację Europejskich Dni Dziedzictwa 2019 w kwocie 57.900,-zł, w tym dla:
 - ba) Muzeum Okręgowego w Rzeszowie: Preteksty kulturalne z ziemi włoskiej do Polski oraz Etnosploty - od źródeł do inspiracji - 18.500,-zł,

- bb) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie: Polski splot - 18.000,-zł,
- bc) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej: Polski splot - impreza plenerowa - 6.400,-zł,
- bd) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku: Splot tradycji - moda lat 20 - 15.000,-zł.

12) § 1 ust. 9 pkt 12 lit. e stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności” w kwocie 30.000,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- a) § 1 ust. 7 pkt 1 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie związane z realizacją Planu Operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2018-2019 objęte Pomocą Techniczną Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w kwocie 550.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa),
- b) § 1 ust. 7 pkt 7 lit. b stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn.: „Liderzy Kooperacji” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 w kwocie 722.861,-zł, w tym dotacje dla Partnerów Projektu – jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 574.388,-zł,
- c) § 1 ust. 9 pkt 1 stanowią dotacje celowe dla partnerów realizujących Plan Operacyjny Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2018-2019 objęty Pomocą Techniczną Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w kwocie 550.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa), w tym dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 361.000,-zł
 - b) jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 189.000,-zł.
- d) § 1 ust. 9 pkt 4 stanowią wydatki związane z realizacją projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 19.214,-zł z przeznaczeniem na:

- a) zwrot do Ministerstwa Finansów części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem - wydatki realizowane przez Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w kwocie 16.128,-zł,
- b) zwrot do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem realizowane przez:
 - ba) Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w kwocie 1.000,-zł,
 - bb) Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w kwocie 2.086,-zł,
- e) § 1 ust. 9 pkt 10 lit. c stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu pn.: „Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym” w latach 2018-2022 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 - 2020 w kwocie 10.841,-zł.

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 37.218.273,-zł przeznaczone na:
 - a) realizację zadania pn. „Program poprawy miejsc niebezpiecznych typu skrzyżowania, zatoki postojowe na obszarze Bieszczad” w kwocie 200.000,-zł,
 - b) realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” w kwocie 253.293,-zł,
 - c) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 36.764.980,-zł, które zostały określone w ust. 4 pkt 1,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 3 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji pożytku publicznego na zadania inwestycyjne związane z realizacją zadań w zakresie upowszechniania turystyki w kwocie 350.000,-zł,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 8 stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie przeznaczone na zakup sprzętu i wyposażenia wraz z infrastrukturą techniczną na potrzeby wdrożenia i utrzymania systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją EZD” w kwocie 67.000,-zł,

- 4) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie kwocie 14.830.282,-zł z przeznaczeniem na:
- a) realizację zadania pn. „Poprawa funkcjonalności dróg wojewódzkich Województwa Podkarpackiego na terenie powiatu bieszczadzkiego i leskiego wraz z poprawą udostępnienia wizualnego Bieszczadów” w kwocie 803.293,-zł,
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 14.026.989,-zł, które zostały określone w ust. 4 pkt 2,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych – jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania inwestycyjne w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy” w kwocie 20.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych – jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania inwestycyjne w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy” w kwocie 20.000,-zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 3 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych – jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania inwestycyjne w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy” w kwocie 30.000,-zł,
- 8) § 1 ust. 9 pkt 5 stanowią wydatki w kwocie 324.034,-zł z przeznaczeniem na:
- a) dotacje celowe na pomoc finansową dla jednostek sektora finansów publicznych – Partnerów Projektu „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” w kwocie 233.470,-zł,
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 90.564,-zł, które zostały określone w ust. 4 pkt 3,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 8 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na zadanie pn. „Wymiana wyeksploatowanego aparatu USG w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie” w kwocie 595.320,-zł,

- 10) § 1 ust. 9 pkt 8 lit. b stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kempieńskiego w Jarosławiu na wkład własny i wydatki niekwalifikowalne do realizacji zadania pn. „Modernizacja energetyczna budynków SP ZOZ Jarosław” w kwocie 885.403,-zł,
- 11) § 1 ust. 9 pkt 9 stanowią wydatki Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w kwocie 80.000,-zł z przeznaczeniem na:
 - a) wykonanie dokumentacji na prace inwestycyjne w budynku w kwocie 70.000,-zł,
 - b) przystosowanie pomieszczenia znajdującego się na 2 piętrze budynku przy ul. Hetmańskiej 9 na potrzeby toalety w kwocie 10.000,-zł. Zadanie pn. „przystosowanie pomieszczenia znajdującego się na 2 piętrze budynku przy ul. Hetmańskiej 9 na potrzeby toalety” otrzymuje nazwę: "przystosowanie pomieszczenia znajdującego się na 2 piętrze budynku przy ul. Hetmańskiej 9 na potrzeby toalety oraz na pomieszczenie socjalne",
- 12) § 1 ust. 9 pkt 11 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” w kwocie 20.000,-zł,
- 13) § 1 ust. 9 pkt 12 lit. b stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” na realizację I etapu koncepcji „Uniwersytetu Samorządności” w kwocie 15.000,-zł,
- 14) § 1 ust. 9 pkt 13 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących „Podkarpacki Program Odnowy Wsi na lata 2017 - 2020” w kwocie 10.000,-zł.

4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie przeznaczone na realizację zadań w kwocie 36.764.980,-zł, z tego w ramach:

- a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 25.282.520,-zł, w tym:
- aa) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73" - 924.081,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
 - ab) zadanie pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńską na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga” – 3.835.240,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 3.259.954 ,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 575.286,-zł),
 - ac) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988" – 400.000,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
 - ad) zadanie pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka" – 10.236.943,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 8.593.255,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.643.688,-zł),
 - ae) zadanie pn. „Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina" - 8.650.143,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 7.352.622,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.297.521,-zł),
 - af) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina-Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew-Polańczyk" - 1.067.693,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 907.539,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 160.154 ,-zł),
 - ag) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28" – 23,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
 - ah) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)" - 140.026,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),

- a) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze” – 28.371,-zł (wydatki finansowane środkami pochodzącymi z pomocy finansowej z Gminy Jeżowe - 23.342,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 5.029,-zł),
- b) Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 na zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl-Hermanowice-Granica Państwa” – 11.482.460,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 10.334.215,-zł środków własnych Samorządu Województwa – 1.148.245,-zł),
- 2) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 14.026.989,-zł z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach:
- a) Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 zadanie pn. „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica - Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca” - 220.808,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 112.262,-zł, środków własnych Samorządu Województwa -108.546 ,-zł),
- b) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 13.588.181,-zł , w tym:
- ba) zadanie pn. „Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z droga wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna” - 7.880,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 6.698,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.182 ,-zł),
- bb) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska” - 500.000,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- bc) zadanie pn. zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło–Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73” – 3.024.081,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.010,-zł, środków pomocy finansowej od

Miasta Jasła - 1.924.263,-zł, środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 1.098.808,-zł),

- bd) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa – 120.432,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa - 78.157,-zł, pomocy finansowych otrzymanej od Miasta Lubaczowa - 42.275,-zł),
- be) zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Żurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie" - 7.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 5.950,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.050,-zł),
- bf) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988" – 5.874.886,-zł (wydatki finansowane środkami pochodzącymi z budżetu UE w kwocie 2.732.757,-zł, środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 3.142.129,-zł),
- bg) zadanie pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka" – 1.238.941,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 16.519,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 983.482,-zł, pomocy finansowej otrzymanej od Gminy Mielec - 238.940,-zł),
- bh) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28" – 23,-zł (wydatki finansowane z pomocy finansowej od Miasta Sanoka),
- bi) zadanie pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk" – 1.291.822,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.076.085,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 189.897,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 25.840,-zł),
- bj) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)" – 215.688,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 64.313,-zł, dotacji celowej z budżetu

- państwa - 11.349,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 140.026,-zł) ,
- bk) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze” – 208.030,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 111.388,-zł, pomocy finansowej z Gminy Jeżowe - 23.342,-zł, środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 73.300,-zł),
- bl) zadanie pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski” - 1.089.398,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 858.224 ,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 151.452,-zł, pomocy finansowej otrzymanej od Gminy Dzikowiec - 79.722,-zł),
- bł) zadanie pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R” - 10.000,-zł (wydatki finansowane ze środków Samorządu Województwa),
- c) Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 - zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl-Hermanowice-Granica Państwa” – 218.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 196.200,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 21.800,-zł),
- 3) § 1 ust. 9 pkt 5 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na rozliczenie realizacji projektu pn. „PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 - dotacje celowe dla partnerów projektu - jednostek sektora finansów publicznych (refundacja) w kwocie 90.564,-zł.

§ 3

1. Zwiększa się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2019 r. o kwotę **2.880.181,-zł.**

2. Zwiększa się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych o kwotę **2.880.181,-zł**.
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust 2 w § 950 – Wolne środki, o których mowa w art.217 ust 2 pkt 6 ustawy.

§ 4

Dokonuje się zmiany nazw zadań ujętych w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 - Muzea w ramach dotacji celowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie w kwocie 231.529,-zł. Zadanie pn. „Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu przywrócenia i nadania im nowej funkcji społecznej” otrzymuje nazwę: „Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej”.

§ 5

W Uchwale Nr VIII/128/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. § 2 ust. 2 pkt 15 lit. b otrzymuje brzmienie „beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 1.400.000,-zł”.

§ 6

Określa się maksymalną wysokość poręczeń, których może udzielić Zarząd Województwa Podkarpackiego w roku 2019 do łącznej kwoty **13.973.519,-zł** na lata 2019 – 2022 oraz na lata 2025 - 2040, w tym:

- 1) w roku 2019 do kwoty 1.139.028,-zł,
- 2) w roku 2020 do kwoty 3.041.575,-zł,
- 3) w roku 2021 do kwoty 2.138.056,-zł,
- 4) w roku 2022 do kwoty 2.454.860,-zł,
- 5) w latach 2025 – 2040 do kwoty 325.000,-zł rocznie.

§ 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

| PLAN DOCHODÓW | | | | | |
|--------------------------|----------|--------------|--------------------|-------------|------------------|
| Dział | Rozdział | zmniejszenia | | zwiększenia | |
| | | § | kwota | § | kwota |
| 600 | 60013 | 6258 | -10 138 015 | 6257 | 112 262 |
| | | | 0 | 6300 | 2 285 223 |
| 720 | 72095 | | 0 | 6667 | 90 564 |
| 758 | 75863 | 6257 | -15 240 426 | 6259 | 201 246 |
| 852 | 85295 | 2007 | -484 094 | | 0 |
| | | 2009 | -90 294 | | 0 |
| | | 2057 | -125 132 | | 0 |
| | | 2059 | -23 341 | | 0 |
| 853 | 85395 | | 0 | 2057 | 8 903 |
| | | | 0 | 2059 | 1 661 |
| Razem | | | -26 101 302 | | 2 699 859 |
| w tym: | | | | | |
| <i>dochody bieżące</i> | | | <i>-722 861</i> | | <i>10 564</i> |
| <i>dochody majątkowe</i> | | | <i>-25 378 441</i> | | <i>2 689 295</i> |

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

| PLAN WYDATKÓW | | | | | |
|---------------|----------|--------------|-------------|-------------|-----------|
| Dział | Rozdział | zmniejszenia | | zwiększenia | |
| | | § | kwota | § | kwota |
| 010 | 01041 | 4198 | -108 171 | 2008 | 216 342 |
| | | 4199 | -61 829 | 2009 | 123 658 |
| | | 4308 | -190 890 | 2058 | 133 623 |
| | | 4309 | -109 110 | 2059 | 76 377 |
| | | 4218 | -50 904 | | 0 |
| | | 4219 | -29 096 | | 0 |
| | 01095 | 4300 | -302 368 | | 0 |
| 600 | 60013 | 6050 | -743 915 | 4270 | 800 000 |
| | | 6057 | -19 943 370 | 6050 | 5 129 964 |
| | | 6058 | -10 334 215 | 6057 | 2 276 893 |
| | | 6059 | -5 596 773 | 6059 | 1 318 774 |
| | | 6060 | -400 000 | 6060 | 2 700 401 |
| | | 6067 | -170 000 | 6067 | 2 708 313 |
| | | 6069 | -30 000 | 6068 | 196 200 |
| | | | 0 | 6069 | 499 737 |
| | 60016 | | 0 | 6300 | 20 000 |
| 60095 | | 0 | 6300 | 20 000 | |
| 630 | 63003 | 6190 | -350 000 | | 0 |
| 700 | 70005 | | 0 | 2710 | 9 900 |
| | | | 0 | 6300 | 30 000 |
| 710 | 71012 | | 0 | 2917 | 16 128 |
| | | | 0 | 4569 | 3 086 |
| 720 | 72095 | 4300 | -1 000 | 6207 | 90 564 |
| | | | 0 | 6300 | 233 470 |
| 750 | 75023 | | 0 | 2710 | 30 000 |
| | 75075 | 4300 | -141 004 | 2710 | 20 000 |
| | | 4380 | -80 000 | 4300 | 221 004 |
| 754 | 75412 | | 0 | 2710 | 35 600 |
| 757 | 75704 | 8030 | -6 590 934 | | 0 |
| 851 | 85111 | | 0 | 4160 | 6 590 934 |
| | | | 0 | 6220 | 595 320 |
| | 85120 | | 0 | 6220 | 885 403 |
| 852 | 85217 | 4040 | -5 271 | 4210 | 24 857 |
| | | 4400 | -4 729 | 4270 | 55 144 |
| | | | 0 | 6050 | 80 000 |

| PLAN WYDATKÓW | | | | | | |
|---------------|----------|--------------|----------|-------------|--------|---------|
| Dział | Rozdział | zmniejszenia | | zwiększenia | | |
| | | § | kwota | § | kwota | |
| 852 | 85295 | 2057 | -484 094 | | 0 | |
| | | 2059 | -90 294 | | 0 | |
| | | 4017 | -25 293 | | 0 | |
| | | 4019 | -4 718 | | 0 | |
| | | 4047 | -6 670 | | 0 | |
| | | 4049 | -1 244 | | 0 | |
| | | 4117 | -11 909 | | 0 | |
| | | 4119 | -2 221 | | 0 | |
| | | 4127 | -1 723 | | 0 | |
| | | 4129 | -321 | | 0 | |
| | | 4177 | -466 | | 0 | |
| | | 4179 | -87 | | 0 | |
| | | 4217 | -3 744 | | 0 | |
| | | 4219 | -692 | | 0 | |
| | | 4267 | -4 031 | | 0 | |
| | | 4269 | -752 | | 0 | |
| | | 4307 | -58 995 | | 0 | |
| | | 4309 | -11 011 | | 0 | |
| | | 4397 | -7 747 | | 0 | |
| | | 4399 | -1 445 | | 0 | |
| 4417 | -4 554 | | 0 | | | |
| 4419 | -850 | | 0 | | | |
| 853 | 85311 | | 0 | 2580 | 42 777 | |
| | 85332 | 6060 | -67 000 | 4210 | 67 000 | |
| | 85395 | | | 0 | 4017 | 6 895 |
| | | | | 0 | 4019 | 1 286 |
| | | | | 0 | 4117 | 1 168 |
| | | | | 0 | 4119 | 218 |
| | | | | 0 | 4127 | 168 |
| | | | | 0 | 4129 | 32 |
| | | | | 0 | 4287 | 84 |
| | | | | 0 | 4289 | 16 |
| | | | | 0 | 4417 | 808 |
| | | | | 0 | 4419 | 150 |
| | | | | 0 | 4447 | 14 |
| | | | | 0 | 4449 | 2 |
| 900 | 90095 | | 0 | 6300 | 20 000 | |
| 921 | 92105 | 2360 | -41 000 | | 0 | |
| | 92106 | | 0 | 2480 | 70 000 | |
| | 92109 | | | 0 | 2480 | 35 000 |
| | | | | 0 | 2710 | 131 868 |
| | | | | 0 | 2800 | 8 000 |
| | 92116 | | 0 | 6300 | 15 000 | |
| | | | 0 | 2800 | 10 900 | |

| PLAN WYDATKÓW | | | | | |
|--------------------------|----------|--------------|-------------|-------------|------------|
| Dział | Rozdział | zmniejszenia | | zwiększenia | |
| | | § | kwota | § | kwota |
| 921 | 92118 | 2800 | -22 326 | 2480 | 22 326 |
| | | | 0 | 2800 | 57 900 |
| | 92195 | 4300 | -97 800 | 2710 | 30 000 |
| 926 | 92601 | | 0 | 6300 | 10 000 |
| Razem | | | -46 194 566 | | 25 673 304 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| <i>wydatki bieżące</i> | | | -8 559 293 | | 8 843 265 |
| <i>wydatki majątkowe</i> | | | -37 635 273 | | 16 830 039 |

UZASADNIENIE
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu Województwa nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa.

| DOCHODY | | | | | | |
|---------|----------|---------------------------|--------------------------|--|-----------------------|---|
| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Źródło | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
| 600 | 60013 | -10 138 015 | | Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina na lata 2014-2020 | PZDW | Przeniesienie dochodów na 2020 r. Dotyczy inwestycji drogowej ujętej w WPF. Wraz ze zmianami w planie wydatków. |
| | | | 112 262 | Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 | | Dotyczy inwestycji drogowych ujętych w WPF. Wraz ze zmianami w planie wydatków. |
| | | | 2 285 223 | Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych. | | |
| 720 | 72095 | | 90 564 | Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, dotyczące dochodów majątkowych. | Dep. SI | Dotyczy realizacji projektu pn. "PSeAP Podkarpacki System e-Administracji Publicznej" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 720 w rozdziale 72095. |
| 758 | 75863 | -15 240 426 | | Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 | Dep. RP | Przeniesienie dochodów na 2021 r. Dotyczy inwestycji drogowych ujętych w WPF. Wraz ze zmianami w planie wydatków. |
| | | | 201 246 | Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 | | Dotyczy inwestycji drogowych ujętych w WPF. Wraz ze zmianami w planie wydatków. |
| 852 | 85295 | -722 861 | | Dochody na realizację projektu własnego pn.: "Liderzy Kooperacji" w ramach POWER na lata 2014-2020, w tym z tytułu: 1) środków pochodzących z budżetu UE - 609.226,-zł, 2) dotacji celowej z budżetu państwa - 113.635,-zł. | Dep. OZ/ROPS Rzeszów | Przeniesienie dochodów na lata 2020 i 2021. Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 852 w rozdziale 85295. |

| DOCHODY | | | | | | |
|----------------------|----------|------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------|---|
| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Źródło | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
| 853 | 85395 | | 10 564 | Dochody na realizację projektu własnego pn.: "Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym" w latach 2018 - 2022, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 - 2020, w tym z tytułu: 1) środków pochodzących z budżetu UE - 8.903,-zł, 2) dotacji celowej z budżetu państwa - 1.661,-zł. | Dep. OZ/ROPS Rzeszów | Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 853 w rozdziale 85395. |
| Suma | | -26 101 302 | 2 699 859 | | | |
| Ogółem plan dochodów | | -23 401 443 | | | | |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
|--|--|----------------------------------|---------------------------------|--|------------------------------------|---|
| 010 | 01041 | -550 000 | 550 000 | Zmiany w planie wydatków związanych z obsługą Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich poprzez: - zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zakup usług - ustalenie planu dotacji dla Partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na realizację operacji w następujących zakresach: promocja kultury, zwyczajów i tradycji, aktywizacja obszarów wiejskich, organizacja targów i wystaw, realizacja strategii przez LGD, publikacje w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. | Urząd Marszałkowski/ Dep.Ow | Zmiany związane z rozstrzygnięciem konkursu dla partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na wybór operacji, które będą realizowane w 2019 r. w ramach dwuletniego planu operacyjnego na lata 2018-2019. |
| | 01095 | -302 368 | | Zmiana w planie wydatków na realizację Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących na zakup usług (§ 4300), 2) ustalenie planu dotacji na pomoc finansową dla jst z przeznaczeniem na: a) dofinansowanie zadań realizowanych przez sołectwa - 69.900,-zł (w tym: dotacje bieżące w kwocie 39.900,-zł (§ 2710) oraz dotacje majątkowe w kwocie 30.000,-zł (§ 6300)), b) realizację I etapu koncepcji "Uniwersytetu Samorządności" - 232.468,-zł (w tym: dotacje bieżące w kwocie 217.468,-zł (§ 2710) oraz dotacje majątkowe w kwocie 15.000,-zł (§ 6300). | Urząd Marszałkowski/ Dep. OW | Zgodnie z projektami uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020" skierowanymi na sesję Sejmiku w m-cu czerwcu br. Pomoc finansowa przekazana zostanie dla 23 gmin na współfinansowanie zadań realizowanych w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi. |
| 700 750 754 900 921 926 | 70005 75023 75075 75412 90095 92109 92195 92601 | | 302 368 | | | |
| 600 | 60013 | | 800 000 | Zwiększenie planu wydatków na remonty cząstkowe dróg wojewódzkich. | Urząd Marszałkowski/ Dep.DT / PZDW | W ramach zwiększanej kwoty planuje się wykonać remonty nawierzchni na odcinkach dróg wojewódzkich: - Nr 992 Hałbów - Krempna - Nr 986 w m. Szufnarowa - Nr 867 Sieniawa - Oleszyce - Nr 865 Oleszyce - Dachnów - Nr 897 Maniów - Szczerbanówka - Nr 861 Bojanów - Jeżowe - Nr 986 w m. Łączki Kucharskie |
| | | -453 293 | 803 293 | Zmiany w planie wydatków majątkowych (§ 6050) poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na: - "Program poprawy miejsc niebezpiecznych typu skrzyżowania, zatoki postojowe na obszarze Bieszczad" o kwotę 200.000,-zł, - "Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych" o kwotę 253.293,-zł, 2) ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na inwestycje pn.: "Poprawa funkcjonalności dróg wojewódzkich Województwa Podkarpackiego na terenie powiatu bieszczadzkiego i leskiego wraz z poprawą udostępnienia wizualnego Bieszczadów". | Dep.DT/PZDW | Inwestycja pn.: "Poprawa funkcjonalności (...)" planowana do realizacji w latach 2019 - 2020 przy udziale środków z rezerwy celowej z budżetu państwa. Szacunkowy łączny koszt inwestycji wynosi 12.750.526,-zł. |

WYDATKI

| <i>Dział</i> | <i>Rozdział</i> | <i>Zmniejszenia /kwota w zł/</i> | <i>Zwiększenia /kwota w zł/</i> | <i>Przeznaczenie</i> | <i>Jednostka realizująca</i> | <i>Uzasadnienie</i> |
|--------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|--|
| 600 | 60013 | | | Zmiany w planie wydatków inwestycyjnych realizowanych w ramach: | Dep.DT/PZDW | Dotyczy przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF. |
| | | | 220 808 | 1) Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 zadanie pn. "Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica - Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 112.262,-zł, środków własnych Samorządu Województwa -108.546 ,-zł). | | Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku. Środki będą przeznaczone na wypłatę odszkodowań za nabywane nieruchomości . |
| | | | | 2) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, w tym: | | Dotyczy przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF. |
| | | | 7 880 | 1. zadanie pn. "Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 6.698,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.182 ,-zł). | | Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku. Środki będą przeznaczone na realizację II etapu inwestycji (przebudowę mostu na rzece San w Ubieszynie). |
| | | | 500 000 | 2. zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa). | | Zwiększenie planu wydatków na roboty dodatkowe związane z koniecznością wykonania: - dodatkowych jezdni (dróg serwisowych) po stronie lewej obwodnicy, na odcinkach pomiędzy mostami na ciekach Harta, Ostrówek, Dynówka i od potoku Dynówka do ul. Sanowej, - zmiany nawierzchni dodatkowych jezdni z kruszywa naturalnego na bitumiczną, - budowy ścieżki rowerowej z możliwością ruchu pieszych zapewniającą ciągłość komunikacyjną pomiędzy dodatkowymi jezdniami, obiektami mostowymi na ciekach Harta, Ostrówek i Dynówka oraz drogą wojewódzkiej nr 884. Łączna wartość ww. robót wynosi 3 mln zł. |

WYDATKI

| <i>Dział</i> | <i>Rozdział</i> | <i>Zmniejszenia /kwota w zł/</i> | <i>Zwiększenia /kwota w zł/</i> | <i>Przeznaczenie</i> | <i>Jednostka realizująca</i> | <i>Uzasadnienie</i> |
|--------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--|----------------------------------|---|
| 600 | 60013 | -924 081 | 3 024 081 | 3. zadanie pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73". Zmiany obejmują: a) przeniesienia w planie wydatków finansowanych ze środków własnych w kwocie 924.081,-zł, b) zwiększenie planu wydatków o kwotę 2.100.000,-zł w tym: - ze środków pomocy finansowej od Miasta Jasła w kwocie 1.924.263,-zł, - ze środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 174.727,-zł, - ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 1.010,-zł | Dep.DT/PZDW | Zwiększenie planu wydatków o kwotę 2.100.000,-zł, związane z koniecznością: - wprowadzenia robót dodatkowych polegających na wykonaniu ekranów akustycznych, - wypłaty odszkodowań za nieruchomości nabyte na podstawie decyzji ZRID. Przeniesienia w planie wydatków kwoty 924.081,-zł, związane m.in. z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę odszkodowań za nieruchomości nabyte na podstawie decyzji ZRID. |
| | | | 120 432 | 4. zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa - 78.157,-zł, pomocy finansowych otrzymanej od Miasta Lubaczowa - 42.275,-zł). | | Zwiększenie planu wydatków związane z koniecznością: - wykonania zmiany oświetlenia ronda wraz z drogami dojazdowymi z tradycyjnego na oświetlenie typu LED (środki pomocy finansowej), - wykonania odcinka jednostronnego chodnika wzdłuż włączenia do ronda w Lisich Jamach drogi powiatowej nr 1680R ul. Wspólna (środki własne Samorządu Województwa) |
| | | -3 835 240 | | 5. zadanie pn. "Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńską na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 3.259.954 ,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 575.286,-zł). | | Przesunięcie wydatków na rok 2021. Dotyczy wydatków zaplanowanych na roboty budowlane i inżyniera kontraktu. W 2019 r. planuje się uzyskanie decyzji ZRID oraz ogłoszenie przetargu na wykonanie robót budowlanych. Rozpoczęcie robót planowane jest w 2020 roku. |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
|-------|----------|---------------------------|--------------------------|---|-----------------------|---|
| 600 | 60013 | | 7 000 | 6. zadanie pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokół Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Żurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 5.950 ,-zł, ze środków własnych Samorządu Województwa - 1.050,-zł). | Dep.DT/PZDW | Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku. Środki zostaną wykorzystane na nadzór autorski. |
| | | -400 000 | 5 874 886 | 7. zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988". Zmiany obejmują: a) przeniesienie w planie wydatków finansowanych ze środków własnych w kwocie 400.000,-zł, b) zwiększenie planu wydatków w kwocie 5.474.886,-zł w tym: - ze środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 2.742.129,-zł, - ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 2.732.757,-zł, | | Zwiększane wydatki o kwotę 5.474.886,-zł, związane są z: - przywróceniem wydatków niewykonanych w 2018 roku w kwocie 3.262.955,-zł, (będą przeznaczone na wypłatę odszkodowań za nieruchomości), - koniecznością wykonania robót dodatkowych (zabezpieczenie skarp nasypów w strefie zagrożenia powodzią, wykonanie odwodnienia drogi, przebudowa kolizji teletechnicznych, przeprowadzenie dodatkowych badań archeologicznych). Zwiększa się wydatki na roboty dodatkowe o kwotę 2.211.931,-zł. Łączna wartość robót dodatkowych wynosi 5.211.931,-zł. Przeniesienia w planie wydatków kwoty 400.000,-zł, związane m.in. z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę odszkodowań. |
| | | -10 236 943 | 1 238 941 | 8. zadanie pn. "Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka". Zmiany obejmują: a) przeniesienie w planie wydatków finansowanych: - ze środków własnych w kwocie 983.482,-zł, - ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 16.519,-zł, b) wprowadzenie pomocy finansowej otrzymanej od Gminy Mielec w kwocie 238.940,-zł, c) zmniejszenie planu wydatków w tym: - ze środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 660.206,-zł, - ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 8.576.736,-zł. | | Zmniejszenie planu wydatków w kwocie 8.998.002,-zł, związane z przesunięciem wydatków na roboty budowlane i inżyniera kontraktu na 2021 r. Uzyskanie decyzji ZRID planowane jest na koniec 2019 r. Rozpoczęcie robót będzie możliwe w 2020 r.. Przeniesienia w planie wydatków kwoty 1.238.941,-zł, związane m.in. z koniecznością zabezpieczenia środków na roboty dodatkowe oraz na wypłatę odszkodowań za nieruchomości. |
| | | -8 650 143 | | 9. zadanie pn. "Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 7.352.622,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.297.521,-zł). | | Rezygnacja z realizacji II etapu zadania w ramach obecnej perspektywy z uwagi m.in. na niewystarczającą dostępność środków z UE. |
| | | -1 067 693 | | 10. zadanie pn. "Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina-Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew-Polańczyk" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 907.539,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 160.154 ,-zł). | | Przeniesienie wydatków na 2020 rok na realizację II etapu zadania tj. przebudowy / rozbudowy DW 895 na odcinku Solina – Myczków. W 2019 r. planuje się ogłosić postępowanie przetargowe na realizację II etapu zadania. Wydatki będą realizowane w 2020 r. |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
|--------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---|
| 600 | 60013 | -23 | 23 | 11. zadanie pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28". Zmiany obejmują: - zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych w kwocie 23,-zł, - zwiększenie planu wydatków finansowanych z pomocy finansowej od Miasta Sanoka w kwocie 23,-zł. | Dep.DT/PZDW | Zmiana źródeł finansowania zadania. Dostosowanie planu wydatków do wysokości udzielonej pomocy finansowej przez Miasto Sanok. |
| | | | 1 291 822 | 12. zadanie pn. "Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.076.085,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 189.897,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 25.840,-zł). | | Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku. Środki będą przeznaczone na wypłatę odszkodowań za nabywane nieruchomości . |
| | | -140 026 | 215 688 | 13. zadanie pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)". Zmiany obejmują: - przeniesienia w planie wydatków finansowanych ze środków własnych w kwocie 140.026,-zł, - zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 64.313,-zł oraz środków z budżetu państwa w kwocie 11.349,-zł, | | Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku w kwocie 75.662,-zł oraz przeniesienia w ramach zadania kwoty 140.026,-zł, związane z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę odszkodowań za nieruchomości. |
| | | -28 371 | 208 030 | 14. zadanie pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze" Zmiany obejmują: a) przeniesienia planu wydatków finansowanych: - ze środków z pomocy finansowej z Gminy Jeżowe w kwocie 23.342,-zł, - ze środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 5.029,-zł, b) zwiększenie planu wydatków finansowanych: - ze środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 68.271,-zł, - ze środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 111.388,-zł. | | Przywrócenie niewykonanych wydatków z 2018 r. w kwocie 179.659,-zł. Środki będą przeznaczone na roboty i związane z nimi badania laboratoryjne. Przeniesienia w ramach zadania związane m.in. z koniecznością zabezpieczenia środków na wydatki kwalifikowalne dotyczące robót budowlanych. |
| | | | 1 089 398 | 15. zadanie pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokółów Małopolski" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 858.224,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 151.452,-zł, pomocy finansowej otrzymanej od Gminy Dzikowiec - 79.722,-zł). | | Zwiększenie związane z: - przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku (środki będą przeznaczone na roboty budowlane i pełnienie funkcji inżyniera kontraktu), - wprowadzeniem pomocy finansowej na koszty budowy dodatkowego odcinka chodnika. |
| | | | 10 000 | 16. zadanie pn. "Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Książomost do DP nr 1334 R" (wydatki finansowane ze środków Samorządu Województwa - 10.000,-zł). | | Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 roku. Środki będą przeznaczone m.in. na dodatkowe roboty związane z realizacją projektu. |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
|--------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--|---|---|
| 600 | 60013 | -11 482 460 | 218 000 | 3) Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 na zadanie pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł-Hermanowice-Granica Państwa. Zmiany obejmują: - przeniesienia w planie wydatków w kwocie 218.000,-zł, - zmniejszenia wydatków w kwocie 11.264.460,-zł zaplanowanych na roboty budowlane i inżyniera kontraktu . | | Dotyczy przedsięwzięcia ujętego w wykazie przedsięwzięć do WPF. Przeniesienie wydatków w kwocie 11.264.460,-zł na 2020 r. po dokonanej analizie możliwości przerobu robót budowlanych w roku bieżącym. Przeniesienia kwoty 218.000,-zł, w ramach zadania związane z koniecznością zabezpieczenia środków na wypłatę odszkodowań za nieruchomości. |
| 600 700 | 60016 60095 70005 | | 70 000 | Ustalenie planu dotacji celowych na pomoc finansowa dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania inwestycyjne w 2019 roku w ramach projektu pn. "Wojewódzki Fundusz Kolejowy". | Urząd Marszałkowski - DT | Zgodnie z projektem uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla: - Gminy Krasne - 20.000,-zł, - Gminy Lubaczów - 20.000,-zł, - Gminy Miasto Zagórz - 10.000,-zł, - Miasta Jasła - 10.000,-zł, - Gmina Wojaszówka - 10.000,-zł. |
| 630 | 63003 | -350 000 | | Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zadanie pn.: "Dotacje celowe dla organizacji pożytku publicznego na zadania inwestycyjne związane z realizacją zadań w zakresie upowszechniania turystyki" (§ 6190). | Urząd Marszałkowski - PG | Przeniesienie do działu 600 na wkład własny do projektu pn. "Poprawa funkcjonalności dróg wojewódzkich Województwa Podkarpackiego na terenie powiatu bieszczadzkiego i leskiego wraz z poprawą udostępnienia wizualnego Bieszczadów" planowanego do dofinansowania z budżetu państwa. |
| 710 | 71012 | | 19 214 | Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na: 1) zwrot do MF części dotacji dotyczącej wydatków bieżących realizowanych w ramach projektu "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) - wydatki WODGiK - 16.128,-zł, 2) zwrot do MIR odsetek od dotacji na realizację projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)", w tym: a) UMWP - 1.000,-zł, b) WODGiK - 2.086,-zł. | Urząd Marszałkowski - SI / WODGiK | Związane z nałożoną 5% korektą finansową. |
| 720 | 72095 | -1 000 | | Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na cykliczne działania promocyjne na rzecz popularyzacji społeczeństwa informacyjnego w województwie podkarpackim. | Urząd Marszałkowski - SI | Oszczędności. |
| | | | 233 470 | Ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Partnerów Projektu PSIP na realizację inwestycji pn. "Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)". | | Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Nr VII/107/19 z dnia 29 kwietnia br. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Partnerów Projektu. |
| | | | 90 564 | Ustalenie planu dotacji celowej dla Partnera Projektu pn. "Podkarpacki System e-Administracji Publicznej" w ramach RPO WP na lata 2007-2013 | | Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 720 w rozdziale 72095. |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
|-------|----------|---------------------------|--------------------------|--|------------------------------|---|
| 750 | 75075 | -221 004 | 221 004 | Zmiany obejmują: - zmniejszenie planu wydatków na zadanie pn. "Współorganizacja Forum Europa-Ukraina", - zwiększenie planu wydatków na działania wizerunkowo-promocyjne podczas różnych imprez krajowych i zagranicznych. | Urząd Marszałkowski - PG | Zmniejszenie wydatków dotyczy przedsięwzięcia ujętego w wykazie przedsięwzięć do WPF. Zadania realizowane w ramach tego przedsięwzięcia włączone zostaną do przedsięwzięcia pn. "Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego". Zwiększane wydatki dotyczą działań promocyjnych podczas obchodów 100-lecia Aeroklubu Polskiego - 100.000,-zł oraz Festiwalu Produktów Podkarpackich - 121.004,-zł. |
| 757 | 75704 | -6 590 934 | | Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na poręczenia dla szpitali (§ 8030). | Urząd Marszałkowski /Dep. OZ | Nie zaistniała konieczność spłaty poręczonych przez Województwo Podkarpackie kredytów zaciągniętych przez szpitale. |
| 851 | 85111 | | 595 320 | Ustalenie planu dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na zadanie pn. "Wymiana wyeksploatowanego aparatu USG w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie". | Urząd Marszałkowski - OZ | Nowe zadanie. Planowany do zakupu aparat USG stanowiąc będzie wyposażenie Centralnej Pracowni Ultrasonografii. |
| | | | 6 590 934 | Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na pokrycie ujemnego wyniku finansowego za rok 2018 - Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu. | | |
| | 85120 | | 885 403 | Ustalenie planu dotacji celowej dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. Prof. Antoniego Kempańskiego w Jarosławiu na wkład własny i wydatki niekwalifikowalne zadania pn. "Modernizacja energetyczna budynków SP ZOZ Jarosław". | | Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć ujętych w WPF. Zadanie planowane do realizacji w latach 2019 - 2021, o łącznych nakładach w kwocie 10.218.045,-zł, realizowane w ramach RPO WP na lata 2014-2020. |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
|--------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|--|------------------------------|---|
| 852 | 85217 | | 150 001 | Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na: - remont Sali konferencyjnej w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie o kwotę 80.001,-zł (§ 4210 - 24.857,-zł, § 4270 - 55.144, zł), -wykonanie dokumentacji na prace inwestycyjne w budynku o kwotę 70.000,-zł (§ 6050). | Dep. OZ/ROPS Rzeszów | Zwiększane wydatki na wykonanie dokumentacji będą dotyczyć następujących prac inwestycyjnych budynku: - modernizacja korytarza w piwnicy przed salą konferencyjną i przebudowa istniejących pomieszczeń na toaletę dla osób niepełnosprawnych, - montaż windy osobowej z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych. |
| | | -10 000 | 10 000 | Zmiany w planie wydatków, w tym: - zmniejszenie wydatków bieżących zaplanowanych na utrzymanie jednostki (dodatkové wynagrodzenie roczne, czynsz), - zwiększenie wydatków inwestycyjnych na dostosowanie pomieszczenia znajdującego się na 2 piętrze budynku przy ul. Hetmańskiej 9 z równoczesną zmianą nazwy zadania. Zadanie pn." przystosowanie pomieszczenia znajdującego się na 2 piętrze budynku przy ul. Hetmańskiej 9 na potrzeby toalety" otrzymuje brzmienie: "przystosowanie pomieszczenia znajdującego się na 2 piętrze budynku przy ul. Hetmańskiej 9 na potrzeby toalety oraz na pomieszczenie socjalne". | | Rozszerzenie zakresu i zmiana nazwy zadania. |
| | 85295 | -722 861 | | Zmniejszenie planu wydatków na zadaniu pn.: "Liderzy Kooperacji" w ramach POWER na lata 2014-2020. | | Przeniesienie wydatków z 2019 roku na lata 2020 i 2021. |
| 853 | 85311 | | 42 777 | Zwiększenie planu dotacji podmiotowych dla Zakładów Aktywności Zawodowej na dofinansowanie kosztów działalności obsługowo-rehabilitacyjnej (§ 2580). | Dep. OZ/ROPS Rzeszów | Dotyczy dotacji dla nowo tworzonego ZAZ-u w Budach Głogowskich. |
| | 85332 | -67 000 | 67 000 | Zmiana klasyfikacji wydatków przeznaczonych na "Zakup sprzętu i wyposażenia wraz z infrastrukturą techniczną na potrzeby wdrożenia i utrzymania systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją EZD" poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków majątkowych (w § 6060) 2) zwiększenie planu wydatków bieżących (w § 4210). | Dep. GC / WUP | Zakup sprzętu technicznego do obsługi stanowisk rejestrujących pisma oraz oprogramowania na potrzeby wdrożenia i utrzymania systemu EZD będzie realizowany jako wydatek bieżący. |
| 853 | 85395 | | 10 841 | Zwiększenie planu wydatków na realizację projektu pn.: "Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym" w latach 2018 - 2022, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 - 2020 (wydatki finansowane ze środków UE w kwocie 9.137,-zł, budżetu państwa - 1.704,-zł, w tym wolne środki: UE - 234,-zł, budżet państwa - 43,-zł). | Dep. OZ/ROPS Rzeszów | Zwiększenie obejmuje: - przywrócenie wydatków niewykonanych w 2018 r., - 7.841,-zł, - zwiększenie planu o 3.000,-zł, na pokrycie wynagrodzeń obsługi projektu. |

WYDATKI

| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie | |
|--------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------------|--|--|
| 921 | 92105 | -41 000 | | Zmniejszenie planu dotacji dla organizacji pozarządowych na dofinansowanie zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2019 r. wyłonionych w konkursie pn. "Wydarzenia kulturalne" (w § 2360). | Dep. DO/ instytucje kultury | Zmniejszenie związane z rezygnacją trzech podmiotów z realizacji zadań planowanych do dofinansowania. | |
| | 92106 | | 70 000 | Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Teatru im. W Siemaszkowej w Rzeszowie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480). | | Zwiększenie związane z przygotowaniem inscenizacji pn. "Ermida albo Królowna pasterska" w ramach Festiwalu Dziedzictwa Kresów. | |
| | 92109 | | | 8 000 | | Zwiększenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów na zadanie pn. "V Podkarpacka Jesień Jazzowa" (§ 2800). | Zwiększenie wydatków związane z organizacją dodatkowego koncertu - P. Andrzeja Jagodzińskiego. |
| | | | | 35 000 | | Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Centrum Kulturalnego w Przemysłu na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480). | Zwiększenie związane z wyjazdem edukacyjnym do Chorwacji z podkarpackimi finalistami „Konkursu Wiedzy o Chorwacji”. |
| | 92116 | | | 10 900 | | Ustalenie planu dotacji celowej dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów - na organizację Europejskich Dni Dziedzictwa 2019: Nie tylko Krywulka oraz Mozaika wydarzeń - historyczno - literacka gra miejska (§ 2800). | Przeniesienie wydatków z rozdziału 92195. |
| 921 | 92118 | | | 57 900 | Dep. DO/ instytucje kultury | Przeniesienie wydatków z rozdziału 92195. | |
| | | | -22 326 | 22 326 | | | Zmiany obejmują: - zmniejszenie planu dotacji celowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na zadanie pn. Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu, - zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych. |

| WYDATKI | | | | | | |
|-----------------------------|----------|---------------------------|--------------------------|---|--------------------------|--|
| Dział | Rozdział | Zmniejszenia /kwota w zł/ | Zwiększenia /kwota w zł/ | Przeznaczenie | Jednostka realizująca | Uzasadnienie |
| | | -68 800 | | Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na współorganizację Europejskich Dni Dziedzictwa (§ 4300). | Urząd Marszałkowski - DO | Przeniesienie wydatków do rozdziału 92116 i 92118, w związku z przekazaniem zadania do realizacji instytucjom kultury. |
| 921 | 92195 | -29 000 | | Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na zakup usług w celu współpracy regionalnej w dziedzinie kultury (§ 4300), w tym na: 1) kontynuację działań związanych z obchodami 100 - lecia odzyskania Niepodległości - 9.000,-zł, 2) organizację i współorganizację przedsięwzięć mających na celu zwiększenie aktywności kulturalnej mieszkańców województwa podkarpackiego w zakresie dostępu do dóbr kultury w tym organizacja wystaw, sympozjów, konferencji, koncertów i itp. w różnych rejonach województwa podkarpackiego w porozumieniu z lokalnymi partnerami - 20.000,-zł | Urząd Marszałkowski - DO | Oszczędności. |
| Suma | | -46 194 566 | 25 673 304 | | | |
| Ogółem plan wydatków | | -20 521 262 | | | | |

Na skutek zmian w planie dochodów i wydatków nastąpi:

- 1) zwiększenie deficytu budżetu Województwa na 2019 r. o kwotę 2.880.181,-zł,
- 2) zwiększenie przychodów z tytułu wolnych środków na finansowanie planowanego deficytu budżetu o kwotę 2.880.181,-zł.

Ponadto zmiany dotyczą:

- 1) zmiany nazwy zadania ujętego w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.: w dziale 921, rozdziale 92118 w ramach dotacji celowej dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie w kwocie 231.529,-zł. Zadanie pan."Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu przywrócenia i nadania im nowej funkcji społecznej" otrzymuje nazwę: "Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej",
- 2) określenia maksymalnej wysokości poręczeń, których może udzielić Zarząd Województwa Podkarpackiego w roku 2019 do kwoty 13.973.519,-zł na lata 2019 - 2022 i na lata 2025 - 2040,
- 3) korekty zapisów w Uchwale Nr VIII/128/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. określających dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020. Na skutek omyłki pisarskiej dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych zostały oznaczone jako dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

UCHWAŁA Nr .../.../19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2019 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2019 - 2042.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 t.j.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019 r.:

- 1) dodaje się przedsięwzięcie stanowiące program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych pn. „Modernizacja energetyczna budynków SP ZOZ Jarosław”.
- 2) skreśla się przedsięwzięcia pn.:
 - a) „Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina”,
 - b) „Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina””.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl – Hermanowice-Granica Państwa”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 oraz planowanego do wykonania w roku 2019 na rok 2020.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2019-2020 w następujący sposób:

- 1) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **11.264.460,-zł**,
- 2) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **11.666.138,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **11.666.138,-zł**.

§ 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **220.808,-zł**.

§ 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z droga wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **12.746,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **7.880,-zł**.

§ 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o

finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2019 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **500.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **500.000,-zł**.

§ 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2019 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **2.100.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **2.100.000,-zł**.

§ 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w roku 2019 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **120.432,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **120.432,-zł**.

§ 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2021 roku, przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku oraz planowanego do wykonania w latach 2019 – 2020 na rok 2021.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2021.
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2019 – 2021 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **3.835.240,-zł**,
 - 2) w roku 2020 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **15.724.944,-zł**,
 - 3) w roku 2021 ustala się limit wydatków w kwocie **20.400.000,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **4.675.056,-zł**.

§ 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Żurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 na rok 2019.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **7.000,-zł**.

§ 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2019r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **2.211.931,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **5.474.886,-zł**.

§ 11

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2021 roku, przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku oraz części planowanego do wykonania w latach 2019 – 2020 na rok 2021 i zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2021.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **16.015.616,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2019 – 2021 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **8.998.002,-zł**,
 - 2) w roku 2020 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **12.271.399,-zł**,
 - 3) w roku 2021 ustala się limit wydatków w kwocie **37.840.000,-zł**.

5. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **25.568.601,-zł**.

§ 12

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2022 roku wraz z ustaleniem zakresu w latach 2021 – 2022, zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2019 – 2020 oraz na zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2017 – 2022.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **52.000.000,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2019 – 2022 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **1.067.693,-zł**,
 - 2) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **1.707.111,-zł**,
 - 3) w roku 2021 ustala się limit wydatków w kwocie **20.600.000,-zł**,
 - 4) w roku 2022 ustala się limit wydatków w kwocie **30.760.582,-zł**.
5. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **53.067.693,-zł**.

§ 13

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019.

2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **1.291.822,-zł.**

§ 14

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)", o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **75.662,-zł.**

§ 15

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **124.345,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **179.659,-zł.**

§ 16

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku

Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2019r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **79.722,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **1.089.398,-zł**.

§ 17

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **10.000,-zł**.

§ 18

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych”, stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji przedsięwzięcia do 2022 roku wraz z ustaleniem zakresu w latach 2020 – 2022 oraz na zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2012 – 2022.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **17.200.000,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Ustala się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2020 – 2022 w następujący sposób:

- 1) w roku 2020 ustala się limit wydatków w kwocie **9.230.000,-zł**,
 - 2) w roku 2021 ustala się limit wydatków w kwocie **6.690.000,-zł**,
 - 3) w roku 2022 ustala się limit wydatków w kwocie **1.280.000,-zł**.
5. Ustala się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **17.200.000,-zł**.

§ 19

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2019r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **3.000,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **10.841,-zł**.

§ 20

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Liderzy kooperacji”, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w 2019 roku na lata 2020-2021.
2. Zmienia się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2019 – 2021 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **722.861,-zł**,
 - 2) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **674.440,-zł**,
 - 3) w roku 2021 zwiększa się limit wydatków o kwotę **48.421,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **722.861,-zł**.

§ 21

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopylność - "Podkarpacki Naturalny Wypas II", stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2018 roku na rok 2019, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2019r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **88.630,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2019 o kwotę **88.800,-zł**.

§ 22

Zmienia się nazwę wieloletniego przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Zadanie pn. „Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu przywrócenia i nadania im nowej funkcji społecznej” otrzymuje nazwę „Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej”.

§ 23

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019 r. o kwotę **95.700.349,-zł** w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2020 zmniejsza się o kwotę **13.948.654,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 zwiększa się o kwotę **78.888.421,-zł**,

- 3) obciążających budżet roku 2023 zwiększa się o kwotę **30.760.582,-zł.**
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019 r. ogółem o kwotę **17.448.350,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2020 zwiększa się o kwotę **9.672.886,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 zwiększa się o kwotę **6.495.464,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2022 zwiększa się o kwotę **1.280.000,-zł**.

§ 24

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019 r. ogółem o kwotę **95.700.349,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2020 zmniejsza się o kwotę **13.948.654,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 zwiększa się o kwotę **78.888.421,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2022 zwiększa się o kwotę **30.760.582,-zł**.
2. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019 r. ogółem o kwotę **17.200.000,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2020 zwiększa się o kwotę **9.230.000,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 zwiększa się o kwotę **6.690.000,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2022 zmniejsza się o kwotę **1.280.000,-zł**.

§ 25

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-22 oraz zmianami w budżecie w miesiącach maj - czerwiec 2019r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1, 2 i objaśnień do uchwały Nr IV/58/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 stycznia 2019r. Załączniki Nr 1 i 2 oraz objaśnienia otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i 2 oraz objaśnienia do niniejszej uchwały.

§ 26

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 27

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wieloletnia Prognoza Finansowa 1)

| Wyszczególnienie | Dochody ogółem ^x | z tego: | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|------------------------------|---|---|--------------------------------|----------------------------|----------------|---------------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|--|
| | | Dochody bieżące ^x | w tym: | | | | | | Dochody majątkowe ^x | w tym: | | |
| | | | dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych | dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych | Podatki i opłaty ³⁾ | w tym: | | z subwencji ogólnej | | z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące | ze sprzedaży majątku ^x | z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje |
| | | | | | | z podatku od nieruchomości | | | | | | |
| Lp | 1 | 1.1 | 1.1.1 | 1.1.2 | 1.1.3 | 1.1.3.1 | 1.1.4 | 1.1.5 | 1.2 | 1.2.1 | 1.2.2 | |
| Wykonanie 2016 | 738 652 005,00 | 634 734 963,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 103 917 042,00 | 13 713 489,00 | 0,00 | |
| Wykonanie 2017 | 942 623 247,00 | 704 859 200,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 237 764 047,00 | 18 106 718,00 | 0,00 | |
| Plan 3 kw. 2018 | 1 442 164 214,00 | 829 072 479,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 613 091 735,00 | 3 300 489,00 | 0,00 | |
| Wykonanie 2018 | 1 197 279 447,00 | 820 742 430,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 376 537 017,00 | 2 487 409,00 | 0,00 | |
| 2019 | 1 277 096 513,00 | 843 501 095,00 | 66 508 713,00 | 180 000 000,00 | 11 886 450,00 | 0,00 | 267 617 292,00 | 265 843 261,00 | 433 595 418,00 | 4 660 000,00 | 410 618 522,00 | |
| 2020 | 1 062 655 177,00 | 791 398 175,00 | 67 838 887,00 | 183 600 000,00 | 12 124 179,00 | 0,00 | 239 555 810,00 | 216 424 148,00 | 271 257 002,00 | 1 000 000,00 | 264 788 271,00 | |
| 2021 | 833 389 899,00 | 716 942 751,00 | 69 195 665,00 | 187 272 000,00 | 12 366 663,00 | 0,00 | 242 946 587,00 | 168 751 975,00 | 116 447 148,00 | 1 000 000,00 | 115 447 148,00 | |
| 2022 | 715 623 476,00 | 683 613 032,00 | 70 579 578,00 | 191 017 440,00 | 12 613 996,00 | 0,00 | 246 405 179,00 | 134 966 341,00 | 32 010 444,00 | 1 000 000,00 | 31 010 444,00 | |
| 2023 | 661 688 250,00 | 660 688 250,00 | 71 991 170,00 | 194 837 789,00 | 12 866 276,00 | 0,00 | 249 932 944,00 | 102 458 542,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| 2024 | 645 973 076,00 | 644 973 076,00 | 73 430 993,00 | 198 734 545,00 | 13 123 601,00 | 0,00 | 253 531 263,00 | 77 383 720,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| 2025 | 657 318 310,00 | 656 318 310,00 | 74 899 613,00 | 202 709 235,00 | 13 386 073,00 | 0,00 | 257 201 549,00 | 78 472 938,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| 2026 | 669 312 961,00 | 668 312 961,00 | 76 397 605,00 | 206 763 420,00 | 13 653 795,00 | 0,00 | 260 945 241,00 | 79 864 917,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| 2027 | 681 200 103,00 | 680 200 103,00 | 77 925 558,00 | 210 898 689,00 | 13 926 871,00 | 0,00 | 264 763 807,00 | 80 981 111,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| 2028 | 693 061 920,00 | 692 061 920,00 | 79 484 069,00 | 215 116 662,00 | 14 205 408,00 | 0,00 | 268 658 744,00 | 82 396 733,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |
| 2029 | 705 462 819,00 | 704 462 819,00 | 81 073 750,00 | 219 418 996,00 | 14 489 516,00 | 0,00 | 272 631 579,00 | 84 044 667,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------|----------------|----------------|--------------|--------------|------|
| 2030 | 718 111 736,00 | 717 111 736,00 | 82 695 225,00 | 223 807 376,00 | 14 779 307,00 | 0,00 | 276 683 872,00 | 85 725 561,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2031 | 731 013 632,00 | 730 013 632,00 | 84 349 130,00 | 228 283 523,00 | 15 074 893,00 | 0,00 | 280 817 210,00 | 87 440 072,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2032 | 744 273 565,00 | 743 273 565,00 | 86 036 112,00 | 232 849 193,00 | 15 376 391,00 | 0,00 | 285 033 215,00 | 89 188 873,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2033 | 757 696 697,00 | 756 696 697,00 | 87 756 834,00 | 237 506 177,00 | 15 683 918,00 | 0,00 | 289 333 540,00 | 90 972 651,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2034 | 771 588 292,00 | 770 588 292,00 | 89 511 971,00 | 242 256 301,00 | 15 997 597,00 | 0,00 | 293 719 871,00 | 92 792 104,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2035 | 785 553 719,00 | 784 553 719,00 | 91 302 210,00 | 247 101 427,00 | 16 317 549,00 | 0,00 | 298 193 929,00 | 94 647 946,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2036 | 799 798 454,00 | 798 798 454,00 | 93 128 255,00 | 252 043 455,00 | 16 643 900,00 | 0,00 | 302 757 469,00 | 96 540 905,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2037 | 814 328 084,00 | 813 328 084,00 | 94 990 820,00 | 257 084 325,00 | 16 976 778,00 | 0,00 | 307 412 279,00 | 98 471 723,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2038 | 829 148 306,00 | 828 148 306,00 | 96 890 636,00 | 262 226 011,00 | 17 316 313,00 | 0,00 | 312 160 185,00 | 100 441 157,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2039 | 844 364 933,00 | 843 364 933,00 | 98 828 449,00 | 267 470 531,00 | 17 662 639,00 | 0,00 | 317 003 050,00 | 102 449 981,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2040 | 859 783 892,00 | 858 783 892,00 | 100 805 018,00 | 272 819 942,00 | 18 015 892,00 | 0,00 | 321 942 772,00 | 104 498 980,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2041 | 875 511 231,00 | 874 511 231,00 | 102 821 118,00 | 278 276 341,00 | 18 376 210,00 | 0,00 | 326 981 288,00 | 106 588 960,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |
| 2042 | 891 553 116,00 | 890 553 116,00 | 104 877 541,00 | 283 841 868,00 | 18 743 734,00 | 0,00 | 332 120 574,00 | 108 720 739,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 |

1) Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

2) Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z póź. zm.) zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się także dla lat wykraczających poza minimalny (4 letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

3) W pozycji wykazuje się kwoty wszystkich podatków i opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego, a nie tylko podatków i opłat lokalnych.

| Wyszczególnienie | Wydatki ogółem ^X | z tego: | | | | | | | | Wydatki majątkowe ^X |
|------------------|-----------------------------|------------------------------|--|--|---|---------------------------------------|--|---|--|--------------------------------|
| | | Wydatki bieżące ^X | w tym: | | | | | | | |
| | | | z tytułu poręczeń i gwarancji ^X | w tym: | | wydatki na obsługę długu ^X | w tym: | | | |
| | | | | gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^X | na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa ⁴⁾ | | odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy ^X | odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^X | odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^X | |
| Lp | 2 | 2.1 | 2.1.1 | 2.1.1.1 | 2.1.2 | 2.1.3 | 2.1.3.1 | 2.1.3.1.1 | 2.1.3.1.2 | 2.2 |
| Wykonanie 2016 | 614 129 254,00 | 494 937 387,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8 177 986,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 119 191 867,00 |
| Wykonanie 2017 | 916 595 935,00 | 582 835 740,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7 239 001,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 333 760 195,00 |
| Plan 3 kw. 2018 | 1 534 508 471,00 | 678 226 696,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 856 281 775,00 |
| Wykonanie 2018 | 1 143 048 893,00 | 587 149 014,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6 240 822,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 555 899 879,00 |
| 2019 | 1 380 093 535,00 | 667 203 071,00 | 4 755 932,00 | 0,00 | x | 8 754 562,00 | 8 754 562,00 | 0,00 | 0,00 | 712 890 464,00 |
| 2020 | 1 169 855 075,00 | 646 369 869,00 | 11 702 888,00 | 0,00 | x | 9 546 146,00 | 9 546 146,00 | 0,00 | 1 896 169,00 | 523 485 206,00 |
| 2021 | 837 230 976,00 | 628 573 253,00 | 19 500 703,00 | 0,00 | x | 13 391 150,00 | 13 391 150,00 | 0,00 | 3 015 195,00 | 208 657 723,00 |
| 2022 | 702 996 785,00 | 594 840 700,00 | 19 253 795,00 | 0,00 | x | 12 862 850,00 | 12 862 850,00 | 0,00 | 3 015 195,00 | 108 156 085,00 |
| 2023 | 630 843 950,00 | 563 251 640,00 | 14 271 100,00 | 0,00 | x | 11 871 908,00 | 11 871 908,00 | 0,00 | 3 015 195,00 | 67 592 310,00 |
| 2024 | 606 900 009,00 | 536 394 275,00 | 13 883 855,00 | 0,00 | x | 10 534 158,00 | 10 534 158,00 | 0,00 | 3 015 195,00 | 70 505 734,00 |
| 2025 | 618 297 829,00 | 541 461 756,00 | 14 146 355,00 | 0,00 | x | 8 888 171,00 | 8 888 171,00 | 0,00 | 2 957 326,00 | 76 836 073,00 |
| 2026 | 647 218 690,00 | 529 775 401,00 | 13 908 855,00 | 0,00 | x | 7 249 650,00 | 7 249 650,00 | 0,00 | 2 796 800,00 | 117 443 289,00 |
| 2027 | 663 311 770,00 | 533 017 678,00 | 13 671 355,00 | 0,00 | x | 6 316 600,00 | 6 316 600,00 | 0,00 | 2 595 800,00 | 130 294 092,00 |
| 2028 | 678 352 335,00 | 535 055 841,00 | 13 433 855,00 | 0,00 | x | 5 570 850,00 | 5 570 850,00 | 0,00 | 2 394 800,00 | 143 296 494,00 |
| 2029 | 693 124 207,00 | 542 420 892,00 | 13 196 355,00 | 0,00 | x | 4 988 650,00 | 4 988 650,00 | 0,00 | 2 193 800,00 | 150 703 315,00 |
| 2030 | 706 972 540,00 | 549 315 342,00 | 12 958 855,00 | 0,00 | x | 4 507 350,00 | 4 507 350,00 | 0,00 | 1 992 800,00 | 157 657 198,00 |
| 2031 | 719 874 436,00 | 557 453 976,00 | 12 721 355,00 | 0,00 | x | 4 061 900,00 | 4 061 900,00 | 0,00 | 1 791 800,00 | 162 420 460,00 |
| 2032 | 733 134 369,00 | 565 874 091,00 | 12 483 856,00 | 0,00 | x | 3 616 100,00 | 3 616 100,00 | 0,00 | 1 590 750,00 | 167 260 278,00 |
| 2033 | 746 557 501,00 | 574 476 523,00 | 12 246 355,00 | 0,00 | x | 3 170 550,00 | 3 170 550,00 | 0,00 | 1 389 700,00 | 172 080 978,00 |
| 2034 | 760 449 097,00 | 583 264 765,00 | 12 008 855,00 | 0,00 | x | 2 725 100,00 | 2 725 100,00 | 0,00 | 1 188 700,00 | 177 184 332,00 |

| | | | | | | | | | | |
|------|----------------|----------------|---------------|------|---|--------------|--------------|------|------------|----------------|
| 2035 | 774 414 524,00 | 592 242 232,00 | 11 771 355,00 | 0,00 | x | 2 279 450,00 | 2 279 450,00 | 0,00 | 987 700,00 | 182 172 292,00 |
| 2036 | 788 659 260,00 | 601 412 990,00 | 11 533 855,00 | 0,00 | x | 1 833 880,00 | 1 833 880,00 | 0,00 | 786 700,00 | 187 246 270,00 |
| 2037 | 803 188 889,00 | 610 780 916,00 | 11 296 355,00 | 0,00 | x | 1 388 400,00 | 1 388 400,00 | 0,00 | 585 700,00 | 192 407 973,00 |
| 2038 | 818 009 111,00 | 620 349 788,00 | 11 058 855,00 | 0,00 | x | 942 850,00 | 942 850,00 | 0,00 | 384 700,00 | 197 659 323,00 |
| 2039 | 833 225 737,00 | 630 123 700,00 | 10 821 355,00 | 0,00 | x | 497 300,00 | 497 300,00 | 0,00 | 183 700,00 | 203 102 037,00 |
| 2040 | 853 395 620,00 | 640 193 501,00 | 10 583 855,00 | 0,00 | x | 138 500,00 | 138 500,00 | 0,00 | 40 400,00 | 213 202 119,00 |
| 2041 | 875 511 231,00 | 650 196 924,00 | 9 846 355,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 225 314 307,00 |
| 2042 | 891 553 116,00 | 661 056 435,00 | 9 608 855,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 230 496 681,00 |

4) W pozycji wykazuje się kwoty dla lat budżetowych 2013-2018.

| Wyszczególnienie | Wynik budżetu ^x | Przychody budżetu ^x | z tego: | | | | | | | |
|------------------|----------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^x | w tym: | Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy ^x | w tym: | Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x | w tym: | Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu ⁵⁾ ^x | w tym: |
| | | | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | na pokrycie deficytu budżetu ^x |
| Lp | 3 | 4 | 4.1 | 4.1.1 | 4.2 | 4.2.1 | 4.3 | 4.3.1 | 4.4 | 4.4.1 |
| Wykonanie 2016 | 124 522 751,00 | 32 537 782,00 | 0,00 | 0,00 | 32 454 422,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 83 360,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2017 | 26 027 312,00 | 129 500 534,00 | 0,00 | 0,00 | 122 500 534,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7 000 000,00 | 0,00 |
| Plan 3 kw. 2018 | -92 344 257,00 | 125 904 257,00 | 0,00 | 0,00 | 69 035 644,00 | 0,00 | 55 608 613,00 | 0,00 | 1 260 000,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2018 | 54 230 554,00 | 117 615 749,00 | 0,00 | 0,00 | 115 967 845,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 647 904,00 | 0,00 |
| 2019 | -102 997 022,00 | 136 557 022,00 | 0,00 | 0,00 | 63 687 182,00 | 30 127 182,00 | 71 263 840,00 | 71 263 840,00 | 1 606 000,00 | 1 606 000,00 |
| 2020 | -107 199 898,00 | 128 759 898,00 | 0,00 | 0,00 | 17 699 382,00 | 0,00 | 109 596 516,00 | 107 199 898,00 | 1 464 000,00 | 0,00 |
| 2021 | -3 841 077,00 | 40 155 562,00 | 0,00 | 0,00 | 19 039 200,00 | 0,00 | 21 029 695,00 | 3 841 077,00 | 86 667,00 | 0,00 |
| 2022 | 12 626 691,00 | 15 893 733,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15 893 733,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 30 844 300,00 | 11 854 870,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11 854 870,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 39 073 067,00 | 5 997 076,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 997 076,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 39 020 481,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 22 094 271,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 17 888 333,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 14 709 585,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 12 338 612,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 11 139 196,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 11 139 196,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2032 | 11 139 196,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2033 | 11 139 196,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2034 | 11 139 195,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2035 | 11 139 195,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2036 | 11 139 194,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2037 | 11 139 195,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2038 | 11 139 195,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2039 | 11 139 196,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2040 | 6 388 272,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

5) W pozycji wykazuje się w szczególności kwoty przychodów z tytułu prywatyzacji majątku oraz spłaty pożyczek udzielonych ze środków jednostki.

| Wyszczególnienie | Rozchody budżetu ^X | z tego: | | | | | Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu | Kwota długu ^X | Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych | Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy | |
|------------------|-------------------------------|--|---|---|--|---|---|--------------------------|---|---|--|
| | | Splaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych ^X | w tym: | | | Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych | | | | Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi | Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁷⁾ , a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki ⁸⁾ |
| | | | łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^X | z tego: | | | | | | | |
| | | | | kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy ^X | kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy ^X | | | | | | |
| Lp | 5 | 5.1 | 5.1.1 | 5.1.1.1 | 5.1.1.2 | 5.1.1.3 | 5.2 | 6 | 7 | 8.1 | 8.2 |
| Wykonanie 2016 | 34 560 000,00 | 34 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 262 040 000,00 | 0,00 | 139 797 576,00 | 172 251 998,00 |
| Wykonanie 2017 | 39 560 000,00 | 32 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7 000 000,00 | 229 480 000,00 | 0,00 | 122 023 460,00 | 244 523 994,00 |
| Plan 3 kw. 2018 | 33 560 000,00 | 33 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 251 528 613,00 | 0,00 | 150 845 783,00 | 219 881 427,00 |
| Wykonanie 2018 | 34 368 000,00 | 33 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 808 000,00 | 195 920 000,00 | 0,00 | 233 593 416,00 | 349 561 261,00 |
| 2019 | 33 560 000,00 | 33 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 233 623 840,00 | 0,00 | 176 298 024,00 | 239 985 206,00 |
| 2020 | 21 560 000,00 | 21 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 321 660 356,00 | 0,00 | 145 028 306,00 | 162 727 688,00 |
| 2021 | 36 314 485,00 | 36 314 485,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 306 375 566,00 | 0,00 | 88 369 498,00 | 107 408 698,00 |
| 2022 | 28 520 424,00 | 28 520 424,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 293 748 875,00 | 0,00 | 88 772 332,00 | 88 772 332,00 |
| 2023 | 42 699 170,00 | 42 699 170,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 262 904 575,00 | 0,00 | 97 436 610,00 | 97 436 610,00 |
| 2024 | 45 070 143,00 | 45 070 143,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 223 831 508,00 | 0,00 | 108 578 801,00 | 108 578 801,00 |
| 2025 | 39 020 481,00 | 39 020 481,00 | 3 160 281,00 | 0,00 | 3 160 281,00 | 0,00 | 0,00 | 184 811 027,00 | 0,00 | 114 856 554,00 | 114 856 554,00 |
| 2026 | 22 094 271,00 | 22 094 271,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 162 716 756,00 | 0,00 | 138 537 560,00 | 138 537 560,00 |
| 2027 | 17 888 333,00 | 17 888 333,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 144 828 423,00 | 0,00 | 147 182 425,00 | 147 182 425,00 |
| 2028 | 14 709 585,00 | 14 709 585,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 130 118 838,00 | 0,00 | 157 006 079,00 | 157 006 079,00 |
| 2029 | 12 338 612,00 | 12 338 612,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 117 780 226,00 | 0,00 | 162 041 927,00 | 162 041 927,00 |
| 2030 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 106 641 030,00 | 0,00 | 167 796 394,00 | 167 796 394,00 |
| 2031 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 95 501 834,00 | 0,00 | 172 559 656,00 | 172 559 656,00 |
| 2032 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 84 362 638,00 | 0,00 | 177 399 474,00 | 177 399 474,00 |
| 2033 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 5 025 324,00 | 0,00 | 0,00 | 73 223 442,00 | 0,00 | 182 220 174,00 | 182 220 174,00 |
| 2034 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 5 025 323,00 | 0,00 | 5 025 323,00 | 0,00 | 0,00 | 62 084 247,00 | 0,00 | 187 323 527,00 | 187 323 527,00 |

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|---------------|--------------|------|--------------|------|------|---------------|------|----------------|----------------|
| 2035 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 5 025 323,00 | 0,00 | 5 025 323,00 | 0,00 | 0,00 | 50 945 052,00 | 0,00 | 192 311 487,00 | 192 311 487,00 |
| 2036 | 11 139 194,00 | 11 139 194,00 | 5 025 323,00 | 0,00 | 5 025 323,00 | 0,00 | 0,00 | 39 805 858,00 | 0,00 | 197 385 464,00 | 197 385 464,00 |
| 2037 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 5 025 325,00 | 0,00 | 5 025 325,00 | 0,00 | 0,00 | 28 666 663,00 | 0,00 | 202 547 168,00 | 202 547 168,00 |
| 2038 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 5 025 325,00 | 0,00 | 5 025 325,00 | 0,00 | 0,00 | 17 527 468,00 | 0,00 | 207 798 518,00 | 207 798 518,00 |
| 2039 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 5 025 325,00 | 0,00 | 5 025 325,00 | 0,00 | 0,00 | 6 388 272,00 | 0,00 | 213 241 233,00 | 213 241 233,00 |
| 2040 | 6 388 272,00 | 6 388 272,00 | 1 865 044,00 | 0,00 | 1 865 044,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 218 590 391,00 | 218 590 391,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 224 314 307,00 | 224 314 307,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 229 496 681,00 | 229 496 681,00 |

6) W pozycji wykazuje się w szczególności wyłączenia wynikające z art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. poz. 1456 oraz z 2013 r. poz. 1199) oraz kwoty wykupu obligacji przychodowych.

7) Skorygowanie o środki określone w przepisach dotyczy w szczególności powiększenia o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych, zgodnie z art. 242 ustawy.

8) Pomniejszenie wydatków bieżących, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, dotyczy lat 2013-2015.

| Wyszczególnienie | Wskaźnik spłaty zobowiązań | | | | | | | | |
|------------------|---|---|---|--|---|--|---|---|--|
| | Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x | Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x | Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x | Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x | Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x | Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń ⁹⁾ , obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat) ^x | Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat) ^x | Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x | Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x |
| Lp | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | 9.5 | 9.6 | 9.6.1 | 9.7 | 9.7.1 |
| Wykonanie 2016 | 4,68% | 4,68% | 0,00 | 4,68% | 20,78% | x | x | x | x |
| Wykonanie 2017 | 3,45% | 3,45% | 0,00 | 3,45% | 14,87% | x | x | x | x |
| Plan 3 kw. 2018 | 2,33% | 2,33% | 0,00 | 2,33% | 10,69% | x | x | x | x |
| Wykonanie 2018 | 2,80% | 2,80% | 0,00 | 2,80% | 19,72% | x | x | x | x |
| 2019 | 3,69% | 3,69% | 0,00 | 3,69% | 14,17% | 15,45% | 18,46% | TAK | TAK |
| 2020 | 4,03% | 3,85% | 0,00 | 3,85% | 13,74% | 13,24% | 16,25% | TAK | TAK |
| 2021 | 8,30% | 7,94% | 0,00 | 7,94% | 10,72% | 12,87% | 15,88% | TAK | TAK |
| 2022 | 8,47% | 8,05% | 0,00 | 8,05% | 12,54% | 12,88% | 12,88% | TAK | TAK |
| 2023 | 10,40% | 9,95% | 0,00 | 9,95% | 14,88% | 12,33% | 12,33% | TAK | TAK |
| 2024 | 10,76% | 10,29% | 0,00 | 10,29% | 16,96% | 12,71% | 12,71% | TAK | TAK |
| 2025 | 9,44% | 8,51% | 0,00 | 8,51% | 17,63% | 14,79% | 14,79% | TAK | TAK |
| 2026 | 6,46% | 5,29% | 0,00 | 5,29% | 20,85% | 16,49% | 16,49% | TAK | TAK |
| 2027 | 5,56% | 4,44% | 0,00 | 4,44% | 21,75% | 18,48% | 18,48% | TAK | TAK |
| 2028 | 4,86% | 3,79% | 0,00 | 3,79% | 22,80% | 20,08% | 20,08% | TAK | TAK |
| 2029 | 4,33% | 3,30% | 0,00 | 3,30% | 23,11% | 21,80% | 21,80% | TAK | TAK |
| 2030 | 3,98% | 3,01% | 0,00 | 3,01% | 23,51% | 22,55% | 22,55% | TAK | TAK |
| 2031 | 3,82% | 2,89% | 0,00 | 2,89% | 23,74% | 23,14% | 23,14% | TAK | TAK |
| 2032 | 3,66% | 2,77% | 0,00 | 2,77% | 23,97% | 23,45% | 23,45% | TAK | TAK |
| 2033 | 3,50% | 2,66% | 0,00 | 2,66% | 24,18% | 23,74% | 23,74% | TAK | TAK |
| 2034 | 3,35% | 2,55% | 0,00 | 2,55% | 24,41% | 23,96% | 23,96% | TAK | TAK |

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-------|------|-------|--------|--------|--------|-----|-----|
| 2035 | 3,21% | 2,44% | 0,00 | 2,44% | 24,61% | 24,19% | 24,19% | TAK | TAK |
| 2036 | 3,06% | 2,34% | 0,00 | 2,34% | 24,80% | 24,40% | 24,40% | TAK | TAK |
| 2037 | 2,93% | 2,24% | 0,00 | 2,24% | 25,00% | 24,61% | 24,61% | TAK | TAK |
| 2038 | 2,79% | 2,14% | 0,00 | 2,14% | 25,18% | 24,80% | 24,80% | TAK | TAK |
| 2039 | 2,66% | 2,04% | 0,00 | 2,04% | 25,37% | 24,99% | 24,99% | TAK | TAK |
| 2040 | 1,99% | 1,77% | 0,00 | 1,77% | 25,54% | 25,18% | 25,18% | TAK | TAK |
| 2041 | 1,12% | 1,12% | 0,00 | 1,12% | 25,74% | 25,36% | 25,36% | TAK | TAK |
| 2042 | 1,08% | 1,08% | 0,00 | 1,08% | 25,85% | 25,55% | 25,55% | TAK | TAK |

9) W pozycji wykazuje się w szczególności wyłączenia wynikające z art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej oraz wyłączenia związane z emisją obligacji przychodowych. Identyczne wyłączenia dotyczą pozycji 9.6.1.

| Wyszczególnienie | Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej ¹⁰⁾ | Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych | | | | | | | | | |
|------------------|--|---|--|--|--|----------------|----------------|--|--|------------------------------------|--|
| | | w tym na: | | | | | | z tego: | | | |
| | | Splaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych | Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane | Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego ¹¹⁾ | Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy | bieżące | majątkowe | Wydatki inwestycyjne kontynuowane ¹²⁾ | Nowe wydatki inwestycyjne ¹³⁾ | Wydatki majątkowe w formie dotacji | |
| Lp | 10 | 10.1 | 11.1 | 11.2 | 11.3 | 11.3.1 | 11.3.2 | 11.4 | 11.5 | 11.6 | |
| Wykonanie 2016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Wykonanie 2017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Plan 3 kw. 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Wykonanie 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019 | 0,00 | 0,00 | 132 222 511,00 | 113 579 874,00 | 849 346 150,00 | 278 338 347,00 | 571 007 803,00 | 518 905 637,00 | 68 169 560,00 | 125 815 267,00 | |
| 2020 | 0,00 | 0,00 | 134 070 626,00 | 115 635 499,00 | 712 132 514,00 | 241 043 849,00 | 471 088 665,00 | 420 885 060,00 | 52 396 541,00 | 50 203 605,00 | |
| 2021 | 0,00 | 0,00 | 136 752 038,00 | 117 948 209,00 | 293 727 665,00 | 144 282 873,00 | 149 444 792,00 | 122 748 807,00 | 59 212 931,00 | 26 695 985,00 | |
| 2022 | 12 626 691,00 | 12 626 691,00 | 139 487 079,00 | 120 307 173,00 | 135 764 238,00 | 96 357 558,00 | 39 406 680,00 | 32 980 582,00 | 68 749 405,00 | 6 426 098,00 | |
| 2023 | 30 844 300,00 | 30 844 300,00 | 142 276 821,00 | 122 713 316,00 | 63 894 805,00 | 63 124 805,00 | 770 000,00 | 770 000,00 | 66 822 310,00 | 0,00 | |
| 2024 | 39 073 067,00 | 39 073 067,00 | 145 122 357,00 | 125 167 583,00 | 30 992 758,00 | 30 222 758,00 | 770 000,00 | 770 000,00 | 69 735 734,00 | 0,00 | |
| 2025 | 39 020 481,00 | 39 020 481,00 | 148 024 804,00 | 127 670 934,00 | 29 518 656,00 | 28 748 656,00 | 770 000,00 | 770 000,00 | 76 066 073,00 | 0,00 | |
| 2026 | 22 094 271,00 | 22 094 271,00 | 150 985 300,00 | 130 224 353,00 | 10 854 750,00 | 10 854 750,00 | 0,00 | 0,00 | 117 443 289,00 | 0,00 | |
| 2027 | 17 888 333,00 | 17 888 333,00 | 154 005 006,00 | 132 828 840,00 | 7 022 334,00 | 7 022 334,00 | 0,00 | 0,00 | 130 294 092,00 | 0,00 | |
| 2028 | 14 709 585,00 | 14 709 585,00 | 157 085 106,00 | 135 485 417,00 | 1 633 600,00 | 1 633 600,00 | 0,00 | 0,00 | 143 296 494,00 | 0,00 | |
| 2029 | 12 338 612,00 | 12 338 612,00 | 160 226 809,00 | 138 195 125,00 | 1 240 000,00 | 1 240 000,00 | 0,00 | 0,00 | 150 703 315,00 | 0,00 | |
| 2030 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 163 431 345,00 | 140 959 028,00 | 103 333,00 | 103 333,00 | 0,00 | 0,00 | 157 657 198,00 | 0,00 | |
| 2031 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 166 699 972,00 | 143 778 208,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 162 420 460,00 | 0,00 | |
| 2032 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 170 033 971,00 | 146 653 772,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 167 260 278,00 | 0,00 | |
| 2033 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 173 434 650,00 | 149 586 848,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 172 080 978,00 | 0,00 | |
| 2034 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 176 903 343,00 | 152 578 585,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 177 184 332,00 | 0,00 | |

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|---------------|----------------|----------------|------|------|------|------|----------------|------|
| 2035 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 180 441 410,00 | 155 630 157,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 182 172 292,00 | 0,00 |
| 2036 | 11 139 194,00 | 11 139 194,00 | 184 050 239,00 | 158 742 760,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 187 246 270,00 | 0,00 |
| 2037 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 187 731 243,00 | 161 917 615,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 192 407 973,00 | 0,00 |
| 2038 | 11 139 195,00 | 11 139 195,00 | 191 485 868,00 | 165 155 967,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 197 659 323,00 | 0,00 |
| 2039 | 11 139 196,00 | 11 139 196,00 | 195 315 586,00 | 168 459 086,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 203 102 037,00 | 0,00 |
| 2040 | 6 388 272,00 | 6 388 272,00 | 199 221 897,00 | 171 828 268,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 213 202 119,00 | 0,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 203 206 335,00 | 175 264 834,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 225 314 307,00 | 0,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 207 270 462,00 | 178 770 130,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 230 496 681,00 | 0,00 |

10) Przeznaczenie nadwyżki budżetowej, inne niż spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych, wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

11) W pozycji wykazuje się kwoty wydatków w ramach zadań własnych klasyfikowanych w dziale 750- Administracja publiczna w rozdziałach właściwych dla organów i urzędów jednostki samorządu terytorialnego (rozdziały od 75017 do 75023).

12) W pozycji wykazuje się wartość inwestycji rozpoczętych co najmniej w poprzednim roku budżetowym, którego dotyczy kolumna.

13) W pozycji wykazuje się wartość nowych inwestycji, które planuje się rozpocząć w roku, którego dotyczy kolumna.

| Wyszczególnienie | Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | | | | | | | | | |
|------------------|---|---|--|---|---|--|---|----------------|---|---|
| | Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | w tym: | | Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | w tym: | | Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | w tym: | Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | |
| | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | w tym: | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | w tym: | | | | finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy |
| | | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania 14) | | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania | | | | |
| Lp | 12.1 | 12.1.1 | 12.1.1.1 | 12.2 | 12.2.1 | 12.2.1.1 | 12.3 | 12.3.1 | 12.3.2 | |
| Wykonanie 2016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Wykonanie 2017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Plan 3 kw. 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Wykonanie 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2019 | 121 078 915,00 | 118 988 895,00 | 111 535 298,00 | 389 893 396,00 | 364 712 186,00 | 236 641 887,00 | 131 868 236,00 | 119 127 426,00 | 124 188 613,00 | |
| 2020 | 78 193 887,00 | 76 929 249,00 | 30 812 769,00 | 235 341 002,00 | 235 341 002,00 | 112 885 332,00 | 87 321 322,00 | 76 485 086,00 | 33 402 878,00 | |
| 2021 | 67 082 352,00 | 66 939 953,00 | 38 703 667,00 | 102 785 795,00 | 102 785 795,00 | 56 000,00 | 73 117 743,00 | 66 342 413,00 | 39 890 743,00 | |
| 2022 | 37 527 604,00 | 37 509 535,00 | 13 403 493,00 | 26 316 494,00 | 26 316 494,00 | 50 000,00 | 43 939 591,00 | 37 451 894,00 | 14 245 031,00 | |
| 2023 | 25 105 539,00 | 25 097 789,00 | 754 939,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31 002 158,00 | 25 062 515,00 | 895 751,00 | |
| 2024 | 78 375,00 | 70 125,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2025 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2032 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2033 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2034 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2035 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2036 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2037 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2038 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2039 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2040 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

14) W pozycji 12.1.1.1, 12.2.1.1, 12.3.2, 12.4.2., 12.5.1, 12.6.1, 12.7.1 oraz 12.8.1. wykazuje się wyłącznie kwoty wynikające z umów na realizację programu, projektu lub zadania zawartych na dzień uchwalenia prognozy, a nieplanowanych do zawarcia w okresie prognozy.

| Wyszczególnienie | Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | w tym: | Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami | w tym: | Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy 15) | w tym: | Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami | w tym: |
|------------------|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | | finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | | | w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania | | w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania | | w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania |
| Lp | 12.4 | 12.4.1 | 12.4.2 | 12.5 | 12.5.1 | 12.6 | 12.6.1 | 12.7 | 12.7.1 |
| Wykonanie 2016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Plan 3 kw. 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019 | 496 711 541,00 | 370 180 917,00 | 309 415 496,00 | 139 271 434,00 | 78 834 489,00 | 64 606 899,00 | 46 671 612,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020 | 403 214 079,00 | 229 872 271,00 | 251 732 898,00 | 184 178 044,00 | 141 100 513,00 | 16 982 692,00 | 4 252 964,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021 | 127 396 701,00 | 102 785 795,00 | 56 000,00 | 31 386 236,00 | 1 154 936,00 | 12 476 418,00 | 1 154 936,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2022 | 32 662 730,00 | 26 316 494,00 | 50 000,00 | 12 833 933,00 | 802 014,00 | 6 476 072,00 | 802 014,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 939 643,00 | 140 812,00 | 5 927 268,00 | 140 812,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2032 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2033 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2034 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2035 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2036 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2037 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2038 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2039 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2040 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

15) Przez program, projekt lub zadanie finansowane w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, należy rozumieć także taki program, projekt lub zadanie przynoszące dochód, dla których poziom finansowania ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala się po odliczeniu zdyskontowanego dochodu obliczanego zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi takiego programu, projektu lub zadania.

| Wyszczególnienie | Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku | | | | | | | | |
|------------------|---|--|---|---|--|---|--|---|---|
| | Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | w tym: | Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej | Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217, z późn. zm.) | Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej | Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej | Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej | Wydatki na spłatę zobowiązań publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej | Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego publicznego zakładu opieki zdrowotnej |
| | | w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania | | | | | | | |
| Lp | 12.8 | 12.8.1 | 13.1 | 13.2 | 13.3 | 13.4 | 13.5 | 13.6 | 13.7 |
| Wykonanie 2016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Plan 3 kw. 2018 | 36 330 639,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019 | 47 404 212,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020 | 27 975 649,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2032 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2033 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2034 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2035 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2036 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2037 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2038 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2039 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2040 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Wyszczególnienie | Dane uzupełniające o długu i jego spłacie | | | | | | |
|------------------|--|--|---|--|---|--|---|
| | Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych ^X | Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu ^X | Wydatki zmniejszające dług ^X | w tym: | | | Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe) ^X |
| | | | | spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 14.3.3 ^X | związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego ^X | wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji ^X | |
| Lp | 14.1 | 14.2 | 14.3 | 14.3.1 | 14.3.2 | 14.3.3 | 14.4 |
| Wykonanie 2016 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Plan 3 kw. 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wykonanie 2018 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019 | 33 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020 | 21 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021 | 33 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2022 | 21 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 32 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 32 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 20 560 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2032 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2033 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2034 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2035 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2036 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2037 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2038 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2039 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2040 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2041 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2042 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

* Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń zostanie automatycznie wygenerowana przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92). Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 9.6.–9.6.1 i pozycji z sekcji 16.

** Należy wskazać jedną z następujących podstaw prawnych: art. 240a ust. 4 / art. 240a ust. 8 / art. 240b ustawy określającą procedurę jaką objęta jest jednostka samorządu terytorialnego.

x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne (prognoza kwoty długu). Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej. W przypadku, gdy kwoty wydatków wynikające z limitów wydatków na przedsięwzięcia wykraczają poza okres prognozy kwoty długu to pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się do ostatniego roku, na który ustalono limit wydatków na realizację przedsięwzięć wieloletnich.

16) Pozycje sekcji 15 są wykazywane wyłącznie przez jednostki samorządu terytorialnego emitujące obligacje przychodowe.

17) Pozycje sekcji 16 wykazują wyłącznie jednostki objęte procedurą wynikającą z art. 240a lub art. 240b ustawy

Wykaz przedsięwzięć do WPF

kwoty w zł

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|---------|---|---|------------------|------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1 | Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3) | | | | 3 288 637 232,00 | 849 346 150,00 | 712 132 514,00 | 293 727 665,00 | 135 764 238,00 | 63 894 805,00 |
| 1.a | - wydatki bieżące | | | | 1 668 250 891,00 | 278 338 347,00 | 241 043 849,00 | 144 282 873,00 | 96 357 558,00 | 63 124 805,00 |
| 1.b | - wydatki majątkowe | | | | 1 620 386 341,00 | 571 007 803,00 | 471 088 665,00 | 149 444 792,00 | 39 406 680,00 | 770 000,00 |
| 1.1 | Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240,z późn.zm.), z tego: | | | | 1 893 024 474,00 | 628 579 777,00 | 490 535 401,00 | 200 514 444,00 | 76 602 321,00 | 31 002 158,00 |
| 1.1.1 | - wydatki bieżące | | | | 583 199 401,00 | 131 868 236,00 | 87 321 322,00 | 73 117 743,00 | 43 939 591,00 | 31 002 158,00 |
| 1.1.1.1 | Żywe laboratorium polityki publicznej - Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2020 | 532 300,00 | 53 554,00 | 13 836,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.2 | CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas - Ochrona i promocja materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego obszarów górskich | UMWP w Rzeszowie | 2017 | 2021 | 421 000,00 | 221 093,00 | 20 000,00 | 12 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.3 | Zachowanie i promocja dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego poprzez Zielone Szlaki - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwijanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego w Europie zgodnie z ideą "Zielonych szlaków". Cel projektu zostanie osiągnięty poprzez poprawę instrumentów polityki regionalnej, w tym poprawę narzędzi odpowiedzialnych za zarządzanie oraz promocję "Zielonych szlaków" | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2022 | 514 160,00 | 165 302,00 | 230 182,00 | 25 812,00 | 46 499,00 | 0,00 |
| 1.1.1.4 | CE 985 "SENTINEL" - Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej - Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej | ROPS w Rzeszowie | 2017 | 2020 | 420 004,00 | 141 509,00 | 66 356,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.5 | Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu) - Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 1 276 500,00 | 343 418,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.6 | Góry bez granic - integracja sieci szlaków w transgraniczny produkt turystyczny - Zwiększenie poziomu zrównoważonego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego przez odwiedzających i mieszkańców | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 259 936,00 | 187 199,00 | 56 132,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.7 | Świat karpaccich rozet - działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat - Zachowanie kulturowego i historycznego dziedzictwa Karpat (tradycji, rzemiosła, obyczajów, muzyki i architektury) oraz powstanie Karpacciego Centrum Twórczości i Rzemiosła - ROZETA, które będzie propagowało, nierzadko odtwarzało stare karpaccie profesje, jak też wspierało i monitorowało twórczości współczesne inspirowane karpaccimi źródłami | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 407 641,00 | 135 312,00 | 246 779,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|---------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------------|
| 1 | 30 992 758,00 | 29 518 656,00 | 10 854 750,00 | 7 022 334,00 | 1 633 600,00 | 1 240 000,00 | 103 333,00 | 1 034 305 803,00 |
| 1.a | 30 222 758,00 | 28 748 656,00 | 10 854 750,00 | 7 022 334,00 | 1 633 600,00 | 1 240 000,00 | 103 333,00 | 492 331 380,00 |
| 1.b | 770 000,00 | 770 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 541 974 423,00 |
| 1.1 | 700 000,00 | 700 000,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 678 241 123,00 |
| 1.1.1 | 700 000,00 | 700 000,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 234 088 327,00 |
| 1.1.1.1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13 836,00 |
| 1.1.1.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32 000,00 |
| 1.1.1.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 302 493,00 |
| 1.1.1.4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 66 356,00 |
| 1.1.1.5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 56 132,00 |
| 1.1.1.7 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 246 779,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|---|---|------------------|------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.1.1.8 | Funkcjonowanie Oddziału Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 w Rzeszowie - Prowadzenie polskiego oddziału Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 z siedzibą w Rzeszowie finansowanego ze środków Pomocy Technicznej tego programu | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2021 | 3 446 885,00 | 1 031 266,00 | 779 784,00 | 780 137,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.9 | Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój | WUP w Rzeszowie | 2015 | 2023 | 33 341 848,00 | 4 702 595,00 | 4 780 044,00 | 5 000 778,00 | 5 040 521,00 | 1 990 606,00 |
| 1.1.1.10 | Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym - Wypracowanie, wdrożenie i upowszechnienie jednego standardu w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym | ROPS w Rzeszowie | 2018 | 2022 | 316 705,00 | 86 857,00 | 77 046,00 | 76 946,00 | 16 976,00 | 0,00 |
| 1.1.1.11 | Blżej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej - Celem projektu jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr wsparcia rodziny i pieczy zastępczej | ROPS w Rzeszowie | 2017 | 2019 | 4 267 434,00 | 1 280 349,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.12 | Liderzy kooperacji - Wypracowanie i wdrożenie modelu kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych istotnych z punktu widzenia włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa dla gmin wiejskich na obszarze makroregionu I tj. województw: lubelskiego, mazowieckiego, podkarpackiego, podlaskiego i świętokrzyskiego | ROPS w Rzeszowie | 2018 | 2021 | 12 893 573,00 | 4 452 077,00 | 5 000 017,00 | 671 773,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.13 | Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich - Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2020 | 10 372 070,00 | 2 100 000,00 | 1 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.14 | Kondycja społeczno - gospodarcza rodzin z uwzględnieniem zjawiska depopulacji - Przeprowadzenie badania pn. Kondycja społeczno-gospodarcza rodzin w województwach podkarpackim i małopolskim ze szczególnym uwzględnieniem zjawiska depopulacji oraz upowszechnienie wyników zrealizowanego procesu badawczego | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 850 000,00 | 843 149,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.15 | RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna - Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2023 | 323 217 590,00 | 52 939 126,00 | 48 506 606,00 | 31 934 579,00 | 27 827 060,00 | 27 429 052,00 |
| 1.1.1.16 | Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego - Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO) | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 3 890 500,00 | 1 010 000,00 | 910 000,00 | 340 243,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.17 | Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu - Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 41 563 529,00 | 9 449 965,00 | 11 675 530,00 | 11 860 000,00 | 7 691 035,00 | 0,00 |
| 1.1.1.18 | Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego - Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 15 000 000,00 | 3 200 000,00 | 1 763 370,00 | 1 740 000,00 | 1 740 000,00 | 0,00 |
| 1.1.1.19 | Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) - Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim | UMWP w Rzeszowie | 2014 | 2026 | 106 182 700,00 | 39 756 685,00 | 5 039 057,00 | 18 091 101,00 | 700 000,00 | 700 000,00 |
| 1.1.1.20 | Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2) - Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2023 | 3 890 000,00 | 690 000,00 | 800 000,00 | 800 000,00 | 800 000,00 | 800 000,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1.1.1.8 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 559 921,00 |
| 1.1.1.9 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16 484 295,00 |
| 1.1.1.10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 170 968,00 |
| 1.1.1.11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.12 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 377 269,00 |
| 1.1.1.13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 425 000,00 |
| 1.1.1.14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 135 623 185,00 |
| 1.1.1.16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 250 243,00 |
| 1.1.1.17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 28 605 365,00 |
| 1.1.1.18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 243 370,00 |
| 1.1.1.19 | 700 000,00 | 700 000,00 | 700 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 26 630 158,00 |
| 1.1.1.20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 200 000,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|---|---|------------------|------|--------------------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.1.1.21 | Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2018/2019 - Wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych u uczniów m.in. w zakresie TIK, nauk matematyczno - przyrodniczych i języków obcych, a także pobudzanie ich aktywności edukacyjnej w tym zakresie w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 1 920 000,00 | 960 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.22 | Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2018/2019 - Indywidualizacja procesu nauczania poprzez wsparcie stypendialne uczniów, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w zakresie przedmiotów zawodowych w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 1 872 000,00 | 936 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.23 | Dostosowanie oferty kształcenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie do potrzeb podkarpackiego rynku pracy - Celem projektu jest podniesienie jakości kształcenia Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie poprzez realizację staży zawodowych dla słuchaczy/-ek, szkolenia doskonalające dla nauczycieli kształcenia zawodowego i wyposażenie pracowni szkolnych w sprzęt i materiały dydaktyczne w celu tworzenia w szkole warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów | MSCKZiU w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 420 365,00 | 127 968,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.24 | Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2018-2019 - Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego | ROPS w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 1 440 000,00 | 896 084,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.25 | Opracowanie dokumentacji na potrzeby planów ochrony dla pięciu Parków Krajobrazowych: Pogórza Przemyskiego, Gór Słonnych, Południoworoztoczańskiego, Puszczy Solskiej oraz Lasów Janowskich - Poprawa ochrony bioróżnorodności podkarpackich parków krajobrazowych poprzez opracowanie dokumentacji dotyczącej zasobów i zagrożeń na potrzeby sporządzenia planów ochrony dla pięciu parków krajobrazowych | ZPK w Przemyślu | 2018 | 2021 | 2 603 595,00 | 10 000,00 | 1 300 000,00 | 1 278 594,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.26 | Opracowanie dokumentacji na potrzeby planów ochrony dla pięciu Parków Krajobrazowych: Jaślińskiego, Ciśniańsko-Wetlińskiego, Doliny Sanu, Czarnorzecko-Strzyżowskiego i Pasma Brzanki - Podniesienie poziomu ochrony obszarów pięciu parków krajobrazowych na terenie województwa podkarpackiego, poprzez zdiagnozowanie przyczyn zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszarów, zaproponowanie sposobów przeciwdziałania zagrożeniom oraz przekonanie do niezbędnych działań i zmian podmioty, których współpraca jest w tym zakresie niezbędna | ZPKP w Krośnie | 2018 | 2021 | 2 505 680,00 | 973 700,00 | 1 164 200,00 | 351 780,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1.1.1.21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 578 594,00 |
| 1.1.1.26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 515 980,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.1.1.27 | Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu krośnieńskiego - Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej | PCEN w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 591 691,00 | 156 933,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.28 | Europa w szkole szpitalnej - Doskonalenie umiejętności językowych, poszerzenie wiedzy metodycznej oraz zdobycie wiedzy o kulturze odwiedzanych krajów w ramach Programu ERASMUS+ | ZS nr 2 w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 118 221,00 | 61 004,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.29 | Wspólnie wzbogacamy polsko-słowackie pogranicze - Działania informacyjno - promocyjne w ramach Programu Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020 | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2023 | 723 000,00 | 162 000,00 | 247 000,00 | 154 000,00 | 77 500,00 | 82 500,00 |
| 1.1.1.30 | Zintegrowany i uspołeczniiony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - Powołanie zespołu eksperckiego, przeszkolenie pracowników - studia podyplomowe, zapewnienie spójności w zakresie potencjału technicznego partnerstwa, opracowanie Strategii Przestrzennej ROF, opracowanie narzędzia internetowego do konsultacji społecznych oraz wymiany danych planistycznych w ramach ROF, upowszechnianie wypracowanych rozwiązań POWER | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 4 298 474,00 | 2 974 091,00 | 1 324 383,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.31 | Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne - rok szkolny 2019/2020 - Wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych u uczniów m.in. w zakresie TIK, nauk matematyczno - przyrodniczych i języków obcych, a także pobudzanie ich aktywności edukacyjnej w tym zakresie w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 2 346 000,00 | 1 173 000,00 | 1 173 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.32 | Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe - rok szkolny 2019/2020 - Wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych u uczniów m.in. w zakresie TIK, wzrost kompetencji zmierzający do wykształcenia wykwalifikowanej kadry pracowniczej wśród absolwentów szkół zawodowych, a także pobudzenie ich aktywności edukacyjnej w tym zakresie w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 1 296 000,00 | 648 000,00 | 648 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2 | - wydatki majątkowe | | | | 1 309 825 073,00 | 496 711 541,00 | 403 214 079,00 | 127 396 701,00 | 32 662 730,00 | 0,00 |
| 1.1.2.1 | Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu) - Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 15 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2 | Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w miejscowości Jasło - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi" Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020 | PZDW w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 18 897 283,00 | 13 401 242,00 | 250 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|
| 1.1.1.27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.1.29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 561 000,00 |
| 1.1.1.30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 324 383,00 |
| 1.1.1.31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 173 000,00 |
| 1.1.1.32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 648 000,00 |
| 1.1.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 444 152 796,00 |
| 1.1.2.1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 250 000,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.1.2.3 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł – Hermanowice-Granica Państwa - Rozbudowa połączenia drogowego z nowo powstającym przejściem granicznym w Mathowicach | PZDW w Rzeszowie | 2017 | 2020 | 31 500 000,00 | 6 996 345,00 | 24 455 334,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.4 | Funkcjonowanie Oddziału Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 w Rzeszowie - Prowadzenie polskiego oddziału Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 z siedzibą w Rzeszowie finansowanego ze środków Pomocy Technicznej tego programu | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2021 | 24 000,00 | 24 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.5 | Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój | WUP w Rzeszowie | 2015 | 2023 | 9 576,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.6 | Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich - Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2020 | 150 850,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.7 | Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 85 189 469,00 | 31 129 905,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.8 | RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna - Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2023 | 3 156 551,00 | 290 000,00 | 398 520,00 | 321 256,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.9 | Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego - Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO) | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 350 000,00 | 12 000,00 | 8 000,00 | 6 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.10 | Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu - Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 275 471,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.11 | Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z droga wojewódzka Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyzna - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 39 161 921,00 | 12 535 605,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.12 | Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 38 408 120,00 | 37 446 391,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.13 | Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73 - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 26 200 000,00 | 25 486 079,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.14 | Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 35 903 569,00 | 24 993 604,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.15 | Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 42 000 000,00 | 3 352 760,00 | 18 147 056,00 | 20 400 000,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1.1.2.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 24 455 334,00 |
| 1.1.2.4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.7 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.8 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 719 776,00 |
| 1.1.2.9 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14 000,00 |
| 1.1.2.10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.12 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 38 547 056,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|---|---|------------------|------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.1.2.16 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcucie - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 34 100 000,00 | 16 848 282,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.17 | Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 116 046 155,00 | 66 770 060,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.18 | Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 96 878 364,00 | 31 717 516,00 | 18 015 385,00 | 37 840 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.19 | Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 38 221 150,00 | 408 000,00 | 12 340 000,00 | 25 473 150,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.20 | Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2017 | 2019 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.21 | Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2017 | 2022 | 122 271 045,00 | 2 644 507,00 | 66 190 276,00 | 20 600 000,00 | 30 760 582,00 | 0,00 |
| 1.1.2.22 | Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław - Bełzec na odcinku od m. Zapółów do m. Oleszyce - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2018 | 2021 | 25 000 000,00 | 357 000,00 | 8 460 000,00 | 16 183 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.23 | Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28 - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 24 512 640,00 | 24 043 865,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.24 | Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 52 593 217,00 | 42 146 814,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.25 | Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj) - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 24 558 947,00 | 5 736 801,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.26 | Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 9 642 812,00 | 2 767 196,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.27 | Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa -Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 36 459 703,00 | 11 289 287,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|
| 1.1.2.16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 55 855 385,00 |
| 1.1.2.19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 885 554,00 |
| 1.1.2.20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 54 920 305,00 |
| 1.1.2.22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 080 435,00 |
| 1.1.2.23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.1.2.28 | Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul.Księżomost do DP nr 1334 R - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 8 278 213,00 | 8 045 053,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.29 | Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984 - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 13 376 759,00 | 13 376 759,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.30 | Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Mp. - Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | PZDW w Rzeszowie | 2016 | 2019 | 8 550 496,00 | 8 324 314,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.31 | Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP) - Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim | UMWP w Rzeszowie | 2014 | 2026 | 51 823 609,00 | 39 308 109,00 | 8 006 956,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.32 | Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2) - Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2023 | 6 113 000,00 | 3 521 375,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.33 | Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej - Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2020 | 6 167 000,00 | 3 537 171,00 | 2 097 080,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.34 | Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego - Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 1 000 000,00 | 226 540,00 | 220 000,00 | 170 000,00 | 170 000,00 | 0,00 |
| 1.1.2.35 | "Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA" : zakup taboru - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 195 766 802,00 | 0,00 | 195 766 802,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.36 | "Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA" : budowa zaplecza technicznego - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 102 456 060,00 | 56 983 116,00 | 45 471 875,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.37 | Utworzenie podkarpackiego centrum nauki - Utworzenie podkarpackiego centrum nauki | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2022 | 13 678 741,00 | 1 903 295,00 | 3 386 795,00 | 6 403 295,00 | 1 732 148,00 | 0,00 |
| 1.1.2.38 | Zintegrowany i uspołeczniony model planowania przestrzennego poprzez opracowanie Strategii Przestrzennej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego - Powołanie zespołu eksperckiego, przeszkolenie pracowników - studia podyplomowe, zapewnienie spójności w zakresie potencjału technicznego partnerstwa, opracowanie Strategii Przestrzennej ROF, opracowanie narzędzia internetowego do konsultacji społecznych oraz wymiany danych planistycznych w ramach ROF, upowszechnianie wypracowanych rozwiązań POWER | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 1 088 550,00 | 1 088 550,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego: | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2.1 | - wydatki bieżące | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2.2 | - wydatki majątkowe | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3 | Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego | | | | 1 395 612 758,00 | 220 766 373,00 | 221 597 113,00 | 93 213 221,00 | 59 161 917,00 | 32 892 647,00 |
| 1.3.1 | - wydatki bieżące | | | | 1 085 051 490,00 | 146 470 111,00 | 153 722 527,00 | 71 165 130,00 | 52 417 967,00 | 32 122 647,00 |
| 1.3.1.1 | Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopylność - "Podkarpacki Naturalny Wypas II" - Zachowanie różnorodności biologicznej, krajobrazu charakterystycznego dla terenów województwa oraz lepsza ochrona środowiska przyrodniczego bogatego pod względem różnorodnej flory i fauny, poprzez prowadzenie wypasu na terenach cennych przyrodniczo, krajobrazowo i turystycznie, a także poprawa owadopylności | UMWP w Rzeszowie | 2017 | 2020 | 10 968 524,00 | 3 502 885,00 | 3 414 085,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------------|
| 1.1.2.28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8 006 956,00 |
| 1.1.2.32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.1.2.33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 097 080,00 |
| 1.1.2.34 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 560 000,00 |
| 1.1.2.35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 195 766 802,00 |
| 1.1.2.36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 45 471 875,00 |
| 1.1.2.37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11 522 238,00 |
| 1.1.2.38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2.1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3 | 30 292 758,00 | 28 818 656,00 | 10 154 750,00 | 7 022 334,00 | 1 633 600,00 | 1 240 000,00 | 103 333,00 | 356 064 680,00 |
| 1.3.1 | 29 522 758,00 | 28 048 656,00 | 10 154 750,00 | 7 022 334,00 | 1 633 600,00 | 1 240 000,00 | 103 333,00 | 258 243 053,00 |
| 1.3.1.1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 414 085,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.3.1.2 | Opłata na rzecz Koncesjonariusza - Centrum Wystawienniczo - Kongresowe - Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2030 | 43 277 550,00 | 5 166 000,00 | 5 043 000,00 | 3 690 000,00 | 3 093 450,00 | 2 644 500,00 |
| 1.3.1.3 | Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 - Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020 | WUP w Rzeszowie | 2016 | 2023 | 16 501 003,00 | 5 616 849,00 | 3 837 000,00 | 3 390 000,00 | 980 000,00 | 75 000,00 |
| 1.3.1.4 | Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny - Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 1 639,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.5 | Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020 - Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020 | WUP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 175 863 706,00 | 31 142 030,00 | 32 214 300,00 | 23 909 238,00 | 16 942 575,00 | 0,00 |
| 1.3.1.6 | Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2010 | 2019 | 6 123 352,00 | 5 946 339,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.7 | Utrzymanie zespołów trakcyjnych - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2013 | 2024 | 8 485 864,00 | 0,00 | 0,00 | 2 301 226,00 | 660 259,00 | 572 000,00 |
| 1.3.1.8 | Utrzymanie zespołów trakcyjnych POLiS - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2021 | 848 675,00 | 0,00 | 0,00 | 405 648,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.9 | Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020 - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2027 | 14 103 125,00 | 0,00 | 0,00 | 3 369 667,00 | 3 396 147,00 | 3 396 147,00 |
| 1.3.1.10 | Rekompensata należna przewoźnikom z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2013 | 2020 | 441 828 255,00 | 67 062 595,00 | 78 951 664,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.11 | Zimowe utrzymanie dróg - Zimowe utrzymanie dróg | PZDW w Rzeszowie | 2010 | 2020 | 103 977 604,00 | 9 000 000,00 | 9 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.12 | Remonty cząstkowe nawierzchni - Remonty cząstkowe nawierzchni | PZDW w Rzeszowie | 2013 | 2020 | 28 105 498,00 | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.13 | Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego - Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń | PZDW w Rzeszowie | 2015 | 2020 | 5 700 000,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.14 | Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym - Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym | UMWP w Rzeszowie | 2013 | 2019 | 617 421,00 | 150 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.15 | Utrzymanie zespołów trakcyjnych PKA - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2026 | 2030 | 8 298 667,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.16 | Rekompensata należna przewoźnikom z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej PKA - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2021 | 2025 | 103 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 20 600 000,00 | 20 600 000,00 | 20 600 000,00 |
| 1.3.1.17 | Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII) - Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2019 | 347 286,00 | 3 513,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.18 | Utrzymanie podkarpackiego centrum nauki - Utrzymanie podkarpackiego centrum nauki | UMWP w Rzeszowie | 2022 | 2027 | 22 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 000 000,00 | 4 000 000,00 |
| 1.3.1.19 | Program wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu"- stypendia - Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego | UMWP w Rzeszowie | 2008 | 2025 | 4 016 480,00 | 330 000,00 | 330 000,00 | 330 000,00 | 330 000,00 | 330 000,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------------|
| 1.3.1.2 | 2 214 000,00 | 1 845 000,00 | 1 230 000,00 | 861 000,00 | 393 600,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8 282 000,00 |
| 1.3.1.4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 73 066 113,00 |
| 1.3.1.6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.7 | 572 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 346 733,00 |
| 1.3.1.8 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 405 648,00 |
| 1.3.1.9 | 1 551 758,00 | 1 018 656,00 | 857 750,00 | 513 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 832 150,00 |
| 1.3.1.10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 962 040,00 |
| 1.3.1.11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 317 268,00 |
| 1.3.1.12 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 045 664,00 |
| 1.3.1.13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 25 023,00 |
| 1.3.1.14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.15 | 0,00 | 0,00 | 4 067 000,00 | 1 648 334,00 | 1 240 000,00 | 1 240 000,00 | 103 333,00 | 8 298 667,00 |
| 1.3.1.16 | 20 600 000,00 | 20 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 103 000 000,00 |
| 1.3.1.17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.18 | 4 000 000,00 | 4 000 000,00 | 4 000 000,00 | 4 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 22 000 000,00 |
| 1.3.1.19 | 330 000,00 | 330 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 980 000,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.3.1.20 | Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego i międzynarodowego lotniska - Promocja Województwa Podkarpackiego | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2022 | 59 400 000,00 | 9 225 000,00 | 9 225 000,00 | 9 225 000,00 | 143 750,00 | 0,00 |
| 1.3.1.21 | Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina” - Promocja Województwa Podkarpackiego | UMWP w Rzeszowie | 2017 | 2021 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.22 | Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020 - Wyrównywanie Szans Osób Niepełnosprawnych | ROPS w Rzeszowie | 2011 | 2020 | 6 584 248,00 | 1 127 991,00 | 1 127 991,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.23 | Prowadzenie Regionalnej/ych Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/ych - Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej | ROPS w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 15 124 365,00 | 2 759 640,00 | 3 113 046,00 | 3 424 351,00 | 3 766 786,00 | 0,00 |
| 1.3.1.24 | Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2025 | 3 467 918,00 | 683 222,00 | 683 222,00 | 270 000,00 | 255 000,00 | 255 000,00 |
| 1.3.1.25 | Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM" - Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia | UMWP w Rzeszowie | 2014 | 2020 | 2 475 265,00 | 82 340,00 | 2 155 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.26 | Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie - Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2023 | 2 157 257,00 | 250 000,00 | 250 000,00 | 250 000,00 | 250 000,00 | 250 000,00 |
| 1.3.1.27 | Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim - Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2020 | 1 347 126,00 | 244 032,00 | 245 232,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.28 | Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja" - Utrzymanie Witaczy i Oznakowania oraz Portalu internetowego | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2020 | 200 000,00 | 40 000,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.29 | Ochrona różnorodności biologicznej w warunkach in situ i ex situ na terenie ogrodu botanicznego Arboretum w Bolestraszczykach - Zachowanie różnorodności bogactwa przyrodniczego, zagrożonych i rzadkich gatunków roślin oraz zapewnienie trwałości i możliwości ich rozwoju w warunkach in situ i ex situ w Arboretum w Bolestraszczykach oraz w ogrodzie w Cisowej | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 230 662,00 | 137 675,00 | 92 987,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2 | - wydatki majątkowe | | | | 310 561 268,00 | 74 296 262,00 | 67 874 586,00 | 22 048 091,00 | 6 743 950,00 | 770 000,00 |
| 1.3.2.1 | Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym - Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 38 510 387,00 | 1 560 786,00 | 21 300 212,00 | 11 000 000,00 | 4 649 389,00 | 0,00 |
| 1.3.2.2 | Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny - Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020 | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2021 | 50 057 487,00 | 15 626 054,00 | 12 223 788,00 | 1 346 793,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.3 | Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020 - Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020 | WUP w Rzeszowie | 2016 | 2022 | 4 302 407,00 | 721 365,00 | 1 392 000,00 | 314 560,00 | 44 561,00 | 0,00 |
| 1.3.2.4 | Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych - Poprawa dostępności i jakości podróżowania | UMWP w Rzeszowie | 2010 | 2019 | 73 600 976,00 | 11 248 094,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1.3.1.20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18 593 750,00 |
| 1.3.1.21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.1.23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 707 467,00 |
| 1.3.1.24 | 255 000,00 | 255 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 433 226,00 |
| 1.3.1.25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 155 000,00 |
| 1.3.1.26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 000 000,00 |
| 1.3.1.27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 245 232,00 |
| 1.3.1.28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 40 000,00 |
| 1.3.1.29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 92 987,00 |
| 1.3.2 | 770 000,00 | 770 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 97 821 627,00 |
| 1.3.2.1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 36 949 601,00 |
| 1.3.2.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13 570 581,00 |
| 1.3.2.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 751 121,00 |
| 1.3.2.4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.3.2.5 | Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska - Poprawa dostępności i jakości infrastruktury drogowej na terenie województwa podkarpackiego | PZDW w Rzeszowie | 2017 | 2019 | 1 705 400,00 | 1 217 099,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.6 | Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych - Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie | PZDW w Rzeszowie | 2012 | 2022 | 32 685 582,00 | 3 018 049,00 | 9 230 000,00 | 6 690 000,00 | 1 280 000,00 | 0,00 |
| 1.3.2.7 | Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego - Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2020 | 4 200 000,00 | 622 773,00 | 1 155 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.8 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl - Domaradz od km 58+250 do km 58+500 polegająca na zabezpieczeniu uszkodzonego korpusu drogowego w km ok. 58+400 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Barycz - Zabezpieczenie korpusu drogowego i przywrócenie przejezdności drogi wojewódzkiej nr 884 | PZDW w Rzeszowie | 2017 | 2019 | 2 700 000,00 | 2 460 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.9 | Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII) - Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2019 | 4 895 156,00 | 1 316 025,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.10 | Prace remontowe, konserwatorskie i budowlane Oranżerii oraz Ujeżdżalni w ramach przedsięwzięcia "Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych OR-KA II, III, IV, VII" - Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu | UMWP w Rzeszowie | 2015 | 2020 | 8 114 976,00 | 2 308 283,00 | 3 561 035,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.12 | Restauracja dworu z Brzezin w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej - Podniesienie walorów turystycznych i kulturowych Parku Etnograficznego w Kolbuszowej oraz zachowanie unikalnego zabytku architektury drewnianej | UMWP w Rzeszowie | 2017 | 2019 | 1 298 917,00 | 894 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.13 | Pomoc finansowa dla Gminy - Miasto Rzeszów na realizację zadania pn. "Budowa Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie przy ul. Wyspiańskiego 22" - Dofinansowanie budowy Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie przy | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 8 000 000,00 | 5 000 000,00 | 2 400 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.14 | Pomoc finansowa dla Powiatu Lubaczowskiego na realizację zadania "Wykonanie przebudowy i nadbudowy istniejącego budynku pralni z częścią dydaktyczną w Zespole Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie" - Dofinansowanie zadania własnego Powiatu Lubaczowskiego | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2019 | 400 000,00 | 350 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.15 | Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług | UMWP w Rzeszowie | 2016 | 2025 | 4 447 334,00 | 135 278,00 | 341 778,00 | 755 000,00 | 770 000,00 | 770 000,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1.3.2.5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.6 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 17 200 000,00 |
| 1.3.2.7 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.8 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.9 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 561 035,00 |
| 1.3.2.12 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 400 000,00 |
| 1.3.2.14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.15 | 770 000,00 | 770 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 176 778,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2019 | Limit 2020 | Limit 2021 | Limit 2022 | Limit 2023 |
|----------|--|---|------------------|------|--------------------------|---------------|--------------|--------------|------------|------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.3.2.16 | Budowa budynku administracyjno – biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy ulicy Lubelskiej 4 w Rzeszowie wraz z budową parkingów na działce nr 68 obr. 207, oraz budową parkingu na części działki 67 obr. 207 - Konieczność przygotowania miejsca dla przeniesienia z obecnych ich lokalizacji jednostek takich jak Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie | UMWP w Rzeszowie | 2017 | 2019 | 37 121 713,00 | 12 260 034,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.17 | Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki "Uzdrowisko Horyniec" Sp. z o.o. - Środki z podwyższenia kapitału zakładowego Spółki przeznaczone będą na realizację inwestycji przewidzianych w 5-letnim planie rozwoju Spółki | UMWP w Rzeszowie | 2018 | 2020 | 21 125 000,00 | 10 975 000,00 | 5 900 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.18 | Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020 - Wyrównywanie Szans Osób Niepełnosprawnych | ROPS w Rzeszowie | 2011 | 2020 | 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.19 | Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej - Ograniczenie problemów społecznych na terenie rewitalizacji poprzez wzrost aktywności oraz zwiększenie integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2021 | 1 829 322,00 | 231 529,00 | 693 545,00 | 904 248,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.20 | Podziemna Trasa Turystyczna w Przemysłu - Zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta Przemysła | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2021 | 1 303 550,00 | 43 558,00 | 227 966,00 | 1 032 026,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.21 | Ochrona różnorodności biologicznej w warunkach in situ i ex situ na terenie ogrodu botanicznego Arboretum w Bolestraszcach - Zachowanie różnorodności bogactwa przyrodniczego, zagrożonych i rzadkich gatunków roślin oraz zapewnienie trwałości i możliwości ich rozwoju w warunkach in situ i ex situ w Arboretum w Bolestraszcach oraz w ogrodzie w Cisowej | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 890 488,00 | 890 488,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.22 | Program "Łukasiewicz" - Wsparcie finansowe rozwoju projektu (development) filmu fabularnego o Ignacym Łukasiewiczu | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 200 000,00 | 140 000,00 | 60 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.23 | Modernizacja i doposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego dzieci - Wzrost jakości systemu ochrony zdrowia i poziomu zdrowia społeczeństwa | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 5 025 620,00 | 2 128 843,00 | 2 896 777,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.24 | Przebudowa Kliniki Neurologii Dzieci wraz z wyposażeniem medycznym i niemedyycznym - Wzrost jakości systemu ochrony zdrowia i poziomu zdrowia społeczeństwa | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2020 | 5 953 200,00 | 263 601,00 | 5 689 599,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.25 | Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM" - Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia | UMWP w Rzeszowie | 2014 | 2020 | 160 000,00 | 0,00 | 160 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.26 | Modernizacja energetyczna budynków SP ZOZ Jarosław - Poprawa efektywności energetycznej budynków szpitala | UMWP w Rzeszowie | 2019 | 2021 | 1 533 753,00 | 885 403,00 | 642 886,00 | 5 464,00 | 0,00 | 0,00 |

| L.p. | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit 2026 | Limit 2027 | Limit 2028 | Limit 2029 | Limit 2030 | Limit zobowiązań |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------|
| 1.3.2.16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 900 000,00 |
| 1.3.2.18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 597 793,00 |
| 1.3.2.20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 259 992,00 |
| 1.3.2.21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 60 000,00 |
| 1.3.2.23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 896 777,00 |
| 1.3.2.24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 689 599,00 |
| 1.3.2.25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 160 000,00 |
| 1.3.2.26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 648 350,00 |

Objaśnienia do wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 - 2042

Opracowując przedłożoną Wieloletnią Prognozę Finansową dołożono wszelkich starań w zakresie przygotowania prognoz wielkości w niej zawartych, tak aby założone kwoty dochodów budżetowych (zgodnie z zasadą ostrożnej wyceny) były możliwe do zrealizowania. Ich wprowadzenie do planu roku budżetowego, jak również lat następnych było poprzedzone analizą ekonomiczną dokonaną na podstawie:

- przewidywań środowisk ekonomicznych, w tym Ministerstwa Finansów w stosunku do wielkości makroekonomicznych,
- sprawozdania z wykonania dochodów za lata ubiegłe – w odniesieniu do pozyskiwanych dochodów w podziale na poszczególne źródła dochodów,
- planowanych oraz przewidywanych zmian przepisów prawa.

Wg prognoz Ministerstwa Finansów:

- dynamika wzrostu PKB w latach 2020 – 2022 wynosić będzie 103,5% - 103,7%,
- indeks wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych CPI w latach 2020 – 2022 wynosić będzie 102,3% - 102,5%,
- dynamika wzrostu PKB w latach 2023 – 2042 wynosić będzie 101,9% - 103,1%,
- indeks wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych CPI w latach 2023 – 2042 wynosić będzie 102,5%.

Kierując się powyższymi informacjami przyjęto następujące założenia:

W zakresie dochodów (wiersz 1.1 i 1.2):

1. Dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych (wiersz 1.1.2) - w latach 2020 – 2042 założono stały wzrost dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).
2. Dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych (wiersz 1.1.1) zaplanowano w kwocie wynikającej z zawiadomienia Ministra Finansów na 2019 rok, przyjmując w kolejnych latach stały wzrost tych dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

3. Ponieważ kwoty subwencji ogólnej (wiersz 1.1.4) kształtują się nierównomiernie na przestrzeni lat, dla wyliczenia poszczególnych części subwencji na lata 2020 – 2042, przyjęto następujące zasady:

- 1) w zakresie części oświatowej dochody zaplanowano w kwocie wynikającej z zawiadomienia Ministra Finansów na 2019 rok, przyjmując w kolejnych latach stały wzrost dochodów z tego tytułu w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku),
- 2) w zakresie części wyrównawczej dochody zaplanowano w kwocie wynikającej z zawiadomienia Ministra Finansów na 2019 rok. Z uwagi na wysokie wahania dochodów z tego tytułu w poszczególnych latach, na 2020 rok kwotę subwencji ustalono jako średnią arytmetyczną kwot dochodów z lat 2015 – 2019. W kolejnych latach przyjęto stały wzrost dochodów z tego tytułu w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

Wysokość części wyrównawczej subwencji ogólnej w latach 2015 – 2020 (w tys. zł)

| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 119 304 | 117 006 | 133 042 | 141 581 | 163 657 | 134 918 |

- 3) w zakresie części regionalnej na 2020 rok, zgodnie z zapisami ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 14 września 2016 roku, dochody przyjęto na poziomie wynikającym z zawiadomienia Ministra Finansów o wysokości subwencji na 2019 rok. Kwota ta została utrzymana w kolejnych latach na tym samym poziomie.
4. Dotacje celowe z budżetu państwa na współfinansowanie zadań wieloletnich (bieżących i inwestycyjnych) oraz wpływy środków z budżetu UE i innych źródeł zagranicznych zaplanowano zgodnie z harmonogramem realizacji wydatków. Dla projektów dla których brak potwierdzenia możliwości uzyskania zaliczki w roku ponoszenia wydatków, dofinansowanie zaplanowano w roku następującym po dokonaniu wydatków ze środków własnych jako ich refundacja.
5. Dotacje na zadania wykonywane corocznie nieujęte w wykazie przedsięwzięć wieloletnich zaplanowano w oparciu o decyzje wydane na 2019 rok przyjmując stały wzrost tych dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku). W roku 2019 w dotacjach uwzględniono środki na dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami wojewódzkimi

na poziomie wynikającym z zawiadomienia Ministra Finansów na 2019 rok. W kwocie dotacji na lata kolejne nie uwzględniono dochodów z tego tytułu.

Kwoty dotacji ujęte w pkt 4 i 5 niniejszych objaśnień zostały ujęte w wierszu 1.1.5. i 1.2.2.

6. Dochody z tytułu dzierżawy autobusów szynowych w latach 2019 - 2020 zaplanowano zgodnie z przewidywanym harmonogramem przekazywania przewoźnikowi pojazdów planowanych do zakupu przez Samorząd Województwa.
7. Dochody z tytułu zwrotów podatku VAT związanych z realizacją przedsięwzięć wieloletnich w latach 2019 – 2027 zaplanowano uwzględniając nakłady na przedsięwzięcia i terminy ich realizacji.
8. Dochody z tytułu wpływów z dywidendy w latach 2022-2042 od „Uzdrowisko Horyniec” Sp. z o.o. zaplanowano zgodnie z opracowywanym Testem Prywatnego Inwestora.
9. Pozostałe dochody realizowane przez samorządowe jednostki budżetowe zaplanowano w oparciu o przewidywane wykonanie za 2018 rok. W latach 2020 - 2042 założono stały wzrost tych dochodów w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

Dochody o których mowa w pkt 6 - 9 niniejszych objaśnień zostały zawarte w ogólnej kwocie dochodów bieżących w wierszu 1.1 oraz w wierszu 1.1.3.

10. Wpływy ze sprzedaży mienia w latach 2020 - 2042 zaplanowano na stałym poziomie 1 mln zł rocznie (wiersz 1.2.1).

W zakresie wydatków:

1. Wysokość wydatków bieżących związanych z obsługą zadłużenia (wiersz 2.1.3) oraz udzielanymi poręczeniami kredytów zaciąganych przez szpitale (wiersz 2.1.1) ustalono w oparciu o zawarte umowy kredytów i poręczeń oraz przewidywane koszty przyszłych kredytów oraz pożyczek.

Limity wydatków w latach 2020 – 2042 dla poręczeń wynoszą łącznie 295.909.232,- zł w tym:

- w roku 2020 – 11.702.888,-zł,
- w roku 2021 – 19.500.703,-zł,
- w roku 2022 – 19.253.795,-zł,

- w roku 2023 – 14.271.100,-zł,
- w roku 2024 – 13.883.855,-zł,
- w roku 2025 - 14.146.355,-zł,
- w roku 2026 – 13.908.855,-zł,
- w roku 2027 – 13.671.355,-zł,
- w roku 2028 – 13.433.855,-zł,
- w roku 2029 – 13.196.355,-zł,
- w roku 2030 – 12.958.855,-zł,
- w roku 2031 – 12.721.355,-zł,
- w roku 2032 – 12.483.856,-zł,
- w roku 2033 – 12.246.355,-zł,
- w roku 2034 – 12.008.855,-zł,
- w roku 2035 – 11.771.355,-zł,
- w roku 2036 – 11.533.855,-zł,
- w roku 2037 – 11.296.355,-zł,
- w roku 2038 – 11.058.855,-zł,
- w roku 2039 – 10.821.355,-zł,
- w roku 2040 – 10.583.855,-zł,
- w roku 2041 – 9.846.355,-zł,
- w roku 2042 – 9.608.855,-zł.

Oprocentowanie kredytów i pożyczek zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia przyjęto w następujący sposób:

- 1) dla preferencyjnych pożyczek z międzynarodowej instytucji finansowej – Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) na poziomie 4% rocznie,
 - 2) dla pozostałych komercyjnych kredytów i pożyczek na poziomie 5,5% rocznie.
2. Wysokość wydatków na wynagrodzenia i pochodne ustalono w oparciu o stan zatrudnienia i poziom wynagrodzeń przyjętych do projektu uchwały budżetowej na 2019 rok, przyjmując w latach kolejnych stały wzrost wynagrodzeń w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

3. Wydatki bieżące i majątkowe na przedsięwzięcia (wiersze 11.3 – 11.3.2) ustalono zgodnie z danymi zawartymi w wykazie przedsięwzięć, który stanowi załącznik do uchwały o WPF. Poziom nakładów w poszczególnych latach ujętych w WPF ustalony został przez Sejmik Województwa uchwałami zmieniającymi zakres realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Szczegółowy wykaz przedsięwzięć wieloletnich stanowi załącznik Nr 2 do WPF.
4. Wysokość wydatków bieżących finansowanych z dotacji związanych z realizacją zadań wykonywanych corocznie odpowiada wysokości dotacji przyjętych na ten cel po stronie dochodów budżetu Województwa.
5. Wydatki bieżące finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa związane z utrzymaniem i działalnością Urzędu Marszałkowskiego, jednostek budżetowych oraz osób prawnych otrzymujących dotacje na działalność bieżącą zostały oszacowane w oparciu o analizę wydatków ponoszonych w latach poprzednich oraz przyjętych w projekcie budżetu Województwa na 2019 rok, przyjmując w latach kolejnych stały wzrost tych wydatków w wysokości 2% rocznie (w stosunku rok do roku).

W latach 2020 – 2042 zaplanowano finansowanie ze środków własnych wydatków, które w roku 2019 finansowane będą z dotacji na dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami wojewódzkimi, o której mowa w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 13 listopada 2003r. (Dz.U. 2018 poz. 1530 z późn.zm.).

Ponadto w latach 2020 – 2042 zaplanowano wydatki bieżące na ewentualne przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie. Wydatki te kształtują się następująco:

- w roku 2020 - 18.000.000,-zł,
- w roku 2021 - 78.000.000,-zł,
- w latach 2022-2042 - 85.500.000,-zł rocznie.

6. Wydatki majątkowe finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa, nieujęte w wykazie przedsięwzięć do WPF, zostały ustalone w kwotach umożliwiającym zachowanie dopuszczalnego poziomu relacji limitów spłaty zadłużenia, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wysokość tych wydatków uzależniona będzie od wysokości dochodów własnych osiągniętych w danym roku budżetowym oraz od rzeczywistego kształtowania się wydatków bieżących.

Wynik budżetu:

W latach 2019 - 2021 zaplanowano deficyt budżetu (wiersz 3), który zostanie sfinansowany:

1. w roku 2019 przychodami z tytułu:
 - 1) pożyczki długoterminowej z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) (wiersz 4.3.1),
 - 2) wolnych środków pozostałych po rozliczeniu budżetów z lat ubiegłych (wiersz 4.2.1),
 - 3) spłaty udzielonej pożyczki (wiersz 4.4.1).
2. w roku 2020 przychodami z tytułu kredytów i pożyczki długoterminowej z Banku Rozwoju Rady Europy (CEB) (wiersz 4.3.1),
3. w roku 2021 przychodami z tytułu kredytów długoterminowych (wiersz 4.3.1).

W latach 2022 – 2040 zaplanowano nadwyżkę budżetu (wiersz 3), która w całości zostanie przeznaczona na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji (wiersz 10 – 10.1).

W latach 2041 – 2042 zaplanowano zrównoważony budżet (wiersz 3) tj. dochody równe wydatkom.

W zakresie przychodów (wiersz 4) i rozchodów (wiersz 5):

1. Przychody budżetu w latach 2019 – 2021 z tytułu spłaty pożyczek udzielonych z budżetu ustalono w oparciu o kwoty wynikające z umów pożyczek (wiersz 4.4). Środki te przeznacza się:
 - 1) w roku 2019 na finansowanie planowanego deficytu budżetu,
 - 2) w latach 2020-2021 na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji.
2. W latach 2019 – 2020 ustalono przychody budżetu z tytułu wolnych środków pozostających po rozliczeniu budżetów z lat ubiegłych (wiersz 4.2) przeznaczone:
 - 1) w roku 2019 na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji,
 - 2) w roku 2020 na finansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykup obligacji.

3. Przychody z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych (wiersz 4.3) zaciąganych w latach 2019 - 2024 ustalono w kwotach niezbędnych do sfinansowania planowanego deficytu budżetu i spłat rat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wykupu obligacji, niemających pokrycia w przychodach z tytułu wolnych środków, przychodach z tytułu spłaty pożyczek udzielonych z budżetu.
4. Rozchody budżetu ustalono z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich oraz wykup obligacji wyemitowanych w 2009 roku, w oparciu o umowy zawarte z bankami (wiersz 5.1).

Spłatę rat kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w latach 2019 – 2024 ustalono na lata 2021 – 2040.

Na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy o finansach publicznych ze wskaźników spłaty zadłużenia, o których mowa w art. 243 ust. 1, wyłączona została spłata rat kredytów w kwotach ujętych w wierszu 5.1.1.2 wraz z należnymi odsetkami w kwotach ujętych w wierszu 2.1.3.1.2.

Dług publiczny

Kwota wykazana jako dług na koniec każdego roku (wiersz 6) jest wynikiem przeliczenia: kwota długu z poprzedniego roku plus dług planowany do zaciągnięcia w roku budżetowym minus dług planowany do spłaty w roku budżetowym.

Zachowanie relacji o których mowa w art. 242 – 243 ustawy o finansach publicznych.

1. Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący j.s.t nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zasada ta obowiązuje również w odniesieniu do lat następnych po roku budżetowym objętych wieloletnią prognozą finansową.

W wierszach 8.1, 8.2 wykazano kwoty nadwyżek wynikających z ww. rozliczeń.

2. Zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych relacja łącznej kwoty przypadających w roku budżetowym spłat rat kredytów, pożyczek wraz z odsetkami oraz wykupem obligacji wraz z odsetkami do planowanych dochodów

ogółem nie może przekroczyć średniej arytmetycznej dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku i pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem. Relacja ta dla każdej jednostki samorządowej kształtuje się na innym poziomie, w zależności od zdolności generowania nadwyżki na działalności bieżącej, a także możliwości pozyskania dochodów ze sprzedaży majątku.

W wierszach 9.1 – 9.6.1 przedstawiono wyliczenie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz przedstawiono informacje dotyczące dotrzymania wymogów wynikających z tego przepisu dla poszczególnych lat ujętych w WPF.

Założenia w zakresie limitów upoważnień:

Limity upoważnień dla poszczególnych przedsięwzięć dotyczą lat następujących po roku budżetowym 2019. Wartości limitów przyjęto w oparciu o limity wydatków z uwzględnieniem już zaciągniętych zobowiązań.

Uzasadnienie
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie
zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego
na lata 2019 - 2042.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Drogowego,
 - Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego,
 - Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem,
 - Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej,
- o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie nowego przedsięwzięcia pn. „Modernizacja energetyczna budynków SP ZOZ Jarosław”. Zadanie realizowane przez Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu, nadzorowane przez Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. Okres realizacji w latach 2019 - 2021. Ogółem wartość przedsięwzięcia: 10.218.045,-zł, w tym w WPF zabezpieczone zostaje finansowanie ze środków własnych samorządu województwa w kwocie 1.533.753,-zł.
1. Skreślenia przedsięwzięć pn. :
 - 1) „Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina”,
Skreślenie przedsięwzięcia jest następstwem decyzji Zarządu Województwa o przesunięciu realizacji zadania na kolejną perspektywę finansową.
 - 2) „Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina””. Zadania realizowane w ramach tego przedsięwzięcia włączone zostaną do ujętego w WPF przedsięwzięcia pn. „Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego”.

2. Zwiększenia limitu wydatków w latach 2020 - 2022 na poręczenia w 2019r. kredytów zaciąganych przez wojewódzkie samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej o łączną kwotę 2.734.923,-zł, z tego:

- w roku 2020 – 572.743,-zł:
- w roku 2021 – 717.736,-zł,
- w roku 2022 – 1.444.444,-zł,

Planuje się udzielenie poręczeń do wysokości 13.973.519,-zł, w tym:

- kredytu zaciąganego przez Wojewódzki Szpital im. św. Ojca Pio w Przemyślu do kwoty 13.000.000,-zł na lata 2019-2022 i 2025-2040,
- kredytu zaciąganego przez Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie do kwoty 973.519,-zł na lata 2019-2020.

Obciążenie budżetu województwa wyniesie:

- 1) w roku 2019 do kwoty 1.139.028,-zł,
- 2) w roku 2020 do kwoty 3.041.575,-zł,
- 3) w roku 2021 do kwoty 2.138.056,-zł,
- 4) w roku 2022 do kwoty 2.454.860,-zł,
- 5) w latach 2025 – 2040 do kwoty 5.200.000,-zł po 325.000,-zł rocznie.

3. Zmian wartości i zakresu realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć skutkują koniecznością:

- 1) zwiększenia przychodów budżetu z tytułu wolnych środków o kwotę 26.797.055,-zł, z tego w roku 2020 o kwotę 7.757.855,-zł i w roku 2021 o kwotę 19.039.200,-zł,
- 2) zwiększenia łącznej kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych w roku 2022 o 7.338.532,-zł. Po zmianie łączna kwota planowanych do zaciągnięcia kredytów w roku 2022 wyniesie 15.893.733,-zł.

Zmiany obciążeń budżetu w latach 2023 – 2027 zostały zbilansowane poprzez zmianę wysokości wydatków przeznaczonych na realizację przyszłych inwestycji jednorocznych z tego:

- w roku 2023 zmniejszenie o kwotę 1.834.356,-zł tj. z kwoty 68.656.666,-zł na kwotę 66.822.310,-zł,
 - w roku 2024 zmniejszenie o kwotę 1.753.606,-zł z kwoty 71.489.340,-zł na kwotę 69.735.734,-zł,
 - w roku 2025 zmniejszenie o kwotę 1.672.906,-zł z kwoty 77.738.979,-zł na kwotę 76.066.073,-zł,
 - w roku 2026 zmniejszenie o kwotę 1.592.207,-zł z kwoty 119.035.496,-zł na kwotę 117.443.289,-zł,
 - w roku 2027 zmniejszenie o kwotę 1.511.457,-zł z kwoty 131.805.549,-zł na kwotę 130.294.092,-zł.
4. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
 - 1) ustalenia limitu dla nowo wprowadzanego przedsięwzięcia,
 - 2) zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków.
 5. Zmiany nazwy wieloletniego przedsięwzięcia. Zadanie pn. „Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu przywrócenia i nadania im nowej funkcji społecznej” otrzymuje nazwę „Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu nadania im nowej funkcji społecznej”.
 6. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
 7. Aktualizacji załącznika Nr 1 do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w miesiącach maj – czerwiec 2019 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | | 14 | | | 15 | | | 16 |
|-----|---|--|----------------------------|------------------------|--------------------|-------------|------------|--------------------|-------------|------------|--------------------|-------------|----------|--------------------|-------------|-----------|--------------------|-------------|---------------------------------|--------------------|-------------|--|--------------------|-------------|-------------|
| | | | | Wartość zadania ogółem | | | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | | 2022-2030 | | | razem zmiany w latach 2019-2030 | | | razem nakłady poniesione do końca 2018r. | | | |
| | | | | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | |
| Lp. | Jednostka realizująca / departament nadzorujący | Nazwa przedsięwzięcia / Uwagi | Źródło finansowania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | PZDW+DT | Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 93 234 592 | 0 | 93 234 592 | 48 750 993 | 2 732 757 | 51 483 750 | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 750 993 | 2 732 757 | 51 483 750 | 44 483 599 | -2 732 757 | 41 750 842 | 93 234 592 |
| | | | środki własne | 20 599 632 | 2 211 931 | 22 811 563 | 12 544 181 | 2 742 129 | 15 286 310 | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 544 181 | 2 742 129 | 15 286 310 | 8 055 451 | -530 198 | 7 525 253 | 22 811 563 |
| | | | razem | 113 834 224 | 2 211 931 | 116 046 155 | 61 295 174 | 5 474 886 | 66 770 060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61 295 174 | 5 474 886 | 66 770 060 | 52 539 050 | -3 262 955 | 49 276 095 | 116 046 155 |
| 13 | PZDW+DT | Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka RPO WP 2014-2020 zmiana lat realizacji 2016-2021 | budżet UE majątkowe | 67 419 024 | 12 397 391 | 79 816 415 | 33 486 535 | -8 576 736 | 24 909 799 | 25 743 766 | -10 719 689 | 15 024 077 | 0 | 32 164 000 | 32 164 000 | 0 | 0 | 0 | 59 230 301 | 12 867 575 | 72 097 876 | 8 188 723 | -470 184 | 7 718 539 | 79 816 415 |
| | | | środki własne | 13 317 065 | 3 379 285 | 16 696 350 | 7 228 983 | -660 206 | 6 568 777 | 4 543 018 | -1 551 710 | 2 991 308 | 0 | 5 676 000 | 5 676 000 | 0 | 0 | 0 | 11 772 001 | 3 464 084 | 15 236 085 | 1 545 064 | -84 799 | 1 460 265 | 16 696 350 |
| | | | inne | 126 659 | 238 940 | 365 599 | 0 | 238 940 | 238 940 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 238 940 | 238 940 | 126 659 | 0 | 126 659 | 365 599 |
| | | | razem | 80 862 748 | 16 015 616 | 96 878 364 | 40 715 518 | -8 998 002 | 31 717 516 | 30 286 784 | -12 271 399 | 18 015 385 | 0 | 37 840 000 | 37 840 000 | 0 | 0 | 0 | 71 002 302 | 16 570 599 | 87 572 901 | 9 860 446 | -554 983 | 9 305 463 | 96 878 364 |
| 14 | PZDW+DT | Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28 RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 20 600 692 | 0 | 20 600 692 | 20 202 234 | 0 | 20 202 234 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 202 234 | 0 | 20 202 234 | 398 458 | 0 | 398 458 | 20 600 692 |
| | | | środki własne | 162 | -23 | 139 | 162 | -23 | 139 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 162 | -23 | 139 | 0 | 0 | 0 | 139 |
| | | | inne | 3 911 786 | 23 | 3 911 809 | 3 841 469 | 23 | 3 841 492 | | | | | | | | | | 3 841 469 | 23 | 3 841 492 | 70 317 | 0 | 70 317 | 3 911 809 |
| | | | razem | 24 512 640 | 0 | 24 512 640 | 24 043 865 | 0 | 24 043 865 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 043 865 | 0 | 24 043 865 | 468 775 | 0 | 468 775 | 24 512 640 |
| 15 | PZDW+DT | Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk RPO WP 2014-2020 zmiana lat realizacji 2017-2022 | budżet UE majątkowe | 57 966 060 | 44 200 000 | 102 166 060 | 3 155 370 | -907 539 | 2 247 831 | 54 810 690 | 1 451 045 | 56 261 735 | 0 | 17 510 000 | 17 510 000 | 0 | 26 146 494 | 26 146 494 | 57 966 060 | 44 200 000 | 102 166 060 | 0 | 0 | 0 | 102 166 060 |
| | | | środki własne | 12 304 985 | 7 800 000 | 20 104 985 | 556 830 | -160 154 | 396 676 | 9 672 475 | 256 066 | 9 928 541 | 0 | 3 090 000 | 3 090 000 | 0 | 4 614 088 | 4 614 088 | 10 229 305 | 7 800 000 | 18 029 305 | 2 075 680 | 0 | 2 075 680 | 20 104 985 |
| | | | razem | 70 271 045 | 52 000 000 | 122 271 045 | 3 712 200 | -1 067 693 | 2 644 507 | 64 483 165 | 1 707 111 | 66 190 276 | 0 | 20 600 000 | 20 600 000 | 0 | 30 760 582 | 30 760 582 | 68 195 365 | 52 000 000 | 120 195 365 | 2 075 680 | 0 | 2 075 680 | 122 271 045 |
| 16 | PZDW+DT | Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 44 256 485 | 0 | 44 256 485 | 34 300 959 | 1 076 085 | 35 377 044 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 300 959 | 1 076 085 | 35 377 044 | 9 955 526 | -1 076 085 | 8 879 441 | 44 256 485 |
| | | | środki własne | 526 764 | 0 | 526 764 | 500 923 | 25 840 | 526 763 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 500 923 | 25 840 | 526 763 | 25 841 | -25 840 | 1 | 526 764 |
| | | | budżet państwa | 7 809 968 | 0 | 7 809 968 | 6 053 110 | 189 897 | 6 243 007 | | | | | | | | | | 6 053 110 | 189 897 | 6 243 007 | 1 756 858 | -189 897 | 1 566 961 | 7 809 968 |
| | | | razem | 52 593 217 | 0 | 52 593 217 | 40 854 992 | 1 291 822 | 42 146 814 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 854 992 | 1 291 822 | 42 146 814 | 11 738 225 | -1 291 822 | 10 446 403 | 52 593 217 |
| 17 | PZDW+DT | Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj) RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 19 823 206 | 0 | 19 823 206 | 3 913 008 | 64 313 | 3 977 321 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 913 008 | 64 313 | 3 977 321 | 15 910 198 | -64 313 | 15 845 885 | 19 823 206 |
| | | | środki własne | 1 180 002 | 0 | 1 180 002 | 1 057 600 | 0 | 1 057 600 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 057 600 | 0 | 1 057 600 | 122 402 | 0 | 122 402 | 1 180 002 |
| | | | budżet państwa | 3 498 213 | 0 | 3 498 213 | 690 531 | 11 349 | 701 880 | | | | | | | | | | 690 531 | 11 349 | 701 880 | 2 807 682 | -11 349 | 2 796 333 | 3 498 213 |
| | | | inne | 57 526 | 0 | 57 526 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 57 526 | 0 | 57 526 | 57 526 |
| | | | razem | 24 558 947 | 0 | 24 558 947 | 5 661 139 | 75 662 | 5 736 801 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 661 139 | 75 662 | 5 736 801 | 18 897 808 | -75 662 | 18 822 146 | 24 558 947 |
| 18 | PZDW+DT | Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 8 086 678 | -124 345 | 7 962 333 | 2 010 025 | 111 388 | 2 121 413 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 010 025 | 111 388 | 2 121 413 | 6 076 653 | -235 733 | 5 840 920 | 7 962 333 |
| | | | środki własne | 1 221 479 | 0 | 1 221 479 | 373 691 | 68 271 | 441 962 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 373 691 | 68 271 | 441 962 | 847 788 | -68 271 | 779 517 | 1 221 479 |
| | | | inne | 459 000 | 0 | 459 000 | 203 821 | 0 | 203 821 | | | | | | | | | | 203 821 | 0 | 203 821 | 255 179 | 0 | 255 179 | 459 000 |
| | | | razem | 9 767 157 | -124 345 | 9 642 812 | 2 587 537 | 179 659 | 2 767 196 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 587 537 | 179 659 | 2 767 196 | 7 179 620 | -304 004 | 6 875 616 | 9 642 812 |
| 19 | PZDW+DT | Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokół Małopolski RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 30 013 482 | 0 | 30 013 482 | 7 760 405 | 858 224 | 8 618 629 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 760 405 | 858 224 | 8 618 629 | 22 253 077 | -858 224 | 21 394 853 | 30 013 482 |
| | | | środki własne | 6 366 499 | 0 | 6 366 499 | 2 439 484 | 151 452 | 2 590 936 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 439 484 | 151 452 | 2 590 936 | 3 927 015 | -151 452 | 3 775 563 | 6 366 499 |
| | | | inne | 0 | 79 722 | 79 722 | 0 | 79 722 | 79 722 | | | | | | | | | | 0 | 79 722 | 79 722 | 0 | 0 | 0 | 79 722 |
| | | | razem | 36 379 981 | 79 722 | 36 459 703 | 10 199 889 | 1 089 398 | 11 289 287 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 199 889 | 1 089 398 | 11 289 287 | 26 180 092 | -1 009 676 | 25 170 416 | 36 459 703 |
| 20 | PZDW+DT | Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul.Księżomost do DP nr 1334 R RPO WP 2014-2020 | budżet UE majątkowe | 6 353 439 | 0 | 6 353 439 | 6 155 253 | 0 | 6 155 253 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 155 253 | 0 | 6 155 253 | 198 186 | 0 | 198 186 | 6 353 439 |
| | | | środki własne | 1 745 504 | 0 | 1 745 504 | 1 700 530 | 10 000 | 1 710 530 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 700 530 | 10 000 | 1 710 530 | 44 974 | -10 000 | 34 974 | 1 745 504 |
| | | | inne | 179 270 | 0 | 179 270 | 179 270 | 0 | 179 270 | | | | | | | | | | 179 270 | 0 | 179 270 | 0 | 0 | 0 | 179 270 |
| | | | razem | 8 278 213 | 0 | 8 278 213 | 8 035 053 | 10 000 | 8 045 053 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 035 053 | 10 000 | 8 045 053 | 243 160 | -10 000 | 233 160 | 8 278 213 |
| 21 | PZDW+DT | Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych zmiana lat realizacji 2012-2022 | środki własne majątkowe | 15 365 582 | 17 200 000 | 32 565 582 | 3 018 049 | 0 | 3 018 049 | 0 | 9 230 000 | 9 230 000 | 0 | 6 690 000 | 6 690 000 | 0 | 1 280 000 | 1 280 000 | 3 018 049 | 17 200 000 | 20 218 049 | 12 347 533 | 0 | 12 347 533 | 32 565 582 |
| | | | inne | 120 000 | 0 | 120 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 120 000 | 0 | 120 000 | 120 000 |
| | | | razem | 15 485 582 | 17 200 000 | 32 685 582 | 3 018 049 | 0 | 3 018 049 | 0 | 9 230 000 | 9 230 000 | 0 | 6 690 000 | 6 690 000 | 0 | 1 280 000 | 1 280 000 | 3 018 049 | 17 200 000 | 20 218 049 | 12 467 533 | 0 | 12 467 533 | 32 685 582 |
| 22 | ROPS+OZ | Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomagane dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym PO WER 2014-2020 | budżet UE bieżące | 264 390 | 2 528 | 266 918 | 64 066 | 9 137 | 73 203 | 64 934 | 0 | 64 934 | 64 850 | 0 | 64 850 | 14 307 | 0 | 14 307 | 208 157 | 9 137 | 217 294 | 56 233 | -6 609 | 49 624 | 266 918 |
| | | | budżet państwa | 49 315 | 472 | 49 787 | 11 950 | 1 704 | 13 654 | 12 112 | 0 | 12 112 | 12 096 | 0 | 12 096 | 2 669 | 0 | 2 669 | 38 827 | 1 704 | 40 531 | 10 488</ | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | | 14 | | | 15 | | | 16 | | | |
|------------------|---------|---|----------------|------------------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|------------|--------------------|-------------|---------------------------------|--------------------|-------------|--|--------------------|-------------|-------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------|
| | | | | Wartość zadania ogółem | | | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | | 2022-2030 | | | razem zmiany w latach 2019-2030 | | | razem nakłady poniesione do końca 2018r. | | | | | | |
| | | | | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | WPF 2019 | wnioskowane zmiany | po zmianach | | nakłady poniesione do końca 2018r. | wnioskowane zmiany | po zmianach do końca 2018 r. |
| 23 | ROPS+OZ | Liderzy kooperacji PO WER 2014-2020 | budżet UE | bieżące | 10 866 703 | 0 | 10 866 703 | 4 361 437 | -609 226 | 3 752 211 | 3 645 596 | 568 417 | 4 214 013 | 525 361 | 40 809 | 566 170 | 0 | 0 | 0 | 8 532 394 | 0 | 8 532 394 | 2 334 309 | 0 | 2 334 309 | 10 866 703 | | |
| | | | budżet państwa | | 2 026 870 | 0 | 2 026 870 | 813 501 | -113 635 | 699 866 | 679 981 | 106 023 | 786 004 | 97 991 | 7 612 | 105 603 | 0 | 0 | 0 | 1 591 473 | 0 | 1 591 473 | 435 397 | 0 | 435 397 | 2 026 870 | | |
| | | | razem | | 12 893 573 | 0 | 12 893 573 | 5 174 938 | -722 861 | 4 452 077 | 4 325 577 | 674 440 | 5 000 017 | 623 352 | 48 421 | 671 773 | 0 | 0 | 0 | 10 123 867 | 0 | 10 123 867 | 2 769 706 | 0 | 2 769 706 | 12 893 573 | | |
| 24 | RG | Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopyłność - "Podkarpacki Naturalny Wypas II" | środki własne | bieżące | 10 751 531 | -170 | 10 751 361 | 3 414 085 | 0 | 3 414 085 | 3 414 085 | 0 | 3 414 085 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 828 170 | 0 | 6 828 170 | 3 923 361 | -170 | 3 923 191 | 10 751 361 | | |
| | | | inne | | 128 363 | 88 800 | 217 163 | 0 | 88 800 | 88 800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 800 | 88 800 | 128 363 | 0 | 128 363 | 217 163 | | |
| | | | razem | | 10 879 894 | 88 630 | 10 968 524 | 3 414 085 | 88 800 | 3 502 885 | 3 414 085 | 0 | 3 414 085 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 828 170 | 88 800 | 6 916 970 | 4 051 724 | -170 | 4 051 554 | 10 968 524 | | |
| 25 | DO | Rewitalizacja obiektów użyteczności publicznej w celu przywrócenia i nadania im nowej funkcji społecznej zmiana nazwy | środki własne | majątkowe | 1 829 322 | 0 | 1 829 322 | 231 529 | 0 | 231 529 | 693 545 | 0 | 693 545 | 904 248 | 0 | 904 248 | 0 | 0 | 0 | 1 829 322 | 0 | 1 829 322 | 0 | 0 | 0 | 1 829 322 | | |
| | | | razem | 1 829 322 | 0 | 1 829 322 | 231 529 | 0 | 231 529 | 693 545 | 0 | 693 545 | 904 248 | 0 | 904 248 | 0 | 0 | 0 | 1 829 322 | 0 | 1 829 322 | 0 | 0 | 0 | 1 829 322 | | | |
| OGÓLEM bieżące | | | budżet UE | | 11 131 093 | 2 528 | 11 133 621 | 4 425 503 | -600 089 | 3 825 414 | 3 710 530 | 568 417 | 4 278 947 | 590 211 | 40 809 | 631 020 | 14 307 | 0 | 14 307 | 8 740 551 | 9 137 | 8 749 688 | 2 390 542 | -6 609 | 2 383 933 | 11 133 621 | | |
| | | | środki własne | | 11 751 531 | -1 000 170 | 10 751 361 | 3 635 089 | -221 004 | 3 414 085 | 3 614 085 | -200 000 | 3 414 085 | 200 000 | -200 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 449 174 | -621 004 | 6 828 170 | 3 923 361 | -170 | 3 923 191 | 10 751 361 |
| | | | budżet państwa | | 2 076 185 | 472 | 2 076 657 | 825 451 | -111 931 | 713 520 | 692 093 | 106 023 | 798 116 | 110 087 | 7 612 | 117 699 | 2 669 | 0 | 2 669 | 1 630 300 | 1 704 | 1 632 004 | 445 885 | -1 232 | 444 653 | 2 076 657 | | |
| | | | inne | | 128 363 | 88 800 | 217 163 | 0 | 88 800 | 88 800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 800 | 88 800 | 128 363 | 0 | 128 363 | 217 163 | | |
| | | | razem | | 25 087 172 | -908 370 | 24 178 802 | 8 886 043 | -844 224 | 8 041 819 | 8 016 708 | 474 440 | 8 491 148 | 900 298 | -151 579 | 748 719 | 16 976 | 0 | 16 976 | 17 820 025 | -521 363 | 17 298 662 | 6 888 151 | -8 011 | 6 880 140 | 24 178 802 | | |
| OGÓLEM majątkowe | | | budżet UE | | 639 730 073 | 35 213 223 | 674 943 296 | 305 256 647 | -25 266 179 | 279 990 468 | 120 855 932 | -12 135 320 | 108 720 612 | 0 | 67 014 000 | 67 014 000 | 0 | 26 146 494 | 26 146 494 | 426 112 579 | 55 758 995 | 481 871 574 | 213 617 494 | -20 545 772 | 193 071 722 | 674 943 296 | | |
| | | | środki własne | | 124 225 475 | 29 767 830 | 153 993 305 | 59 261 546 | 927 122 | 60 188 668 | 21 268 758 | 7 385 112 | 28 653 870 | 904 248 | 18 521 464 | 19 425 712 | 0 | 5 894 088 | 5 894 088 | 81 434 552 | 32 727 786 | 114 162 338 | 42 790 923 | -2 959 956 | 39 830 967 | 153 993 305 | | |
| | | | budżet państwa | | 18 086 160 | -1 913 | 18 084 247 | 8 957 007 | 201 246 | 9 158 253 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 957 007 | 201 246 | 9 158 253 | 9 129 153 | -203 159 | 8 925 994 | 18 084 247 | | |
| | | | inne | | 11 196 761 | 1 535 223 | 12 731 984 | 6 462 439 | 2 285 223 | 8 747 662 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 462 439 | 2 285 223 | 8 747 662 | 4 734 322 | -750 000 | 3 984 322 | 12 731 984 | | |
| | | | razem | | 793 238 469 | 66 514 363 | 859 752 832 | 379 937 639 | -21 852 588 | 358 085 051 | 142 124 690 | -4 750 208 | 137 374 482 | 904 248 | 85 535 464 | 86 439 712 | 0 | 32 040 582 | 32 040 582 | 522 966 577 | 90 973 250 | 613 939 827 | 270 271 892 | -24 458 887 | 245 813 005 | 859 752 832 | | |
| OGÓLEM | | | budżet UE | | 650 861 166 | 35 215 751 | 686 076 917 | 309 682 150 | -25 866 268 | 283 815 882 | 124 566 462 | -11 566 903 | 112 999 559 | 590 211 | 67 054 809 | 67 645 020 | 14 307 | 26 146 494 | 26 160 801 | 434 853 130 | 55 768 132 | 490 621 262 | 216 008 036 | -20 552 381 | 195 455 655 | 686 076 917 | | |
| | | | środki własne | | 135 977 006 | 28 767 660 | 164 744 666 | 62 896 635 | 706 118 | 63 602 753 | 24 882 843 | 7 185 112 | 32 067 955 | 1 104 248 | 18 321 464 | 19 425 712 | 0 | 5 894 088 | 5 894 088 | 88 883 726 | 32 106 782 | 120 990 508 | 46 714 284 | -2 960 126 | 43 754 158 | 164 744 666 | | |
| | | | budżet państwa | | 20 162 345 | -1 441 | 20 160 904 | 9 782 458 | 89 315 | 9 871 773 | 692 093 | 106 023 | 798 116 | 110 087 | 7 612 | 117 699 | 2 669 | 0 | 2 669 | 10 587 307 | 202 950 | 10 790 257 | 9 575 038 | -204 391 | 9 370 647 | 20 160 904 | | |
| | | | inne | | 11 325 124 | 1 624 023 | 12 949 147 | 6 462 439 | 2 374 023 | 8 836 462 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 462 439 | 2 374 023 | 8 836 462 | 4 862 685 | -750 000 | 4 112 685 | 12 949 147 | | |
| | | | razem | | 818 325 641 | 65 605 993 | 883 931 634 | 388 823 682 | -22 696 812 | 366 126 870 | 150 141 398 | -4 275 768 | 145 865 630 | 1 804 546 | 85 383 885 | 87 188 431 | 16 976 | 32 040 582 | 32 057 558 | 540 786 602 | 90 451 887 | 631 238 489 | 277 160 043 | -24 466 898 | 252 693 145 | 883 931 634 | | |

Zestawienie zmian wskaźników spłaty zadłużenia w latach 2019 - 2042

| Lp. | Wyszczególnienie | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 | 2039 | 2040 | 2041 | 2042 | |
|-----|---|---|---------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 1 | WPF maj | Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF | 4,13% | 3,76% | 8,54% | 8,15% | 9,67% | 10,02% | 8,26% | 5,06% | 4,22% | 3,79% | 3,30% | 3,01% | 2,89% | 2,77% | 2,66% | 2,55% | 2,44% | 2,34% | 2,24% | 2,14% | 2,04% | 1,77% |
| 2 | Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF | 18,46% | | 16,20% | 15,78% | 13,12% | 12,86% | 13,30% | 15,06% | 16,53% | 18,51% | 20,10% | 21,81% | 22,56% | 23,14% | 23,45% | 23,74% | 23,96% | 24,19% | 24,40% | 24,61% | 24,80% | 24,99% | 25,80% | 25,36% | 25,55% |
| 3 | WPF czerwiec | Wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań wiersz 9.4 z zał. Nr 1 do WPF | 3,69% | 3,85% | 7,94% | 8,05% | 9,95% | 10,29% | 8,51% | 5,29% | 4,44% | 3,79% | 3,30% | 3,01% | 2,89% | 2,77% | 2,66% | 2,55% | 2,44% | 2,34% | 2,24% | 2,14% | 2,04% | 1,77% | 1,12% | 1,08% |
| 4 | | Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wiersz 9.6.1 z zał. Nr 1 do WPF | 18,46% | 16,25% | 15,88% | 12,88% | 12,33% | 12,71% | 14,79% | 16,49% | 18,48% | 20,08% | 21,80% | 22,55% | 23,14% | 23,45% | 23,74% | 23,96% | 24,19% | 24,40% | 24,61% | 24,80% | 24,99% | 25,18% | 25,36% | 25,55% |
| 5 | zmiana wskaźnika planowanej spłaty (pozycja 3 - 1) | | -0,44% | 0,09% | -0,60% | -0,10% | 0,28% | 0,27% | 0,25% | 0,23% | 0,22% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 6 | zmiana dopuszczalnego wskaźnika spłaty (pozycja 4 - 2) | | 0,00% | 0,05% | 0,10% | -0,24% | -0,53% | -0,59% | -0,27% | -0,04% | -0,03% | -0,02% | -0,01% | -0,01% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | -0,62% | 0,00% | 0,00% |
| 7 | relacja przed zmianą (pozycja 2 - 1) | | 14,33% | 12,44% | 7,24% | 4,97% | 3,19% | 3,28% | 6,80% | 11,47% | 14,29% | 16,31% | 18,51% | 19,55% | 20,25% | 20,68% | 21,08% | 21,41% | 21,75% | 22,06% | 22,37% | 22,66% | 22,95% | 24,03% | 24,24% | 24,47% |
| 8 | relacja po zmianie (pozycja 4 - 3) | | 14,77% | 12,40% | 7,94% | 4,83% | 2,38% | 2,42% | 6,28% | 11,20% | 14,04% | 16,29% | 18,50% | 19,54% | 20,25% | 20,68% | 21,08% | 21,41% | 21,75% | 22,06% | 22,37% | 22,66% | 22,95% | 23,41% | 24,24% | 24,47% |
| 9 | zmiana relacji (pozycja 8 - 7) | | 0,44% | -0,04% | 0,70% | -0,14% | -0,81% | -0,86% | -0,52% | -0,27% | -0,25% | -0,02% | -0,01% | -0,01% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | -0,62% | 0,00% | 0,00% |

- projekt -

**UCHWAŁA NR / /19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2019 r.

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2019 rok.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.) oraz § 41 ust. 3 Statutu Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Zatwierdza się plan kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2019 rok w brzmieniu jak w załączniku do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

**do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie
zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej.**

Na podstawie § 41 ust. 3 Statutu Województwa Podkarpackiego, w związku z przyjęciem planu kontroli Komisji Rewizyjnej, wynikającym z zakresu działania Komisji powołanej do przeprowadzania kontroli działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz wojewódzkich jednostek organizacyjnych, przedkłada się plan kontroli pod obrady Sejmiku do zatwierdzenia.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Andrzej Szlęzak

PLAN KONTROLI
Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
na 2019 r.

1. Analiza stanu realizacji Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej.
2. Analiza stanu realizacji projektu: sieć szerokopasmowa
3. Centrum Wystawienniczo-Kongresowe Województwa Podkarpackiego – sposób prowadzenia i nadzoru nad inwestycją.
4. Analiza i funkcjonowanie Podkarpackiego Funduszu Rozwoju.
5. Analiza realizacji wybranych zadań inwestycyjnych i nie inwestycyjnych z zakresu infrastruktury transportowej.
6. Analiza wyników wybranych kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim i jednostkach podległych samorządowi województwa w I półroczu 2018, w tym wykonania ewentualnych zaleceń pokontrolnych.
7. Analiza funkcjonowania wybranych instytucji podległych samorządowi województwa – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego.
8. Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetu województwa za I półrocze 2019 r.
9. Analiza wykonania budżetu za 2018 rok i przyjęcie opinii dotyczącej realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych za 2018 r. wraz z opracowaniem wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Podkarpackiego z wykonania budżetu za 2018 r.

Komisja Rewizyjna za zgodą lub na zlecenie Sejmiku Województwa Podkarpackiego będzie przeprowadzać kontrole w zakresie i terminie nie przewidzianym w rocznym Planie Kontroli – stosownie do zapisów §40 ust.4 Statutu Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Szlęzak

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

zmieniająca uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512), art. 72 ust. 1 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2018 r. poz. 967, z późn. zm.¹),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr XLVIII/908/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2010 r. Nr 53, poz. 1116, zm.: Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r. poz. 2156) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Wnioski należy składać w zamkniętych kopertach z dopiskiem „Departament Edukacji, Nauki i Sportu – pomoc zdrowotna dla nauczycieli – nie otwierać”.”.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 2203 oraz z 2018 r. poz. 2245 oraz z 2019 r. poz. 730

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 72 ustawy Karta Nauczyciela niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. Uprawnienia do pomocy zdrowotnej zachowują nauczyciele po przejściu na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne bez względu na datę przejścia na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.

Działając na podstawie ww. delegacji Sejmik Województwa Podkarpackiego – uchwałą nr XLVIII/908/10 z dnia 31 maja 2010 r. określił rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Niniejszy projekt, mając na uwadze ochronę danych osobowych, wprowadza wymóg składania wniosków w zamkniętych kopertach z dopiskiem „Departament Edukacji, Nauki i Sportu – pomoc zdrowotna dla nauczycieli – nie otwierać”.

Niniejszy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez nauczycielskie związki zawodowe.

UCHWAŁA NR/...../.....
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
Z

w sprawie wyrażenia woli realizacji mikroprojektu pt. „Karpackie Morza. Działania na rzecz promocji dziedzictwa przyrodniczego Jeziora Solińskiego i Wielkiej Domaszy”, w ramach Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U z 2019 r., poz. 512)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Wyraża się wolę realizacji mikroprojektu pt. „Karpackie Morza. Działania na rzecz promocji dziedzictwa przyrodniczego Jeziora Solińskiego i Wielkiej Domaszy”, w ramach trzeciego naboru wniosków Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020.
2. Szacunkowy budżet mikroprojektu wyniesie: 344 277,00 zł, w okresie 12 miesięcy jego realizacji (przełom 2020/2021), a poziom dofinansowania poniesionych kosztów kwalifikowanych wyniesie: 85% z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 5% z budżetu państwa.

§ 2

Wkład własny Województwa Podkarpackiego do budżetu mikroprojektu wyniesie 25 074,00 zł, a po dokonaniu oceny projektu i ogłoszeniu wyników naboru zabezpieczone zostaną środki w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 na przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie, w wysokości:

- 1) w 2020 roku, w kwocie 12 537, 00 zł;
- 2) w 2021 roku w kwocie 12 537, 00 zł.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Trzeci nabór wniosków w ramach Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020 jest otwarty w ramach pierwszej osi priorytetowej: Ochrona i rozwój dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza i dedykowany jest mikroprojektom z małym budżetem (wspólny 2 000 -100 000 EUR i indywidualny 2 000 - 50 000 EUR). Okres realizacji mikroprojektu wynosi 12 miesięcy. Maksymalna wartość dofinansowania wynosi 90% kosztów kwalifikowanych mikroprojektu, w tym 85% z EFRR, a 5% z budżetu państwa. Samorząd Województwa Podkarpackiego rozpoczął prace nad przygotowaniem mikroprojektu wspólnego, gdzie występuje jako partner wiodący we współpracy z Regionalną Organizacją Turystyczną Horný Zemplín i Horný Šariš. Ocena formalna i jakościowa mikroprojektów będzie trwać do końca listopada 2019 r.

Opis mikroprojektu pt. **„Karpackie Morza. Działania na rzecz promocji dziedzictwa przyrodniczego Jeziora Solińskiego i Wielkiej Domaszy”**.

Celem projektu jest promocja walorów przyrodniczych Jeziora Solińskiego (Polska) i Wielkiej Domaszy (Słowacja), która wpłynie na zwiększenie atrakcyjności polsko-słowackich regionów przygranicznych, co bezpośrednio wpisuje się w cele szczegółowe programu. Jeziora te są zjawiskami szczególnymi na polsko-słowackim pograniczu. Powstały bowiem w miejscach słynących z gór zamieszkałych przez licznych przedstawicieli karpackiej fauny i flory. Obydwa jeziora są zbiornikami sztucznymi powstałymi na górskich rzekach: Wielka Domasza na Ondavie, Jezioro Solińskie na Sanie. Jeziora te w połączeniu z walorami krajobrazowymi oraz bogatą fauną stanowią potencjał turystyczny obu stron polsko-słowackiego pogranicza. Promocja tych dwóch akwenów pod wspólnym szyldem ma służyć skanalizowaniu ruchu turystycznego w obszary o mniejszej frekwencji turystycznej.

Planowane działania Województwa Podkarpackiego: opracowanie i wydanie dwuelementowej mapy w języku polskim, słowackim i angielskim z opisem walorów karpackich „mórz karpackich”, organizacja wizyt studyjnych dla animatorów turystyki w celu poznania i promocji walorów Jeziora Solińskiego i Jeziora Domasza; organizacja cyklu warsztatów dla animatorów turystyki dotyczących analizy potencjału turystycznego obszaru Jeziora Solińskiego i Jeziora Domasza i tworzenia wspólnych pakietów turystycznych np. „Tydzień nad karpackimi morzami” oraz warsztatów fotograficznych celem stworzenia bazy zdjęć pogranicza polsko-słowackiego. Partner mikroprojektu wykona i zamontuje 7 tablic informacyjno-promocyjnych na temat „karpackich mórz” oraz zoorganizuje konferencję prezentującą produkt turystyczny i opracowane pakiety dla turystów.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 2019 r.

w sprawie propozycji wprowadzenia zmiany w statucie
Muzeum - Zamek w Łańcucie

Na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247 z późn. zm.), art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.), art. 13 ust. 1 i 2 oraz art. 21 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1983 oraz z 2019 r. poz. 115),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za celowe wprowadzenie w statucie Muzeum – Zamek w Łańcucie zmiany polegającej na tym, że Dyrektor zarządza działalnością Muzeum przy pomocy dwóch Zastępców Dyrektora.
2. Zobowiązuje się Zarząd Województwa Podkarpackiego do wystąpienia do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z wnioskiem o wprowadzenie zmiany w statucie Muzeum - Zamek w Łańcucie, o której mowa wyżej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Obecnie, zgodnie z Zarządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie nadania statutu Muzeum – Zamek w Łańcucie, Dyrektor kieruje Muzeum przy pomocy jednego Zastępcy Dyrektora. Projekt uchwały w sprawie propozycji wprowadzenia zmiany w statucie Muzeum - Zamek w Łańcucie przewiduje powołanie dwóch Zastępców Dyrektora. Wynika to z analizy organizacji wewnętrznej Muzeum i jego rzeczywistych potrzeb – Muzeum prowadzi rozległą działalność merytoryczną, jak również zaangażowane jest w wiele inwestycji.

Po podjęciu uchwały w tej sprawie, do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zostanie skierowany wniosek o wprowadzenie ww. zmiany w statucie Muzeum - Zamek w Łańcucie.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania stypendiów dla słuchaczy
medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego**

Na podstawie art. 18 pkt 19a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512) i art. 90p ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457 z późn. zm.¹),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Ustala się regulamin przyznawania stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach policealnych wchodzących w skład medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego prowadzonych przez Województwo Podkarpackie.

§ 2.

1. O stypendium może ubiegać się słuchacz, o którym mowa w § 1, jeżeli w poprzednim semestrze nauki uzyskał średnią ocen, co najmniej 5,00 i posiada co najmniej 70,00% frekwencji na zajęciach, a ponadto wykazywał się:
 - 1) zaangażowaniem na rzecz szkoły i/lub,
 - 2) zaangażowaniem na rzecz środowiska lokalnego.
2. O stypendium za wyniki w nauce mogą ubiegać się słuchacze nie wcześniej niż po pierwszym semestrze nauki.
3. Słuchacze uczący się jednocześnie w kilku zawodach mogą otrzymać tylko jedno stypendium.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2016 r. poz. 1010, z 2017 r. poz. 2203 oraz z 2018 r. poz. 1560, poz. 1669 i poz. 2245.

§ 3.

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego określa limity stypendiów ustalone proporcjonalnie dla każdej szkoły, biorąc pod uwagę liczbę słuchaczy odpowiednio na dzień 31 maja i 31 grudnia oraz środki finansowe ujęte w budżecie Województwa Podkarpackiego, przeznaczone na ten cel w danym okresie stypendialnym.
2. Informacja o limitach, o których mowa w ust. 1 przekazywana jest niezwłocznie do szkół.
3. W szczególnie uzasadnionym przypadku dopuszcza się zmiany limitów określonych w ust. 1.
4. Stypendium przyznaje się na okres od dnia 1 września do dnia 31 stycznia oraz na okres od dnia 1 lutego do dnia 30 czerwca.

§ 4.

1. Wysokość stypendium ustala Zarząd Województwa Podkarpackiego w ramach środków finansowych ustalonych w budżecie Województwa Podkarpackiego.
2. Kandydatów do stypendiów przedstawiają Zarządowi Województwa Podkarpackiego dyrektorzy szkół, o których mowa w § 1, na podstawie listy kandydatów do stypendiów ustalonej przez komisje stypendialne.
3. Stypendium przyznaje Zarząd Województwa Podkarpackiego.

§ 5.

1. Słuchacz ubiegający się o stypendium składa wniosek odpowiednio do właściwej szkolnej komisji stypendialnej niezwłocznie po zakończeniu danego semestru.
2. Wniosek o udzielenie stypendium zawiera:
 - 1) imię i nazwisko ubiegającego się o stypendium,
 - 2) dane osobowe słuchacza: datę i miejsce urodzenia, nr PESEL, adres zamieszkania,
 - 3) nazwę i adres szkoły, do której uczęszcza kandydat do stypendium,
 - 4) informację o wynikach w nauce za poprzedni semestr,
 - 5) informację o frekwencji na zajęciach za poprzedni semestr,
 - 6) dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2.
3. Wzór wniosku o udzielenie stypendium Województwa Podkarpackiego dla słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce stanowi załącznik do uchwały.

§ 6.

1. Członków komisji, o której mowa w § 4 ust. 3 powołuje i odwołuje dyrektor szkoły.
2. Komisja stypendialna działa w składzie co najmniej trzyosobowym.
3. Do zadań komisji stypendialnej należy, w szczególności:
 - 1) gromadzenie i rejestrowanie wniosków składanych przez słuchaczy,
 - 2) weryfikacja złożonych wniosków,
 - 3) ocena wniosków,
 - 4) wyłonienie kandydatów do stypendium – zgodnie z limitami, o których mowa w § 3 ust. 1,

- 5) ustalenie listy kandydatów do stypendium według preferowanej kolejności,
- 6) sporządzenie protokołu.
4. Członkowie Komisji oceniają wnioski zgodnie z następującą punktacją:
 - 1) średnia ocen:

| | Liczba punktów |
|--------------|-----------------------|
| 5,00 do 5,20 | 2 pkt |
| 5,21 do 5,40 | 4 pkt |
| 5,41 i wyżej | 6 pkt |

- 2) frekwencja na zajęciach szkolnych, obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku:

| | Liczba punktów |
|------------------|-----------------------|
| 70,00% do 79,50% | 1 pkt |
| 79,51% do 89,50% | 2 pkt |
| 89,51% i wyżej | 3 pkt |

- 3) zaangażowanie na rzecz szkoły i/lub środowiska lokalnego – do 3 pkt.
5. W przypadku równej liczby punktów o miejscu na liście, o której mowa w ust. 3 pkt 5 decyduje frekwencja na zajęciach szkolnych, obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
6. Ustaloną listę, o której mowa w ust. 3 pkt 5 i uzasadnienie dokonanego wyboru wraz z wnioskami słuchaczy ubiegających się o stypendium dyrektorzy szkół niezwłocznie przekazują Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 7.

O przyznaniu stypendium Zarząd Województwa Podkarpackiego zawiadamia słuchacza oraz szkołę, w której uczy się słuchacz.

§ 8.

1. Wypłaty stypendium dokonuje szkoła, w której uczy się słuchacz.
2. Stypendia wypłacane są w miesięcznych ratach, z tym że stypendium za miesiąc styczeń następnego roku wypłacane jest do dnia 31 grudnia roku budżetowego, w którym udzielone jest stypendium.

§ 9.

1. Słuchacz traci prawo do stypendium w przypadku:
 - 1) skreślenia z listy słuchaczy,
 - 2) rezygnacji z nauki.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 słuchacz traci prawo do stypendium z końcem miesiąca, w którym nastąpiło skreślenie z listy słuchaczy bądź rezygnacja z nauki.

3. Dyrektor szkoły, w której naukę pobiera stypendysta zobowiązany jest poinformować Zarząd Województwa Podkarpackiego o okolicznościach, o których mowa w ust. 1 w miesiącu, w którym wystąpiły dane okoliczności.
4. Nienależnie pobrane stypendium podlega zwrotowi wraz z odsetkami - liczonymi od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1 - w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 14 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1.

§ 10.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 11.

Traci moc uchwała nr LIV/653/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 marca 2006 r. w sprawie ustalenia regulaminu udzielania stypendiów dla uczniów i słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnych warunkach materialnych (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2006 r. Nr 39, poz. 712, zm.: Dz.Urz.Woj.Podk. z 2015 r. poz. 1409).

§ 12.

Uchwała wchodzi w życie 1 września 2019 r.

§ 13.

Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

WNIOSEK
o udzielenie stypendium dla słuchaczy
medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 1. Imię nazwisko ubiegającego się o stypendium | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Data i miejsce urodzenia | <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td> </td><td> </td><td>-</td><td> </td><td> </td><td>-</td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> | | | - | | | - | | | | | | |
| | | - | | | - | | | | | | | | |
| 3. PESEL | <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Adres zamieszkania | Ulica | | | | | | | | | | | | |
| | Nr domu | | | | | | | | | | | | |
| | Nr mieszkania | | | | | | | | | | | | |
| | Miejscowość | | | | | | | | | | | | |
| | Kod pocztowy, poczta | <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td> </td><td> </td><td>-</td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table> | | | - | | | | | | | | |
| | | | - | | | | | | | | | | |
| Województwo | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Nazwa i adres szkoły, do której uczęszcza kandydat do stypendium | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Kierunek, system kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Semestr nauki: | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Średnia ocen z poprzedniego semestru nauki: | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Frekwencja z poprzedniego semestru nauki, obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku: | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Do wniosku należy dołączyć dokumenty potwierdzające zaangażowanie na rzecz szkoły i/lub środowiska lokalnego oraz posiadanie osiągnięć edukacyjnych. | | | | | | | | | | | | | |
| <p><i>Niniejszym oświadczam, iż podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.</i></p> <p>..... <i>miejscowość, data</i></p> <p>..... <i>(podpis słuchacza)</i></p> | | | | | | | | | | | | | |

KLAUZULA INFORMACYJNA DLA KANDYDATÓW DO STYPENDIÓW

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne

rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016), zwanego dalej RODO informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych podanych w niniejszym wniosku jest Zarząd Województwa Podkarpackiego z siedzibą w Rzeszowie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów.
2. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych – iod@podkarpackie.pl, telefonicznie 17 747 67 09, listownie na adres Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie al. Łukasza Cieplińskiego 4 , 35-010 Rzeszów, kontakt osobisty w siedzibie Urzędu przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie,
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przyznania stypendium za wyniki w nauce dla słuchaczy medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze), art. 90p ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457 z późn. zm.) oraz uchwały nr Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania stypendiów za wyniki w nauce dla słuchaczy medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2019 r. poz.).
5. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych, którymi mogą być podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, oraz przez okres wynikający z przepisów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
7. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu prawo:
 - 1) żądać od administratora:
 - a) dostępu do swoich danych osobowych,
 - b) ich sprostowania,
 - c) ograniczenia przetwarzania;
 - 2) wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych wynika z odpowiedniej uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości przyznania Pani/Panu stypendium za wyniki w nauce.
9. Pani/Pana dane osobowe nie będą poddawane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.

UZASADNIENIE

Podstawą prawną niniejszej uchwały jest art. 90p ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym przyznawanie stypendium za wyniki w nauce w szkołach policealnych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego jest zadaniem własnym tych jednostek.

Niniejszy projekt określa zasady przyznawania stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach policealnych prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

W porównaniu do poprzedniej regulacji zrezygnowano ze stypendium dla słuchaczy pozostających w trudnej sytuacji materialnej z uwagi na fakt, iż to stypendium miało charakter pomocy o charakterze socjalnym. W obecnym stanie prawnym przyznawanie świadczeń pomocy materialnej uczniom o charakterze socjalnym jest zadaniem własnym gminy (art. 90p ust. 1 ustaw o systemie oświaty).

Zakłada się, iż o stypendium może ubiegać się słuchacz medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego, jeżeli w poprzednim semestrze nauki uzyskał średnią ocen, co najmniej 5,00 i posiada co najmniej 70% frekwencji na zajęciach, a ponadto wykazywał się zaangażowaniem na rzecz szkoły i/lub zaangażowaniem na rzecz środowiska lokalnego. O stypendium za wyniki w nauce mogą ubiegać się słuchacze nie wcześniej niż po pierwszym semestrze nauki.

Stypendium udzieli Zarząd Województwa Podkarpackiego, zaś kandydatów do stypendiów przedstawiają Zarządowi Województwa Podkarpackiego dyrektorzy szkół na podstawie listy kandydatów do stypendiów ustalonej przez komisje stypendialne.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały znajduje uzasadnienie.

**Uchwała Nr /..... /19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2019 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawianej powierzchni przez
Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t.j.) oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle na zwiększenie dotychczas wynajmowanej powierzchni z 50,38 m² na 76,23 m² w budynku oficyny zlokalizowanym na nieruchomości położonej w Przemyśle przy ul. Kościuszki 2a, Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Paramedyk z siedzibą w Przemyśle przy ul. Kościuszki 2a.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pisemnym wnioskiem Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle zwróciło się z prośbą o wyrażenie zgody na zwiększenie dotychczas wynajmowanej powierzchni z 50,38 m² na 76,23 m² w budynku oficyny zlokalizowanym na nieruchomości położonej w Przemyśle przy ul. Kościuszki 2a, Niepublicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Paramedyk z siedzibą w Przemyśle przy ul. Kościuszki 2a.

Pomieszczenia o które wnioskuje Muzeum do wynajęcia o pow. 25,85 m² wynajmowane były do chwili obecnej Przemyskiemu Uniwersytetowi Trzeciego Wieku, który zrezygnował z ich wynajmu.

W związku z zaistniałą sytuacją oraz zwolnieniem pomieszczeń przez Uniwersytet o których mowa powyżej właściciel NZOZ Paramedyk, którego to pomieszczenia sąsiadują bezpośrednio z pomieszczeniami zwolnionymi, wystąpił do Muzeum ze stosownym wnioskiem o ich wynajęcie.

Obecny metraż najmu NZOZ Paramedyk wynosi 50,38 m² i zwiększony zostałby o 25,85 m², łącznie powierzchnia wynajmowana wyniesie 76,23 m².

Wysokość czynszu miałaby wynieść 15,94 zł miesięcznie za 1 m² powierzchni.

Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż wynajem w/w pomieszczeń nie koliduje z działalnością statutową Muzeum oraz faktem pozyskania dodatkowych środków finansowych na utrzymanie przedmiotowej nieruchomości wnioskuje o podjęcie niniejszej uchwały.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia**

**w sprawie zmiany Uchwały przyjmującej treść umowy
w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. f ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.), art. 21 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 21 ust. od 2 do 5 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U z 2018 r. poz. 1983 oraz z 2019 r. poz. 115), oraz uchwały nr LI/857/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala się, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się aneks do treści umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu, polegający na zmianie treści załącznika wymienionego w § 3 ust. 1 Umowy.

§ 2

Treść aneksu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Realizację uchwały, w tym podpisanie aneksu, o którym mowa wyżej, powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2018 r. w Warszawie podpisana została umowa w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury – Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu. Załącznikiem do umowy jest projekt statutu Muzeum. Projekt ten zgodnie z obowiązującą procedurą został przesłany do konsultacji z reprezentatywnymi związkami zawodowymi oraz Radą Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego. Dokument otrzymał pozytywne opinie, jednak Komisja Zakładowa NSZZ *Solidarność*, działająca w Muzeum w Przemyślu zastrzegła kilka uwag. Proponowane zmiany zostały przeanalizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego oraz skonsultowane z dyrektorem Muzeum, uzyskując jego akceptację. Następnie zmiany te na roboczo zaakceptowało Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Ze względu na fakt, że projekt statutu jest załącznikiem do umowy, jego zmiana wymaga wprowadzenia aneksu do umowy. Treść aneksu została uzgodniona z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Opis zmian w projekcie statutu:

- W § 1 ust. 2 uaktualniono publikator;
- W § 1 ust. 4 uwzględniono datę podpisania umowy ws. prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury – MNZP w Przemyślu;
- Zapis w § 5 rozszerzono o dodatkowe dziedziny, reprezentowane w działalności Muzeum, tj. *technikę i bibliotekarstwo*, co w pełniejszym zakresie odzwierciedli zakres działania Muzeum;
- W § 6 pkt 3, 5, 6, 11 i 13 oraz § 10 ust. 3 pkt 1 dokonano zmian redakcyjnych;
- W § 7 pkt 1, 2, 3 i 4 doprecyzowano zapisy dotyczące gromadzonych zbiorów;
- W § 15 ust. 2 podającym zakres działalności gospodarczej prowadzonej przez Muzeum dodano pkt 8 i pkt 9 o następującej treści:
 - 8) *prowadzenia zleconych badań, nadzorów archeologicznych, sporządzania kwerend, opinii i ekspertyz;*
 - 9) *odpłatnego przechowywania dóbr kultury.*

ANEKS nr 1

do Umowy z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury – Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemysłu

zawarty w dnia pomiędzy:

- 1) Wiceprezesem Rady Ministrów, Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, panem prof. dr hab. Piotrem Glińskim, zwanym dalej „Ministrem”,

a

- 2) Województwem Podkarpackim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w osobach:

..... ,

..... ,

zwanym dalej „Województwem”,

łącznie zwanymi dalej „Stronami”,

o następującej treści:

§ 1.

Zmianie ulega treść załącznika wymienionego w § 3 ust. 1 Umowy i otrzymuje treść jak w załączniku do niniejszego aneksu.

§ 2.

Wszelkie zmiany aneksu wymagają pod rygorem nieważności, zachowania formy pisemnej.

§ 3.

Strony potwierdzają bezwarunkowe obowiązywanie pozostałych postanowień Umowy, niezmienionych niniejszym aneksem.

§ 4.

Aneks został sporządzony w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze Stron.

§ 5.

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania.

.....

.....

.....

**Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

**Województwo
Podkarpackie**

Załącznik do aneksu nr 1 z dnia
do umowy w sprawie prowadzenia jako
wspólnej instytucji kultury – Muzeum
Narodowego Ziemi Przemyskiej
w Przemyślu z dnia 18 grudnia 2018 r.

STATUT Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Rozdział 1 Postanowienia ogólne

§ 1. Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu, zwane dalej „Muzeum”, jest instytucją kultury prowadzoną jako wspólna instytucja kultury ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwanego dalej „Ministrem”, i Województwa Podkarpackiego, zwanego dalej „Województwem”, działającą w szczególności na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 2018 r. poz. 720 i 1669), zwanej dalej „ustawą o muzeach”;
- 2) ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983 oraz z 2019 r. poz. 115), zwanej dalej „ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”;
- 3) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067);
- 4) umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury - Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu, zawartej w dniu 18 grudnia 2018 r. w Warszawie, zwanej dalej „umową”;
- 5) niniejszego statutu.

§ 2. 1. Muzeum jest wpisane do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Województwo pod numerem 11/99.

2. Muzeum wpisane jest do Państwowego Rejestru Muzeów pod numerem PRM/96/07 i uprawnione jest do używania w nazwie określenia „Muzeum rejestrowane”.

3. Muzeum posiada osobowość prawną.

§ 3. Siedzibą Muzeum jest Przemyśl, a terenem działania obszar Rzeczypospolitej Polskiej i zagranica.

§ 4. Muzeum używa pieczęci okrągłej z wizerunkiem orła ustalonym dla godła Rzeczypospolitej Polskiej oraz nazwą Muzeum w otoku w brzmieniu: „Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu”.

Rozdział 2 Zakres działania Muzeum oraz rodzaj gromadzonych zbiorów

§ 5. Do zakresu działania Muzeum należy upowszechnianie wiedzy z dziedziny archeologii, historii, etnologii, przyrody, sztuk pięknych, rzemiosła, techniki i bibliotekoznawstwa, ze szczególnym uwzględnieniem dziedzictwa narodowego Przemyśla i ziemi przemyskiej.

§ 6. Muzeum realizuje działania, o których mowa w § 5, w szczególności poprzez:

- 1) gromadzenie zabytków oraz materiałów dokumentacyjnych w statutowo określonym zakresie, pozyskiwanych w drodze zakupów, darowizn, zapisów, depozytów i przekazów;
- 2) inwentaryzowanie, katalogowanie i naukowe opracowanie zgromadzonych zbiorów;
- 3) udostępnianie zbiorów dla celów naukowych, edukacyjnych i wydawniczych oraz udostępnianie wyników prowadzonych badań;
- 4) przechowywanie zgromadzonych zbiorów w warunkach zapewniających im bezpieczeństwo oraz magazynowanie ich w sposób umożliwiający dostępność dla celów naukowych;
- 5) zabezpieczanie i konserwację zgromadzonych zbiorów;
- 6) organizowanie wystaw stałych, czasowych i objazdowych;
- 7) organizowanie i prowadzenie badań naukowych, w tym badań archeologicznych, w zakresie merytorycznej działalności Muzeum;
- 8) prowadzenie działalności edukacyjnej;
- 9) popieranie i prowadzenie działalności artystycznej i upowszechniającej kulturę;
- 10) prowadzenie działalności wydawniczej, w tym publikowanie katalogów, przewodników wystaw, wyników prowadzonych badań naukowych, archeologicznych oraz wydawnictw popularnonaukowych związanych z zakresem swojej działalności;
- 11) użyczanie zbiorów i przyjmowanie w depozyt dóbr kultury, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 12) zapewnienie właściwych warunków zwiedzania i korzystania ze zbiorów i zgromadzonych informacji;
- 13) współpracę z polskimi i zagranicznymi muzeami, administracją rządową i samorządową, instytucjami kultury, polskimi i zagranicznymi placówkami naukowo-badawczymi, organizacjami pozarządowymi, a także innymi osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej oraz osobami fizycznymi.

§ 7. Muzeum gromadzi następujące rodzaje zbiorów:

- 1) zbiory archeologiczne od czasów najdawniejszych do nowożytności, w szczególności obejmujące wyroby z kamienia, gliny, metali i innych surowców, w tym narzędzia pracy, broń, naczynia, części stroju, ozdoby, przedmioty kultu, a także dokumentację z archeologicznych badań terenowych;
- 2) zbiory historyczne od starożytności do czasów współczesnych, dotyczące w szczególności życia politycznego, społecznego, gospodarczego i kulturalnego Przemysła i ziemi przemyskiej w jej historycznych granicach;
- 3) zbiory etnograficzne od nowożytności do czasów współczesnych, w tym sprzęty domowe i gospodarskie, narzędzia pracy na roli, łowiectwa, hodowli, zbieractwa, wyroby różnego rodzaju rzemiosł oraz twórczość artystów ludowych i nieprofesjonalnych;
- 4) zbiory artystyczne od starożytności do czasów współczesnych, w tym malarstwo z wyodrębnioną kolekcją ikon, grafikę, rzeźbę, rysunek, będące w szczególności twórczością artystów związanych z ziemią przemyską i kresami wschodnimi Rzeczypospolitej;
- 5) zbiory rzemiosła, w tym zbiory rzemiosła artystycznego, od średniowiecza do czasów współczesnych, obejmujące w szczególności dorobek w dziedzinie ludwisarstwa i fajkarstwa;
- 6) zbiory przyrody, w tym okazy mineralogiczne, geologiczne, paleontologiczne, zoologiczne, trofea myśliwskie oraz preparaty biologiczne;
- 7) zbiory techniki, w tym wyroby przemysłowe i różnorodne urządzenia dokumentujące rozwój przemysłu i techniki.

Rozdział 3 Organizacja Muzeum

§ 8.1 W skład struktury organizacyjnej Muzeum wchodzi oddziały:

- 1) Muzeum Dzwonów i Fajek;
- 2) Muzeum Historii Miasta Przemysła.

2. Organizację wewnętrzną Muzeum, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych, stanowisk pracy i oddziałów określa Regulamin Organizacyjny nadawany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Ministra i Województwa oraz działających w Muzeum organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców.

3. Zmiany regulaminu organizacyjnego dokonywane są w trybie określonym dla jego nadania.

Rozdział 4

Organy nadzorujące, organ zarządzający oraz organy doradcze i sposób ich powoływania

§ 9. Bezpośredni nadzór nad Muzeum, poza uprawnieniami Stron wynikającymi z umowy i ze statutu Muzeum, sprawuje Województwo.

§ 10. 1. Muzeum jest zarządzane przez Dyrektora.

2. Dyrektora powołuje i odwołuje Województwo w uzgodnieniu z Ministrem, w trybie i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach oraz postanowieniach umowy. Uzgodnienie obejmuje również treść zawieranej z kandydatem na Dyrektora umowy, o której mowa w art. 15 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

3. Do zakresu działania Dyrektora należy w szczególności:

- 1) nadzór nad zbiorami i ich ewidencjonowaniem oraz nad majątkiem Muzeum;
 - 2) reprezentowanie Muzeum na zewnątrz;
 - 3) składanie Ministrowi i Województwu planów finansowych, planów działalności merytorycznej Muzeum, sprawozdań oraz wniosków;
 - 4) wydawanie wewnętrznych aktów prawnych;
 - 5) sprawowanie nadzoru nad kontrolą wewnętrzną;
 - 6) zawieranie i rozwiązywanie umów o pracę z pracownikami Muzeum oraz innych umów cywilnoprawnych;
 - 7) tworzenie warunków umożliwiających planowanie i realizowanie w Muzeum zadań obronnych oraz zadań w obszarze zarządzania kryzysowego, określonych odrębnymi przepisami.
4. Dyrektor zarządza Muzeum przy pomocy Zastępcy Dyrektora.
5. Zastępcę Dyrektora powołuje i odwołuje Dyrektor po uzgodnieniu z Ministrem i Województwem.

§ 11. 1. Przy Muzeum działa Rada Muzeum, w skład której wchodzi 11 członków.

2. Członków Rady Muzeum powołuje i odwołuje Województwo, z tym zastrzeżeniem, że w skład Rady Muzeum jest powoływany co najmniej jeden przedstawiciel wskazany przez Ministra i co najmniej jeden przedstawiciel wskazany przez Województwo, w trybie art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy o muzeach.

3. Rada Muzeum działa w zakresie i na zasadach określonych w art. 11 ustawy o muzeach.

§ 12. 1 W Muzeum mogą działać kolegia doradcze utworzone na zasadach określonych w art. 12 ust. 1 ustawy o muzeach.

2. Tworząc kolegium doradcze Dyrektor informuje Ministra i Województwo o swoim zamiarze w tym zakresie, którzy mają prawo desygnowania po jednym swoim przedstawicielu do składu kolegium.

3. Kolegium doradcze może mieć charakter stały albo być utworzone w związku z realizacją konkretnego zadania.

4. Zakres działania kolegium doradczego i liczbę członków określa Dyrektor.

5. W skład kolegium doradczego wchodzi pracownicy merytoryczni Muzeum lub osoby spoza Muzeum.

6. Członkowie kolegium doradczego wybierają ze swojego grona przewodniczącego.

7. Posiedzenie kolegium doradczego zwołuje Dyrektor.

8. Kolegium doradcze wyraża opinie w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy składu kolegium. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego kolegium.

9. Z posiedzenia kolegium doradczego sporządza się protokół, który zawiera porządek posiedzenia, nazwiska obecnych członków kolegium oraz opinie zgłoszone podczas posiedzenia.

10. Protokół podpisują obecni na posiedzeniu członkowie kolegium doradczego.

11. Obsługę kolegium doradczego zapewnia Muzeum.

Rozdział 5

Gospodarka finansowa Muzeum

§ 13. 1. Muzeum prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej i innych obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

2. Podstawą gospodarki finansowej Muzeum jest plan finansowy ustalony przez Dyrektora, z zachowaniem wysokości dotacji otrzymanych od Ministra i Województwa.

3. Dyrektor zapewnia terminowe sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego, obligatoryjne jego zbadanie przez firmę audytorską i przedłożenie do zatwierdzenia przez Województwo. Kopię zatwierdzonego przez Województwo rocznego sprawozdania finansowego, a także dokument o jego zatwierdzeniu, Dyrektor przekazuje Ministrowi.

4. Majątek Muzeum może być wykorzystywany jedynie dla realizacji celów wynikających z zakresu działań Muzeum.

§ 14. Źródłami finansowania Muzeum są:

- 1) dotacje od Ministra i Województwa, w tym:
 - a) podmiotowe na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów,
 - b) celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji,
 - c) celowe na realizację wskazanych zadań i programów;
- 2) przychody z prowadzonej działalności, w tym ze sprzedaży składników majątku ruchomego;
- 3) przychody z najmu i dzierżawy składników majątkowych;
- 4) dotacje z budżetu jednostek samorządu terytorialnego;
- 5) środki otrzymane od osób fizycznych i prawnych;
- 6) środki z innych źródeł.

§ 15. 1. Muzeum może prowadzić, jako dodatkową, działalność gospodarczą według zasad określonych w obowiązujących przepisach, o ile działalność ta nie spowoduje ograniczenia działalności Muzeum, o której mowa w § 5.

2. Działalność gospodarcza, o której mowa w ust. 1, może być prowadzona w zakresie:

- 1) usług związanych z obsługą ruchu turystycznego;
- 2) wynajmu oraz dzierżawy majątku ruchomego i nieruchomości Muzeum;
- 3) usług handlowych, w tym sprzedaży publikacji, pamiątek i innych wyrobów związanych tematycznie z profilem działalności Muzeum;
- 4) usług reklamowych, promocji i sponsoringu;
- 5) usług transportowych;
- 6) odpłatnego organizowania imprez kulturalnych, naukowych, edukacyjnych, projekcji, spektakli, koncertów, pokazów i konferencji;
- 7) pobierania opłat za udostępnianie zbiorów w szczególności do reprodukcji, filmowania, fotografowania i kopiowania;
- 8) prowadzenia zleconych badań, nadzorów archeologicznych, sporządzania kwerend, opinii i ekspertyz;
- 9) odpłatnego przechowywania dóbr kultury.

3. Dochód z działalności gospodarczej wykorzystuje się w celu finansowania działalności statutowej Muzeum.

§ 16. 1. Do dokonywania czynności prawnych w imieniu Muzeum, w tym do składania oświadczeń woli w zakresie jego praw i zobowiązań majątkowych jest uprawniony Dyrektor.

2. Dyrektor może ustanawiać pełnomocników do dokonywania czynności prawnych w imieniu Muzeum, określając zakres pełnomocnictwa.

3. Udzielenie i odwołanie pełnomocnictwa wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

4. Ustanowienie i odwołanie pełnomocnictwa podlega ujawnieniu w rejestrze instytucji kultury, prowadzonym przez Województwo, z wyjątkiem pełnomocnictw procesowych.

Rozdział 6

Postanowienia końcowe

§ 17. Połączenia, podziału lub likwidacji Muzeum mogą dokonać Minister i Województwo, w trybie i na zasadach przewidzianych w obowiązujących przepisach z uwzględnieniem postanowień umowy.

§ 18. Zmiany w statucie dokonuje się w trybie określonym dla jego nadania.

Uchwała Nr / / 2019
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2019 roku

w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży
w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych
w Mielcu przy ul. Korczaka 4

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 512 t.j.), art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2204 z późn. zm.), § 9 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Pod. z 2012 r., poz. 2958).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na przeznaczenie do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego kompleksu nieruchomości, stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, położonych w Mielcu przy ul. Korczaka 4, obejmujących:

- 1) lokal biurowy nr 5 w budynku mieszkalno – biurowym, objęty księgą wieczystą nr TB1M/00089421/9 wraz z udziałem 24001/49488 w częściach wspólnych budynku i w prawie własności działki ewidencyjnej nr 805/2 o pow. 0,0958 ha, objętej księgą wieczystą nr TB1M/00066891/7,
- 2) udział 6/70 części w niezabudowanej działce nr 805/4 o pow. 0,1355 ha, objętej księgą wieczystą nr TB1M/00066892/4,
- 3) udział 61/377 części w niezabudowanej działce nr 805/8 o pow. 0,0979 ha, objętej księgą wieczystą nr TB1M/00067383/0,
- 4) zabudowaną budynkiem garażowym działkę ewidencyjną nr 805/10 o pow. 0,0061 ha, objętą księgą wieczystą nr TB1M/00053633/7.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nieruchomości położone w Mielcu przy ul. Korczaka 4, szczegółowo opisane w § 1 niniejszej uchwały, w 2018 roku zostały przejęte do zasobu Województwa Podkarpackiego po zlikwidowanej jednostce - Podkarpackim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

Obecnie nieruchomości na podstawie zawartych umów udostępnione są Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Rejonowemu Związkowi Spółek Wodnych w Mielcu oraz Firmie Usługowo – Handlowo – Produkcyjnej „DM”, które jednak nie są zainteresowane nabyciem przedmiotowych nieruchomości.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz ze względu na fakt, iż przedmiotowe nieruchomości stały się zbędne dla wykonywania zadań Województwa Podkarpackiego, zasadnym jest ich zbycie celem uzyskania dochodu Województwa koniecznego do realizacji innych zadań.

Wartość rynkowa przedmiotowych nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego zgodnie z klauzulą aktualności na miesiąc marzec 2019 r., wynosi: 440 988,00 zł (słownie złotych: czterysta czterdzieści tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt osiem 00/100).

UCHWAŁA NR / /2019
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia czerwca 2019 r.

w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu
pn. „*Carpathian Route – exploring, promoting and protecting the richness of the cultural and natural heritage of the Carpathian Region*” („*Szlak Karpacki – odkrywanie, promocja i ochrona bogactwa kulturowego i przyrodniczego regionu Karpat*”) realizowanego w ramach funduszy norweskich i EOG

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 512 t.j.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala co następuje:

§1

1. Wyraża się wolę uczestnictwa jako Partner Wiodący w realizacji projektu pn. „*Carpathian Route – exploring, promoting and protecting the richness of the cultural and natural heritage of the Carpathian Region*” („*Szlak Karpacki – odkrywanie, promocja i ochrona bogactwa kulturowego i przyrodniczego regionu Karpat*”) realizowanego w ramach funduszy norweskich i EOG.
2. Realizacja projektu przewidywana jest na lata 2020 – 2023.
3. Szacowany całkowity budżet projektu wynosi 8.385.752,50 zł (słownie: osiem milionów trzysta osiemdziesiąt pięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt dwa złote i 50/100) w tym dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej wynosi 7.370.200,00 zł (słownie: siedem milionów trzysta siedemdziesiąt tysięcy dwieście złotych i 00/100) i wkład własny 1.015.552,50 zł (słownie: jeden milion piętnaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt dwa złote i 50/100).
4. Szacowana całkowita wartość projektu dla Województwa wynosi 1.862.760,00 zł (słownie: jeden milion osiemset sześćdziesiąt dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt złotych i 00/100), w tym wkład własny Samorządu Województwa Podkarpackiego 279.414,00 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta czternaście złotych i 00/100) zabezpieczono:
 - 1) na 2020 r. w kwocie 38.270,00 zł (słownie: trzydzieści osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt złotych i 00/100) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;

- 2) na 2021 r. w kwocie 69.122,00 zł (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sto dwadzieścia dwa złote i 00/100) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;
 - 3) na 2022 r. w kwocie 95.051,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy pięćdziesiąt jeden złotych i 00/100) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;
 - 4) na 2023 r. w kwocie 76.971,00 zł (słownie: siedemdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych i 00/100) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie.
5. Szacowana całkowita wartość projektu dla Partnerów wynosi 6.522.992,50 zł (słownie: sześć milionów pięćset dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa złote i 50/100), w tym wkład własny pokrywany przez partnerów projektu w ramach własnych budżetów 736.138,50 zł (słownie: siedemset trzydzieści sześć tysięcy sto trzydzieści osiem złotych i 50/100).
 6. Prace związane z przygotowaniem i realizacją projektu koordynowane będą przez Departament Gospodarki i Certyfikacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Województwo Podkarpackie przy współpracy z Sekretariatem Konwencji Karpackiej w ramach tworzonego konsorcjum jako Lider Projektu, wraz z pozostałymi partnerami z: Norwegii, Liechtenstein, Ukrainy, Republiki Słowackiej, Republiki Czeskiej, Republiki Serbii, Węgier oraz Rumunii, w dniu 30 czerwca 2018r. złożyło wniosek o dotację na projekt ponadnarodowy pn. **„Carpathian Route – exploring, promoting and protecting the richness of the cultural and natural heritage of the Carpathian Region”** (**„Szlak Karpacki – odkrywanie, promocja i ochrona bogactwa kulturowego i przyrodniczego regionu Karpat”**) w ramach III edycji Funduszy Norweskich i EOG.

W kwietniu 2019r. Województwo Podkarpackie otrzymało informację od Operatora Funduszu, że pierwsza część dwuetapowego procesu składania wniosków została zakończona, spośród 700 złożonych wniosków o dofinansowanie do drugiego etapu aplikacyjnego zakwalifikowało się 42 wnioski w tym wniosek złożony w imieniu konsorcjum przez Województwo Podkarpackie.

Wnioskodawcy znajdujący się na krótkiej liście do dnia 4 lipca 2019r. mają czas na opracowanie pełnych wniosków aplikacyjnych.

Celem projektu jest promowanie i ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego Karpat poprzez lepszą współpracę regionalną, budowanie potencjału i wymianę wiedzy, przy jednoczesnym zapewnieniu rozwoju gospodarczego lokalnym społecznościom.

Karpaty wspierają bogactwo różnorodności biologicznej, która nie ma w sobie równych w Europie. Region ten obejmuje jedno z najmniej zaburzonych ekosystemów w Europie. Inną charakterystyczną cechą Karpat jest bogate dziedzictwo kulturowe stuleci ludzkiej obecności w górach. Bogactwo lokalnych kultur w regionie, stanowiących tygiel obrzędów rzymskich i bizantyjskich, powstało z interakcji między różnymi narodami i grupami etnicznymi, którzy migrowali i osiedlili się na przełomie XIII i XVII wieku.

Projekt realizowany będzie w partnerstwie podmiotów pochodzących z terenu objętego Konwencją Karpacką oraz z Państw Darczyńców, tj.:

1. Województwo Podkarpackie, Polska (partner wiodący);
2. Sekretariat Konwencji Karpackiej, Austria (partner ekspercki);
3. International Charitable Organisation Information Center „Green Dossier”, Ukraina (partner merytoryczny);
4. Brasov County Council, Rumunia (partner merytoryczny);
5. The Homeland Museum of Knjaževac, Serbia (partner merytoryczny);
6. National Open Air Museum, Czechy (partner merytoryczny);
7. Humtour Limited Liability Company, Węgry (partner merytoryczny);
8. Institute of Ecology of the Carpathians NAS of Ukraine, Ukraina (partner merytoryczny);

9. The Monument Board of the Slovak Republic, Słowacja (partner merytoryczny)
10. International Commission for the Protection of the Alps CIPRA, Liechtenstein (partner ekspercki);
11. Stiftelsen GRID-Arendal, Norwegia (partner ekspercki).

Planowany czas trwania projektu: 36 miesięcy w latach 2020-2023 pod warunkiem otrzymania dofinansowania.

**UCHWAŁA Nr /19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 2019r.

w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Podkarpackie 60 000 udziałów w Spółce Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 512)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na objęcie 60 000 (słownie: sześćdziesiąt tysięcy) udziałów w Spółce Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przez Województwo Podkarpackie, o cenie nominalnej 100 zł (słownie: sto złotych) za udział, za kwotę 6 000 000,00 zł (słownie: sześć milionów złotych).

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zarząd Spółki Port Lotniczy Rzeszów Jasionka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zwrócił się pismem z dnia 29 marca 2018 r. (w załączeniu) do Zarządu Województwa Podkarpackiego z wnioskiem o podwyższenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 10 000 000,00 zł. Intencją Zarządu Spółki jest, aby wnioskowana kwota dokapitalizowania stanowiła refundację wkładu własnego do zrealizowanych projektów inwestycyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013”. Inwestycje zrealizowane przez Spółkę w latach 2007-2015 były finansowane ze środków udzielonej pomocy publicznej w ramach decyzji N196/2008 i N 570/2008.

Komisja Europejska decyzją nr N570/2008 zezwoliła na udzielenie pomocy publicznej Spółce do 31 grudnia 2015 roku z przeznaczeniem na utworzenie nowej Spółki oraz inwestycje mające na celu zwiększenie przepustowości portu lotniczego i liczby obsługiwanych lotów i pasażerów w kwocie 707 440 000,00 zł.

Łączna wysokość udzielonej pomocy publicznej w ramach decyzji N570/2008 do 31 grudnia 2015 roku wyniosła 616 140 521,97 zł i była mniejsza od ustalonego decyzją Komisji limitu. W ramach realizacji inwestycji objętych decyzją Komisji Europejskiej Spółka sfinansowała wkład własny ze środków kredytu komercyjnego w kwocie 46 713 620,66 zł.

| Wyszczególnienie | Wkład PPL i Województwa Podkarpackiego w PLN | EFFR/Fundusz Spójności w PLN | Kredyt komercyjny | Całkowity koszt pozycji |
|--|--|------------------------------|----------------------|-------------------------|
| Grunty udostępnione przez region | 169 949 950,00 | 0,00 | - | 169 949 950,00 |
| Wyposażenie udostępnione przez region | 27 475 163,00 | 0,00 | - | 27 475 163,00 |
| Grunty, wyposażenie i budynki udostępnione przez PPL | 181 886 400,00 | 0,00 | - | 181 886 400,00 |
| Budowa terminalu, infrastruktura lotniskowa, zakup wyposażenia, itp. | 100 940 077,71 | 135 888 931,26 | 46 713 620,66 | 283 542 629,66 |
| RAZEM | 480 251 590,71 | 135 888 931,26 | 46 713 620,66 | 662 854 142,66 |

Podsumowując wykonanie decyzji N570/ 2008 należy stwierdzić, że całkowity koszt inwestycji i wkładów wspólników w Spółce wyniósł 662 854 142,66 zł. Oznacza to, że w ramach decyzji N 570/2008 można było przekazać Spółce dodatkowe środki publiczne w postaci dokapitalizowania na zrealizowane inwestycje w kwocie stanowiącej różnicę pomiędzy dopuszczalnym 100% limitem pomocy publicznej a faktycznie udzieloną pomocą publiczną. Dodatkowa pomoc publiczna stanowiąca wkład w zrealizowane do końca 2015 roku inwestycje mogła wynieść 46 713 620,66 zł.

Zarząd Województwa podejmując uchwałę nr 7/145/18 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. uznał, że nie jest to pomoc nowa w rozumieniu prawa wspólnotowego, lecz kontynuacja uprzednio udzielonej w ramach Decyzji N 570/2008, gdyż zobowiązanie do udzielenia pomocy stanowi uchwała Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 19 października 2015 r. nr 22/2015 w sprawie zatwierdzenia Planu Generalnego Portu Lotniczego na lata 2012-2033. Plan Generalny Portu Lotniczego na lata 2012-2033 w rozdziale 11 pt. „Projekcje finansowe obejmujące planowane inwestycje” przewiduje podwyższenie kapitału zakładowego w roku 2014 w wysokości 25 mln PLN oraz w roku 2015 w wysokości 15 mln PLN przeznaczonych na spłatę kredytu. Podwyższenie kapitału zakładowego w latach 2014-15 w łącznej kwocie 40 mln złotych ujęto w rachunku przepływów pieniężnych w ramach analizy finansowej Planu Generalnego Spółki.

W 2018 roku Województwo Podkarpackie przekazało środki na ten cel w wysokości 5 999 990,00 zł.



RZESZÓW
INTERNATIONAL AIRPORT



Jasionka, 29 marca 2019 r.

Pan
Władysław ORTYL
Marszałek Województwa Podkarpackiego

Szanowny Panie Marszałku,

Dykt. P. B. Kiełbas
notatki
Wukun
pis w
0019
W

Mając na uwadze istotne obciążenie finansów Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. kredytem komercyjnym, którego zaciągnięcie było niezbędne do zapewnienia wkładu własnego do kluczowych dla rozwoju Spółki projektów inwestycyjnych zrealizowanych w latach 2009-2016, zwracamy się z prośbą o dokapitalizowanie Spółki w roku 2019 kwotą 10 mln zł poprzez podwyższenie jej kapitału zakładowego. Środki te w całości zostaną przeznaczone na zmniejszenie zaciągniętego kredytu, co przyczyni się do poprawy płynności finansowej Spółki oraz znacząco obniży koszty finansowe związane z obsługą zadłużenia. Zaoszczędzone w ten sposób środki zostaną wykorzystane na realizację bieżących inwestycji w infrastrukturę portu.

Należy podkreślić, że finansowanie inwestycji ze środków publicznych w latach 2009-2016 zostało poprzedzone Notyfikacją w Komisji Europejskiej Programu: *Pomoc państwa N 570/2008 – Polska, Pomoc na inwestycje dla Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka* oraz Notyfikacją Pomocy państwa N 196/2008 – Polska, *Pomoc na inwestycje w portach lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych*. Zgodnie z pozyskaną w ubiegłym roku ekspertyzą prawną, przekazaną Zarządowi Województwa, przeprowadzenie wnioskowanego dokapitalizowania nie wymaga dokonywania żadnych dalszych procedur związanych z zapewnieniem legalności udzielanej pomocy, w szczególności nie jest wymagana jej ponowna notyfikacja.

Mając to na uwadze, Zarząd Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. uprzejmie prosi o pozytywne ustosunkowanie się do niniejszego wniosku.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Michał Tabisz

Wiceprezes Zarządu
Zbigniew Halat

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) A/a

**PROJEKT UCHWAŁY
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 – 2023

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 512 t.j.), art. 84 ust. 1 oraz art. 119 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uchwala się Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 – 2023, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

Wypełniając ustawowy obowiązek, określony w art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zarządcy dróg o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie, tj.: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Prezydent Miasta Krosna oraz Prezydent Miasta Przemyśla sporządzili, a następnie przedłożyli Marszałkowi Województwa Podkarpackiego mapy akustyczne dla terenów położonych w pobliżu przedmiotowych dróg.

Sporządzona dokumentacja wykazała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), na terenach chronionych akustycznie, położonych w pobliżu w/w odcinków dróg.

W związku z powyższym oraz w oparciu o zapisy art. 119 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska zaistniała konieczność opracowania Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 – 2023.

Zgodnie z art. 8 Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, kraje członkowskie obowiązane są do przedstawienia planów działań dla potrzeb zarządzania problemami i skutkami hałasu oraz w miarę potrzeby, zmniejszania hałasu m. in. na obszarach położonych w pobliżu głównych dróg oraz do sporządzenia planów działań odnoszących się do priorytetów wynikających z przekroczenia odnośnej wartości granicznej. Regulacje zapisane w Dyrektywie 2002/49/WE zostały przeniesione do polskiego prawa poprzez zapisy art. 119 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym dla terenów na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony środowiska przed hałasem, których celem jest dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego.

Na mocy art. 119 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska dla terenów w pobliżu dróg, linii kolejowych bądź lotnisk zaliczonych do obiektów których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach, programy określa w drodze uchwały sejmik województwa.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 – 2023 opracowany został w oparciu o zapisy umowy Nr OS-I.721.1.17.2018, zawartej w dniu 21 stycznia 2019 r. pomiędzy Województwem Podkarpackim, a BAASA Acoustics s.c., ul. Gdyńska 25, 58-100 Świdnica. Zamówienie zrealizowane zostało w trybie art. 69 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Treść opracowanego programu jest zgodna z zakresem określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179 poz. 1498) oraz z załącznikiem V do dyrektywy 2002/49/WE (END) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.

Przedmiotowy program – po jego uchwaleniu – będzie aktem prawa miejscowego.

AKUSTYKA

POMIARY

PROJEKTY

ANALIZY

**Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów
położonych w pobliżu głównych dróg w województwie
podkarpackim na lata 2019 – 2023**

BAASA Acoustics s.c.

ul. Gdyńska 25, 58-100 Świdnica; NIP: 884 274 60 46
tel. 74 640 65 64 fax. 74 662 03 50 biuro@baasa.pl www.baasa.pl

Świdnica, marzec 2019



Nadzór merytoryczny:

Michał Herdzik



Zespół autorski:

Damian Baran

Łukasz Sawa

Katarzyna Sroka



Zrealizowano przy udziale środków
Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

SPIS TREŚCI

| | | |
|------------|--|------------|
| 1. | BIBLIOGRAFIA..... | 4 |
| 2. | PODSTAWA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM..... | 5 |
| 3. | CEL I ZAKRES PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM | 8 |
| 4. | CZĘŚĆ OPISOWA..... | 9 |
| 4.1 | OBSZAR OBJĘTY ZAKRESEM PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM | 9 |
| 4.1.1 | <i>DROGI KRAJOWE I AUTOSTRADY</i> | 9 |
| 4.1.2 | <i>DROGI WOJEWÓDZKIE</i> | 53 |
| 4.1.3 | <i>DROGI NA TERENIE MIASTA KROSNA.....</i> | 66 |
| 4.1.4 | <i>DROGI NA TERENIE MIASTA PRZEMYŚLA</i> | 83 |
| 4.2 | NARUSZENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU | 89 |
| 4.3 | KIERUNKI I ZAKRES DZIAŁAŃ NIEZBĘDNYCH DO PRZYWRÓCENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU W ŚRODOWISKU | 90 |
| 4.3.1 | <i>Działania krótkookresowe</i> | 91 |
| 4.3.2 | <i>Działania długookresowe</i> | 98 |
| 4.3.3 | <i>Działania edukacyjne.....</i> | 114 |
| 4.4 | TREMINY REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM | 116 |
| 4.5 | KOSZTY REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM | 117 |
| 4.6 | ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM..... | 132 |
| 4.7 | DOKUMENTY I MATERIAŁY WYKORZYSTANE DO UDOKUMENTOWANIA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM..... | 132 |
| 5. | OGRANICZENIA I OBOWIĄZKI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM | 133 |
| 5.1 | ORGANY ADMINISTRACYJNE..... | 133 |
| 5.2 | PODMIOTY KORZYSTAJĄCE ZE ŚRODOWISKA | 133 |
| 6. | UZASADNIENIE ZAKRESU PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM | 134 |
| 6.1 | DANE I WNIOSKI WYNIKAJĄCE ZE SPORZĄDZONYCH MAP AKUSTYCZNYCH | 134 |
| 6.1.1 | <i>ZAPISY MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....</i> | 134 |
| 6.1.2 | <i>ISTNIEJĄCE OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, STREFY OCHRONNE</i> | 164 |
| 6.1.3 | <i>CHARAKTERYSTYKA LICZBOWA TERENÓW OBJĘTYCH PROGRAMEM OCHRONY PRZED HAŁASEM ..</i> | 164 |
| 6.1.4 | <i>CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-AKUSTYCZNA ŹRÓDEŁ HAŁASU</i> | 168 |
| 6.1.5 | <i>TREND ZMIAN KLIMATU AKUSTYCZNEGO.....</i> | 178 |
| 6.1.6 | <i>KONCEPCJA DZIAŁAŃ ZABEZPIEZAJĄCYCH ŚRODOWISKO PRZED HAŁASEM.....</i> | 180 |
| 6.2 | OCENA REALIZACJI POPRZEDNIEGO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM | 181 |
| 6.3 | ANALIZA MATERIAŁÓW, DOKUMENTÓW I PUBLIKACJI WYKORZYSTANYCH DO REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM..... | 189 |
| 6.3.1 | <i>STRATEGIE, PLANY I PROGRAMY.....</i> | 189 |
| 6.3.2 | <i>ISTNIEJĄCE POWIATOWE LUB GMINNE PROGRAMY OCHRONY PRZED HAŁASEM</i> | 191 |
| 6.3.3 | <i>PRZEPISY PRAWA MIEJSCOWEGO DOTYCZĄCE KLIMATU AKUSTYCZNEGO</i> | 195 |
| 6.3.4 | <i>POZWOLENIA NA EMITOWANIE HAŁASU.....</i> | 195 |
| 6.3.5 | <i>PRZEPISY DOTYCZĄCE EMISJI HAŁASU</i> | 195 |
| 6.3.6 | <i>DOSTĘPNE TECHNOLOGIE W ZAKRESIE OGRANICZANIA HAŁASU.....</i> | 196 |
| 7. | OKREŚLENIE I OCENA ZAGADNIEŃ | 199 |
| 7.1 | EMISJA HAŁASU ZWIĄZANA Z EKSPLOATACJĄ DRÓG | 199 |
| 7.2 | EMISJA HAŁASU DO ŚRODOWISKA PRZED I PO REALIZACJI ZADAŃ PROGRAMU | 199 |
| 7.3 | EFEKTYWNOŚĆ EKOLOGICZNA I EKONOMICZNA REALIZACJI ZADAŃ | 200 |
| 8. | HARMONOGRAM I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI ZADAŃ | 201 |
| 9. | CZĘŚĆ GRAFICZNA | 202 |
| 10. | STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM | 203 |

1. BIBLIOGRAFIA

- [1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1405/.
- [2] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 799/.
- [3] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112/.
- [4] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem /Dz. U. Nr 140 poz. 824 z późn. zmianami/.
- [5] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 17 stycznia 2003 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów, które powinny być przekazywane właściwym organom ochrony środowiska oraz terminów i sposobów ich prezentacji /Dz. U. Nr 18, poz. 164/.
- [6] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji /Dz.U.2007.187.1340/
- [7] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem / Dz.U. 2002 nr 179 poz. 1498/
- [8] Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku.
- [9] Program ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie, COWI Polska Sp. z o.o., Rzeszów 2014
- [10] Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020, Rzeszów 2013 r.
- [11] Program ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2017-2019, z perspektywą do 2023 r.; Rzeszów 2017 r.
- [12] Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030; Rzeszów 2018 r.
- [13] Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego, INVESTEKO S.A, Świętochłowice, luty 2018 r.
- [14] Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Część 5 Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie małopolskim o łącznej długości 657.131 km, 2018 r.
- [15] Mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, grudzień 2016 r.
- [16] Mapa akustyczna miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie, wrzesień 2017 r.
- [17] Mapa akustyczna dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie na terenie miasta Przemyśl, czerwiec 2017 r.

2. PODSTAWA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 - 2023*, będącego aktualizacją Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 6 milionów przejazdów rocznie, określonego uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 stycznia 2012 r. Nr XVII/284/12, oraz Programu ochrony środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie, określony uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 października 2014 r. Nr LVIII/1096/14. Program ochrony środowiska przed hałasem obejmował będzie tereny poza aglomeracjami, położone wzdłuż głównych dróg w województwie podkarpackim o łącznej długości 661,664 km, w tym dróg krajowych i autostrad o długości 470,075 km, dróg wojewódzkich o długości 150,1 km, dróg na terenie miasta Krosna o długości 29,829 km oraz dróg na terenie miasta Przemyśla o długości 11,64 km.

Opracowanie zostało zrealizowane na podstawie umowy nr OS-I.721.1.17.2018 z dnia 21.01.2019 r. zawartej pomiędzy:

Województwem Podkarpackim z siedzibą w Rzeszowie
al. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów
NIP: 813-29-17-389

a

BAASA Acoustics s.c.
ul. Gdyńska 25
58-100 Świdnica
NIP: 884 274 60 46

Zamówienie składało się z dwóch etapów:

Etap 1:

- sporządzenie wstępnej wersji Programu (tj. jego projektu). Tak opracowany Program - zgodnie z art. 119 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. 799 ze zm.) poddano konsultacjom społecznym.

Etap 2:

- opracowanie szczegółowego odniesienia do uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych projektu Programu;
- opracowanie ostatecznej wersji Programu po uwzględnieniu odniesienia do uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych oraz dodatkowych uwag zgłoszonych przez Zamawiającego.

Obowiązek realizacji *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 – 2023* wynika z zapisów następujących aktów prawnych:

- dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli hałasu w środowisku,
- ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późniejszymi zmianami) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. nr 179 poz. 1498)

Do sporządzenia niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim na lata 2019 – 2023* wykorzystano następujące opracowania pn.:

- Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego (część 8 przedmiotu zamówienia), luty 2018.
- Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Część 5 Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie małopolskim o łącznej długości 657.131 km, 2018 - w części dotyczącej drogi krajowej nr 94 na odcinku granica woj. - Machowa oraz autostrady A4 na odcinku granica woj. - węzeł Dębica zachód.
- Mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, grudzień 2016.
- Mapa akustyczna miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 miliony pojazdów rocznie, wrzesień 2017.
- Mapy akustyczne dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 miliony pojazdów rocznie na terenie miasta Przemyśl, czerwiec 2017.

3. CEL I ZAKRES PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

Celem Programu ochrony przed hałasem jest:

- Identyfikacja miejsc o przekroczonych poziomach dopuszczalnych hałasu,
- Określenie działań niezbędnych w celu ograniczenia poziomu hałasu na terenach chronionych przynajmniej do wartości dopuszczalnych,
- Określenie priorytetów działań w celu ograniczenia poziomu hałasu na terenach chronionych przynajmniej do wartości dopuszczalnych.

Niniejszy *Program ochrony środowiska przed hałasem* dotyczy odcinków dróg krajowych, autostrad, dróg wojewódzkich województwa podkarpackiego oraz dróg na terenie miast Krosno i Przemysł w otoczeniu których zidentyfikowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych ze względu na hałas.

W ramach niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem* zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych przynajmniej do wartości dopuszczalnych. W przypadku spełniania wymagań budynku podlegającego ocenie określonych w ustawie Prawo ochrony środowiska art. 114 p. 4 [2], należy indywidualnie rozpatrzyć możliwość i konieczność stosowania środków ochrony przed hałasem wewnątrz budynku.

4. CZĘŚĆ OPISOWA

4.1 OBSZAR OBJĘTY ZAKRESEM PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

Niniejszy Program ochrony środowiska przed hałasem dotyczy:

- Odcinków dróg krajowych i autostrad,
- Odcinków wojewódzkich województwa podkarpackiego,
- Odcinków dróg na terenie miasta Krosno
- Odcinków dróg na terenie miasta Przemyśl,

w otoczeniu których zidentyfikowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych ze względu na hałas.

4.1.1 DROGI KRAJOWE I AUTOSTRADY

Mapa akustyczna stanowiąca przedmiot opracowania pn.:

*Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie
na terenie województwa podkarpackiego (część 8 przedmiotu zamówienia)
INVESTEKO S.A., luty 2018 r.*

sporządzona została dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, położonych na terenie województwa podkarpackiego.

Sieć dróg krajowych na terenie województwa obejmuje łącznie ok. 890,7 km dróg, w tym: ok. 166,3 km autostrad (autostrada A4), ok. 30,1 km dróg ekspresowych (S19) oraz ok. 694,3 km pozostałych dróg klasy GP i G.

Sieć dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego stanowią obecnie:

- autostrada A4: Tarnów – Rzeszów – Jarosław - Korczowa - Granica Państwa (166,318 km)
- droga krajowa nr 9: Nagajów – Głogów Małopolski – Rzeszów (61,864 km)
- droga krajowa nr 19: Domostawa – Sokołów Małopolski, Rzeszów – Miejsce Piastowe – Barwinek - Granica Państwa (133,307 km)
- droga ekspresowa S19: Sokołów Małopolski – Stobierna – Rzeszów (30,056 km)
- droga krajowa nr 28: Siepietnica – Jasło – Krosno – Zarszyn – Sanok – Przemyśl (145,440 km)
- droga krajowa nr 73: Pilzno – Jasło (35,941 km)
- droga krajowa nr 77: Sandomierz – Stalowa Wola – Ruda Łańcucka – Jarosław – Radymno – Przemyśl (120,440 km)
- droga krajowa nr 84: Sanok – Lesko – Krościenko - Granica Państwa (50,200 km)
- droga krajowa nr 94 (biegnąca w śladzie drogi krajowej nr 4, zmiana numeru następowwała sukcesywnie wraz z oddawaniem do użytkowania kolejnych odcinków autostrady A4): Machowa – Rzeszów – Radymno – Korczowa - Granica Państwa (144,568 km)
- droga krajowa nr 97: łącząca węzeł Rzeszów Wschód z drogą krajową nr 94 (2,286 km)

Autostrada A4 (E40) oraz droga krajowa nr 9 (E371) stanowią szlaki o znaczeniu międzynarodowym biegnące aż do granicy z Ukrainą i Słowacją.

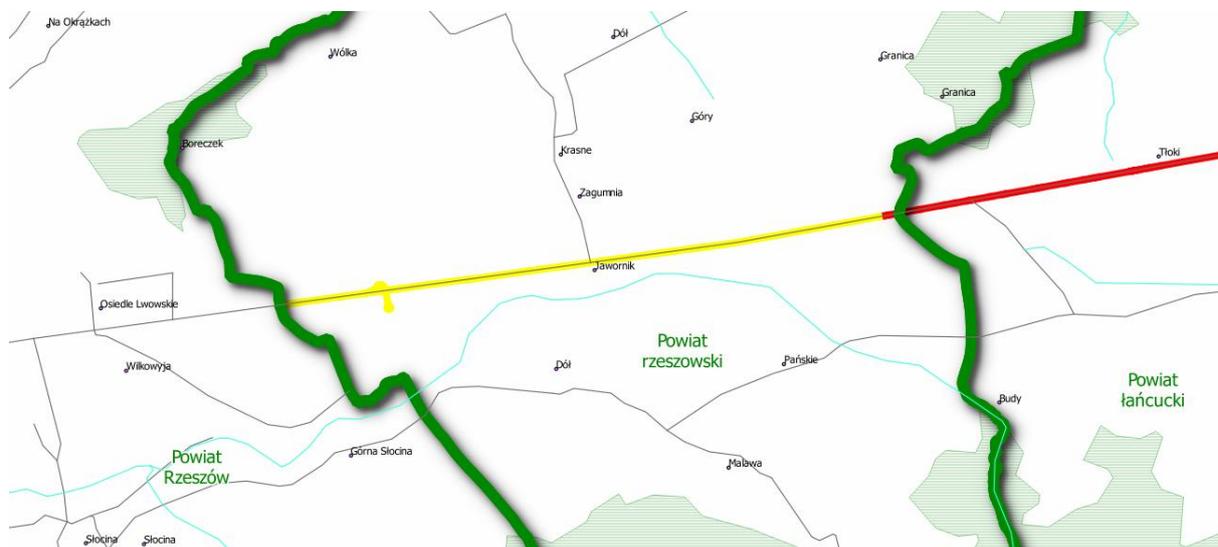
Opracowaniem objęto 165 odcinków dróg o łącznej długości 470,075 km o natężeniu ruchu przekraczającym 3 000 000 pojazdów na rok, dla których w 2015 roku przeprowadzony został Generalny Pomiar Ruchu oraz Generalny Pomiar Hałasu. Lokalizację odcinków zaprezentowano na poniższym rysunku.

Poniżej na rysunku 1 przedstawiono sieć dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego.

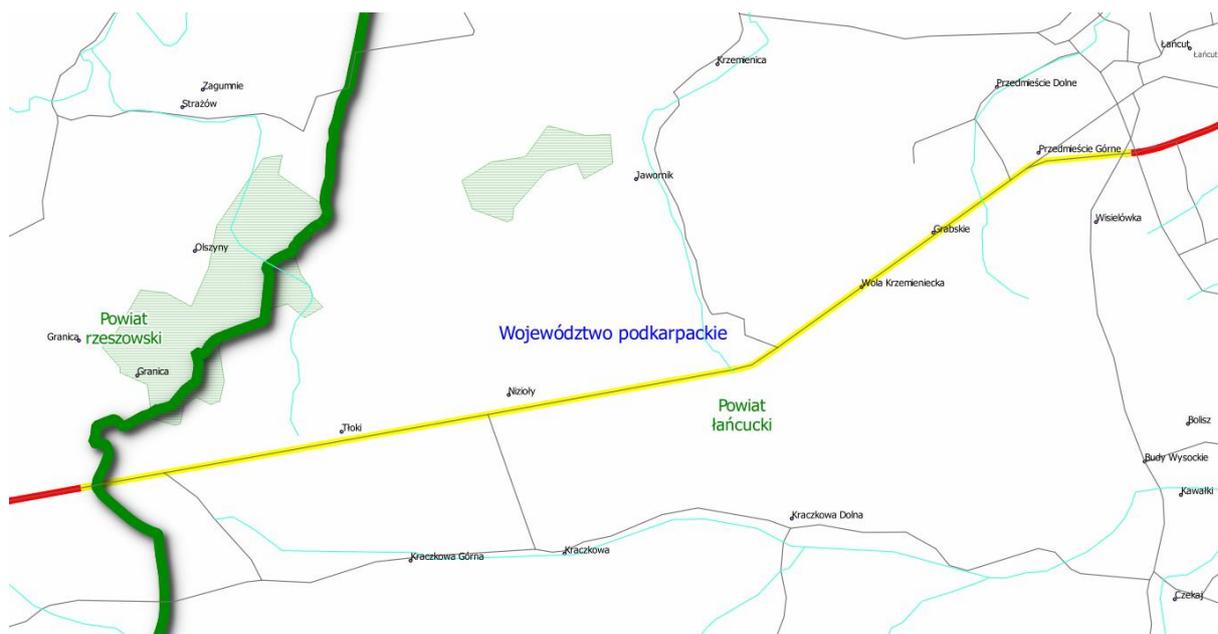


Rysunek 2. Sieć dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego (www.gddkia.gov.pl)

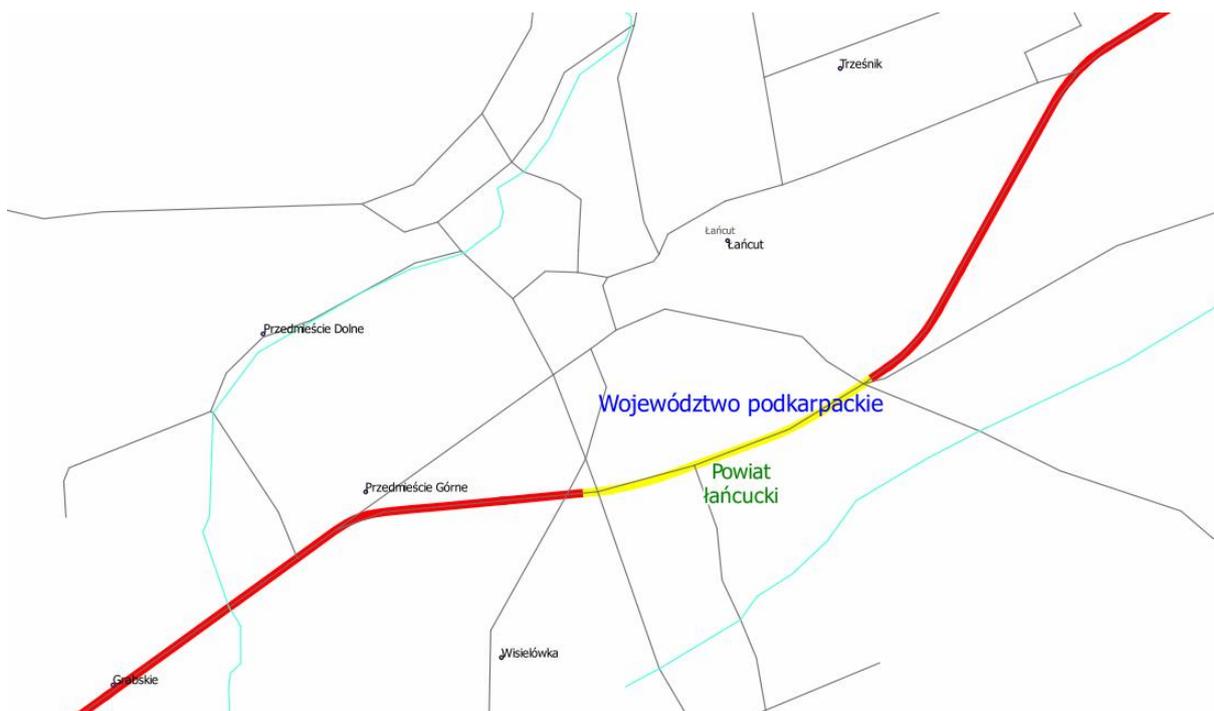
Poniżej przedstawiono lokalizację odcinków dróg krajowych i autostrad zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego, objętych zakresem niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Przedmiotowe odcinki zaznaczono kolorem żółtym.



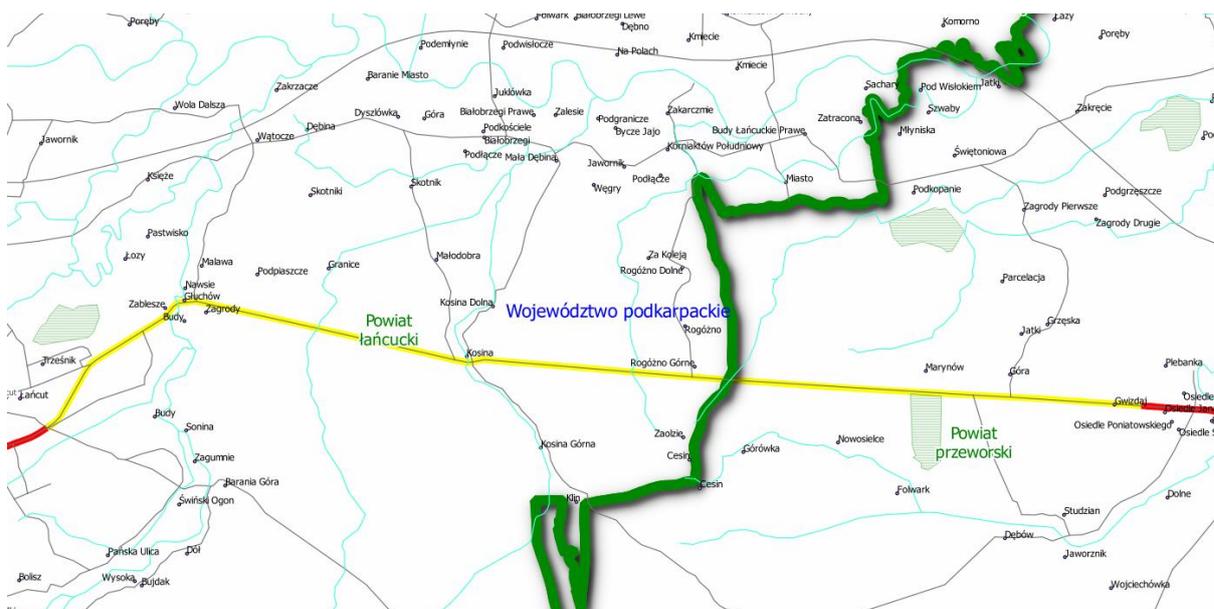
Rysunek 4. Droga krajowa nr 4 na odcinku Rzeszów – Kraczkowa



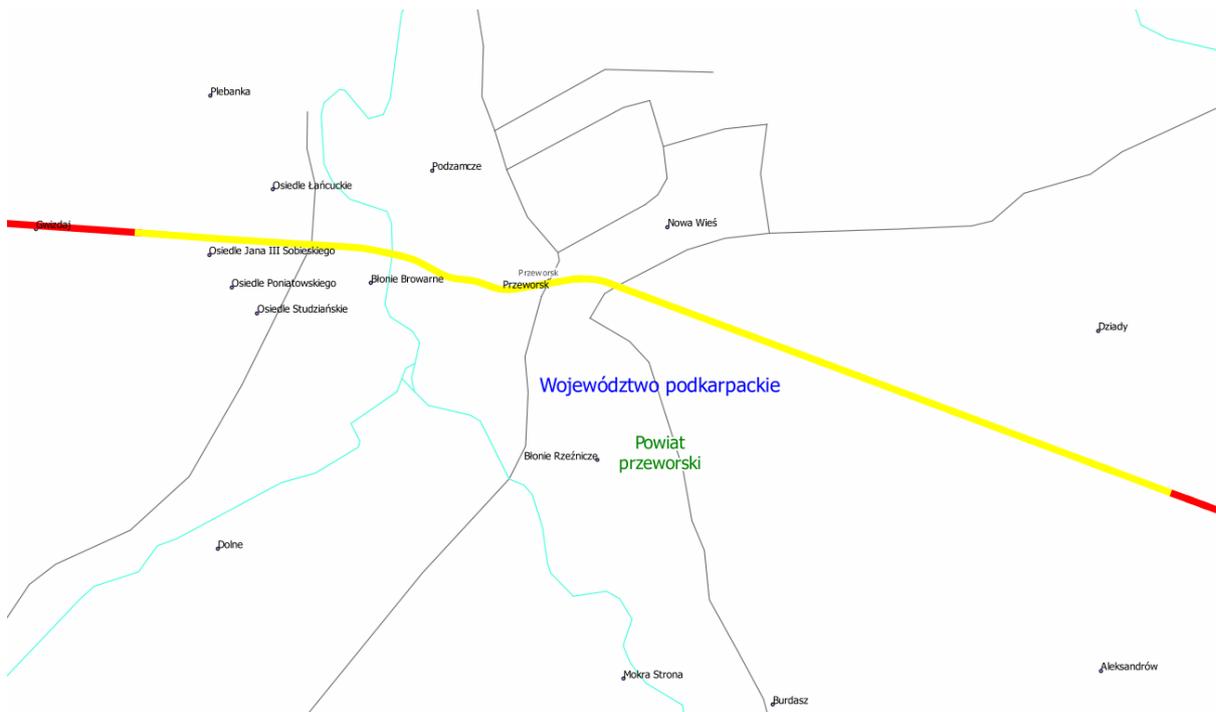
Rysunek 5. Droga krajowa nr 4 na odcinku Kraczkowa – Łańcut



Rysunek 6. Droga krajowa nr 4 na odcinku Łańcut (przeście)



Rysunek 7. Droga krajowa nr 4 na odcinku Łańcut – Przeworsk



Rysunek 8. Droga krajowa nr 4 na odcinku Przeworsk (przejście)



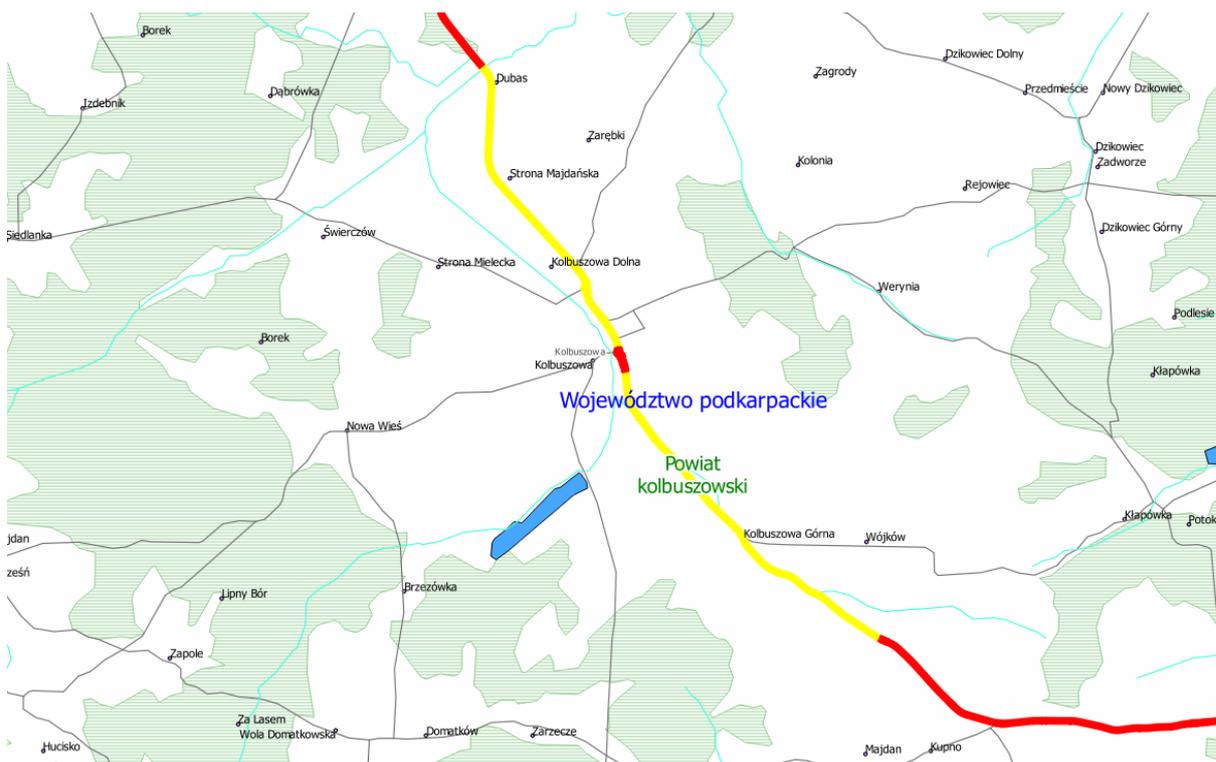
Rysunek 9. Droga krajowa nr 4 na odcinku Przeworsk – Węzeł Jarosław Zachód



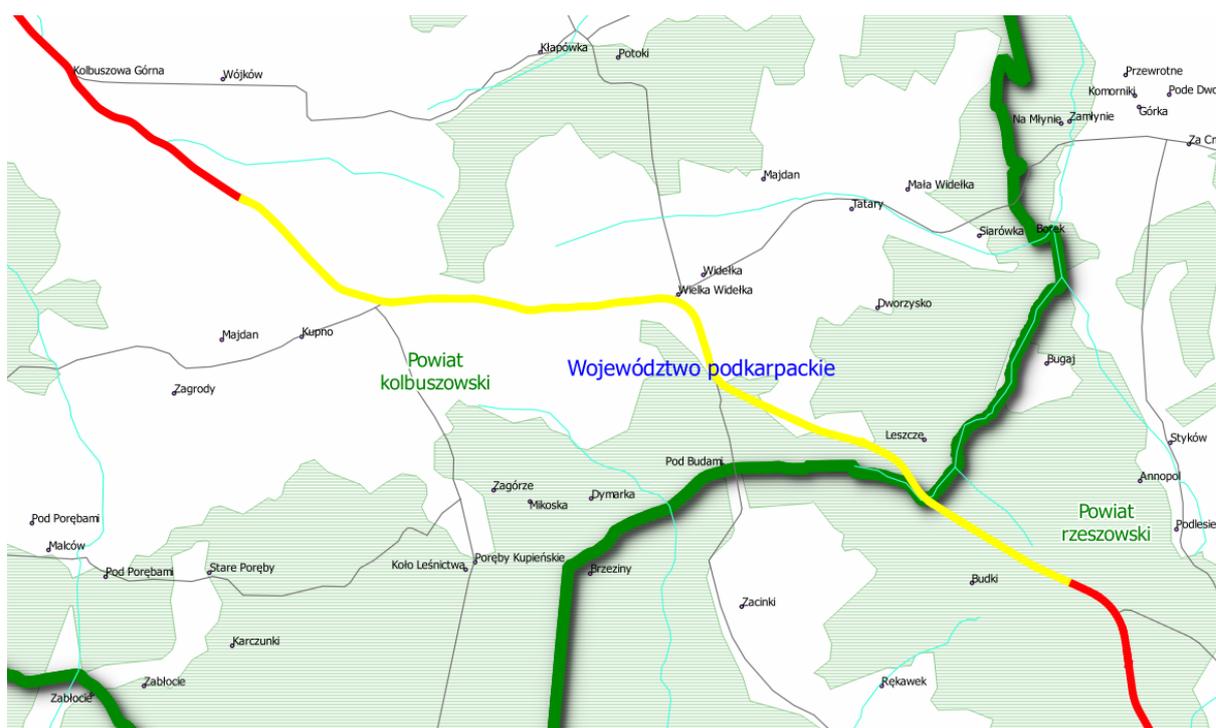
Rysunek 10. Droga krajowa nr 9 na odcinku Łoniów – Nagnajów



Rysunek 11. Droga krajowa nr 9 Węzeł Dęba (przejście)



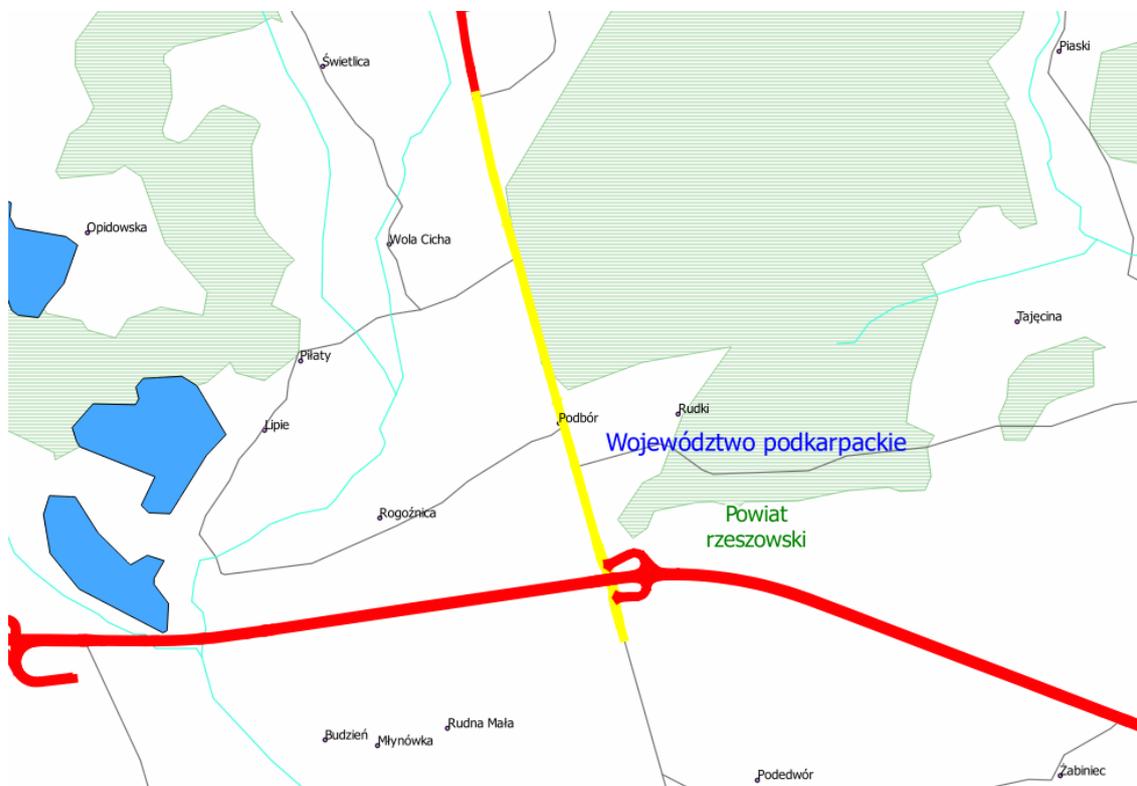
Rysunek 14. Droga krajowa nr 9 na odcinku Kolbuszowa (przejście)



Rysunek 15. Droga krajowa nr 9 na odcinku Kolbuszowa – Głogów Małopolski



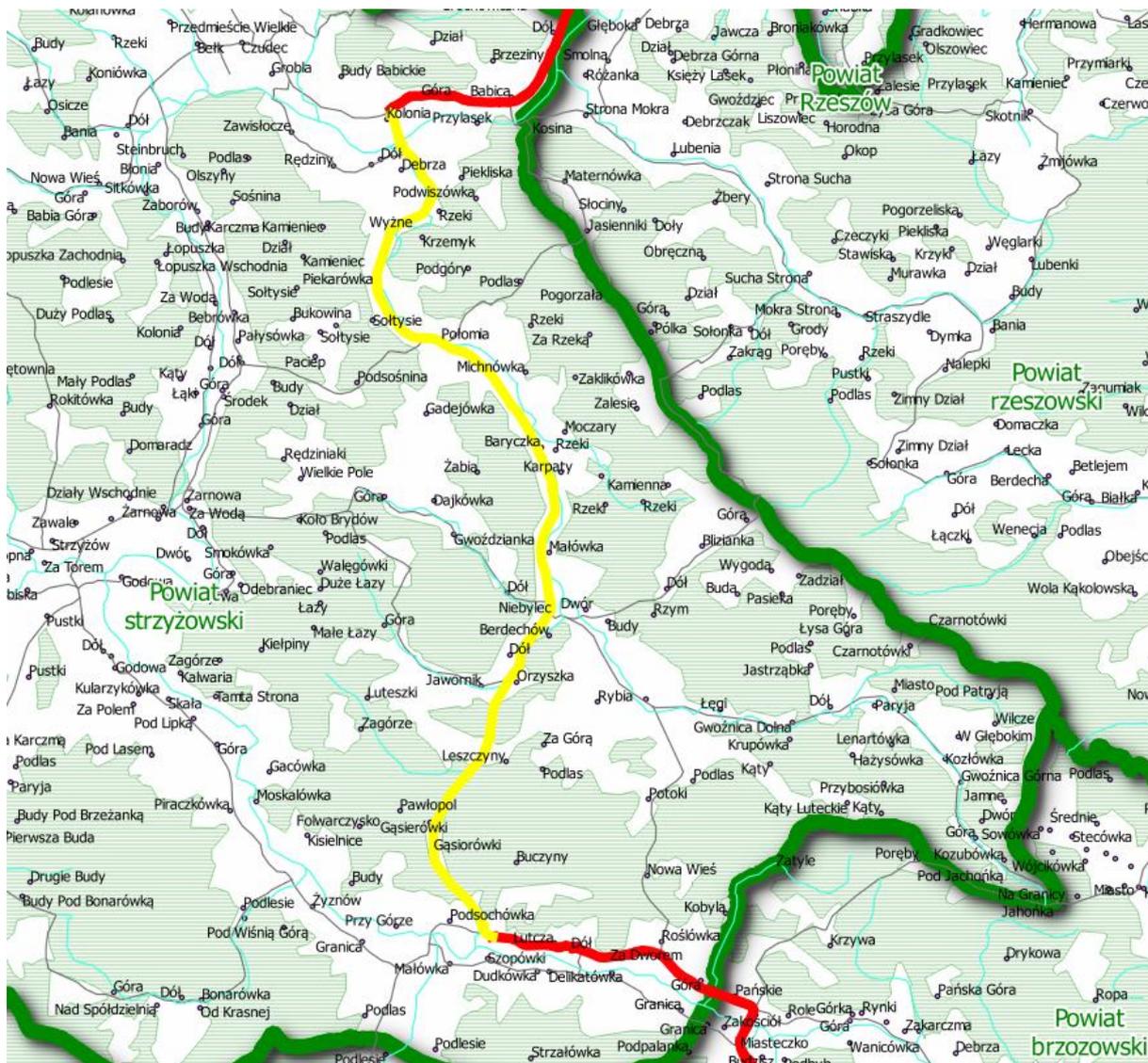
Rysunek 16. Droga krajowa nr 9a na odcinku Głogów Małopolski – Rzeszów



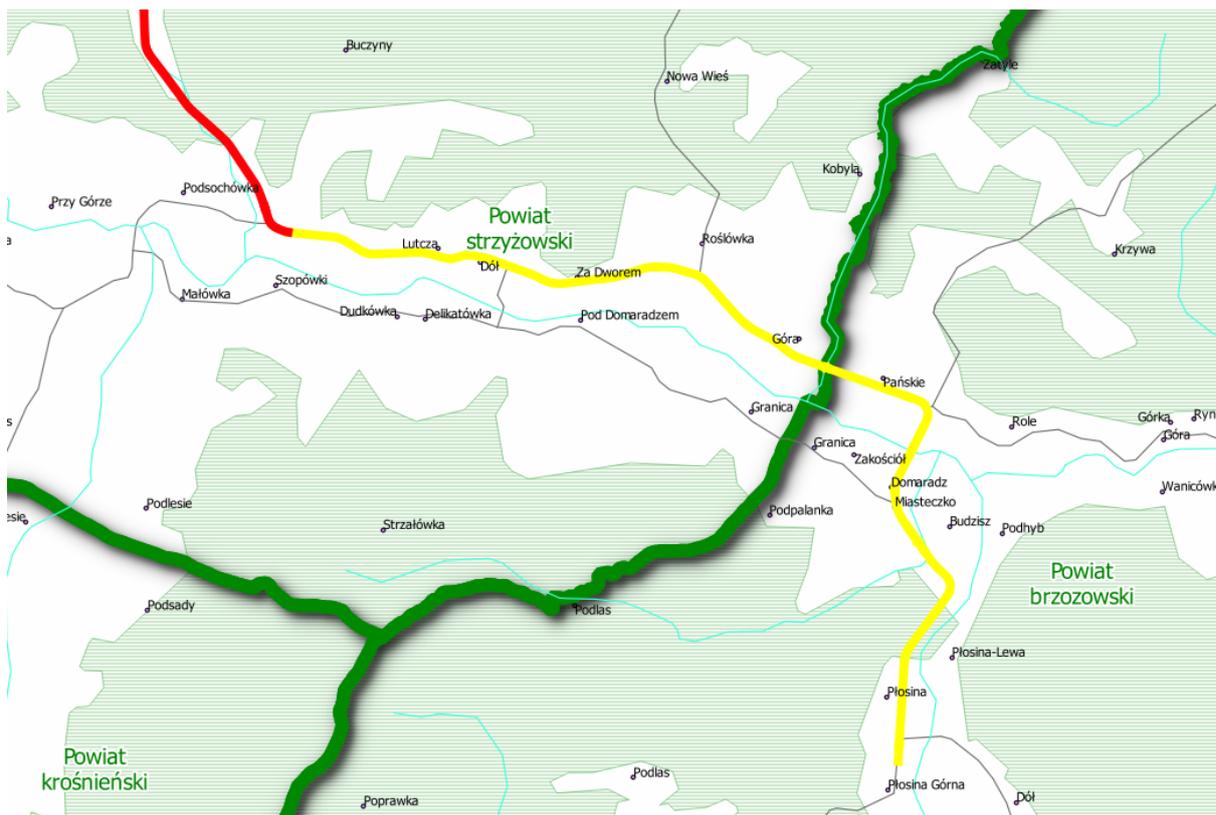
Rysunek 17. Droga krajowa nr 9 na odcinku Głogów Małopolski - Rzeszów



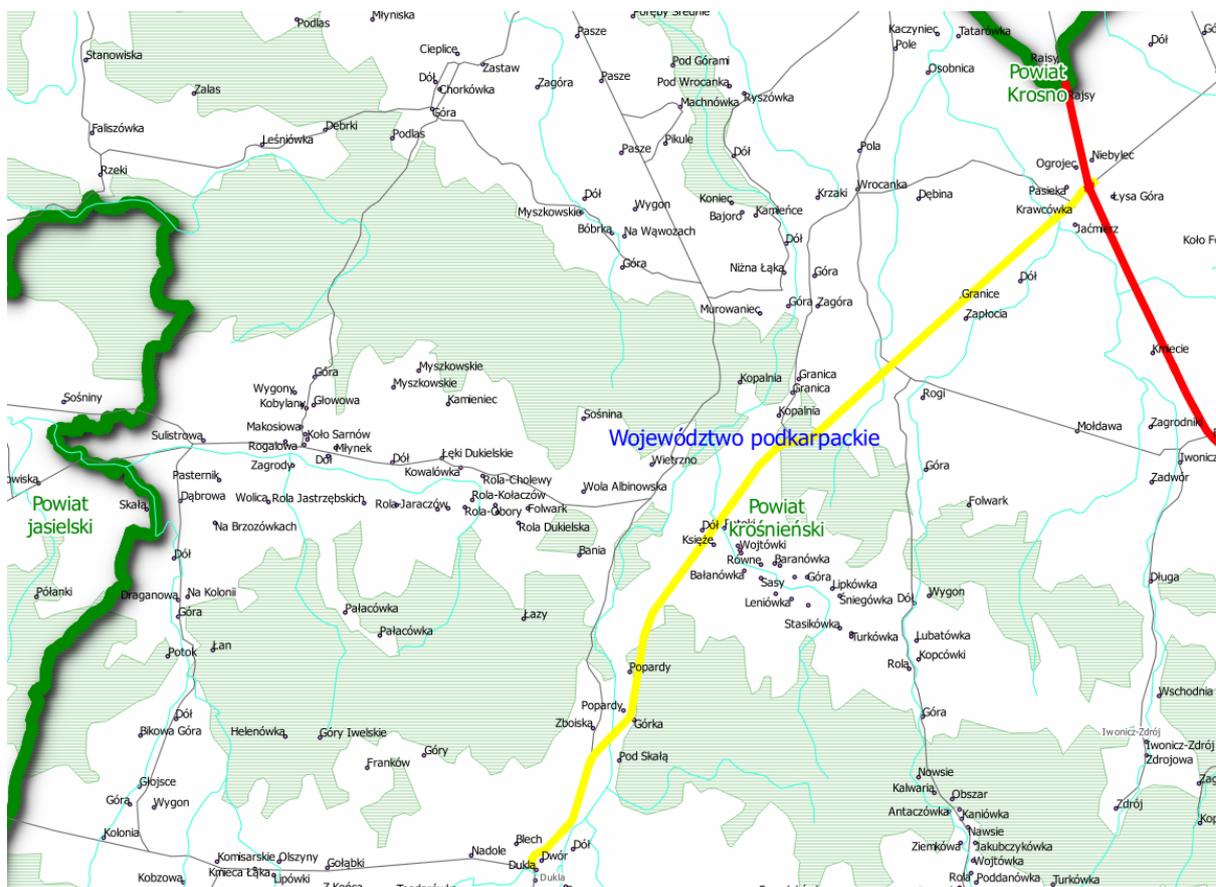
Rysunek 18. Droga krajowa nr 9 na odcinku Rzeszów - Babica



Rysunek 19. Droga krajowa nr na odcinku Babica - Lutcza



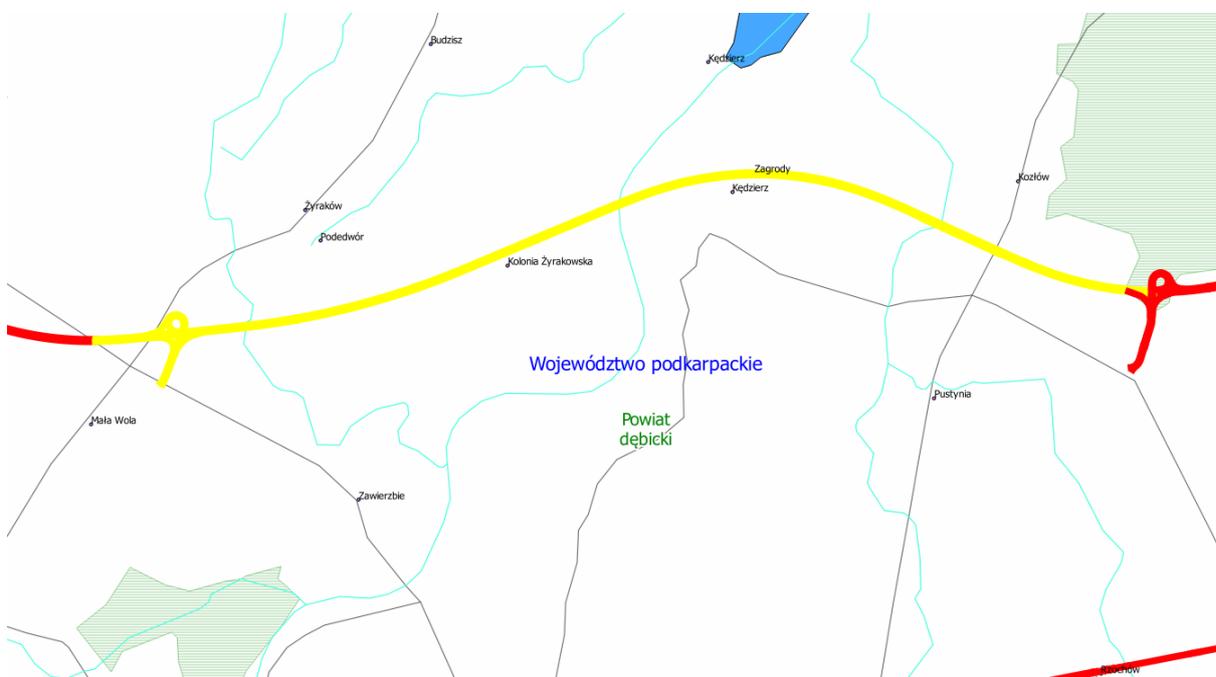
Rysunek 20. Droga krajowa nr 9 na odcinku Lutcza – Domaradz



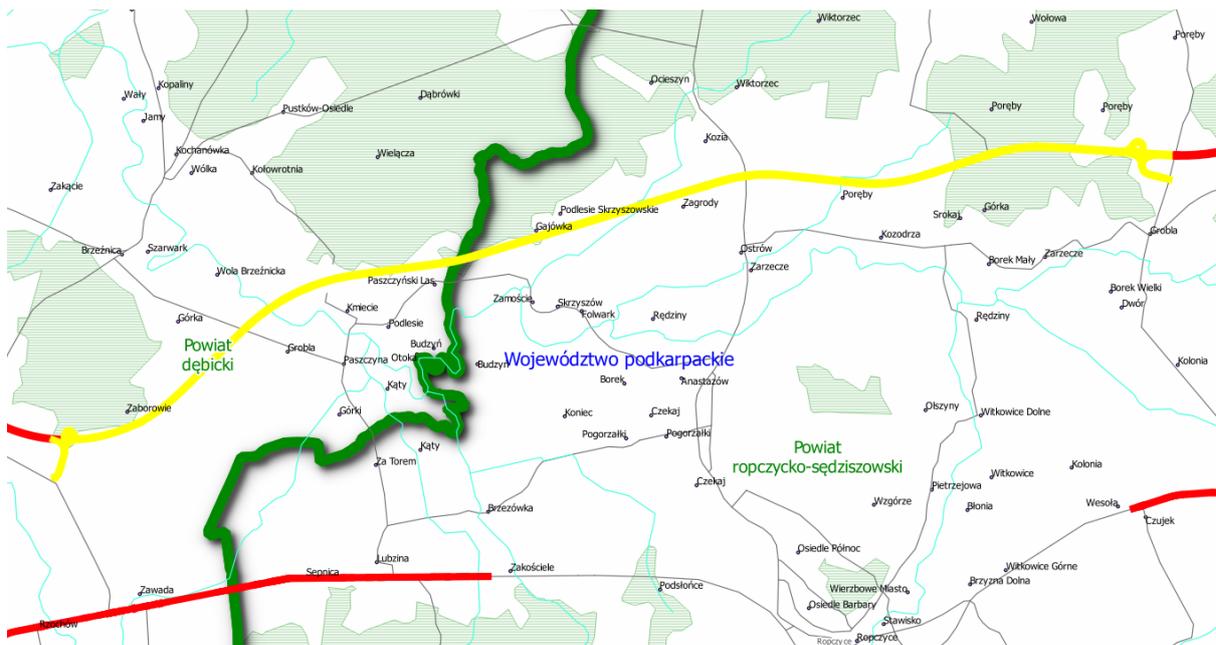
Rysunek 21. Droga krajowa nr 9 na odcinku Miejsce Piastowe - Dukla



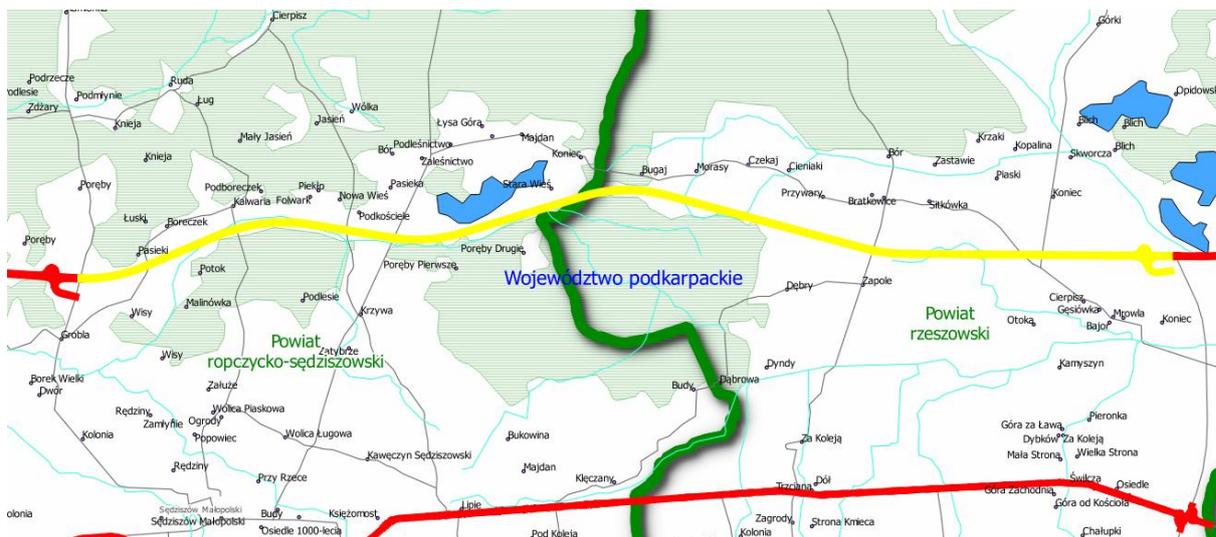
Rysunek 22. Autostrada A4 na odcinku Węzeł Tarnów Północ – Dębica Zachód



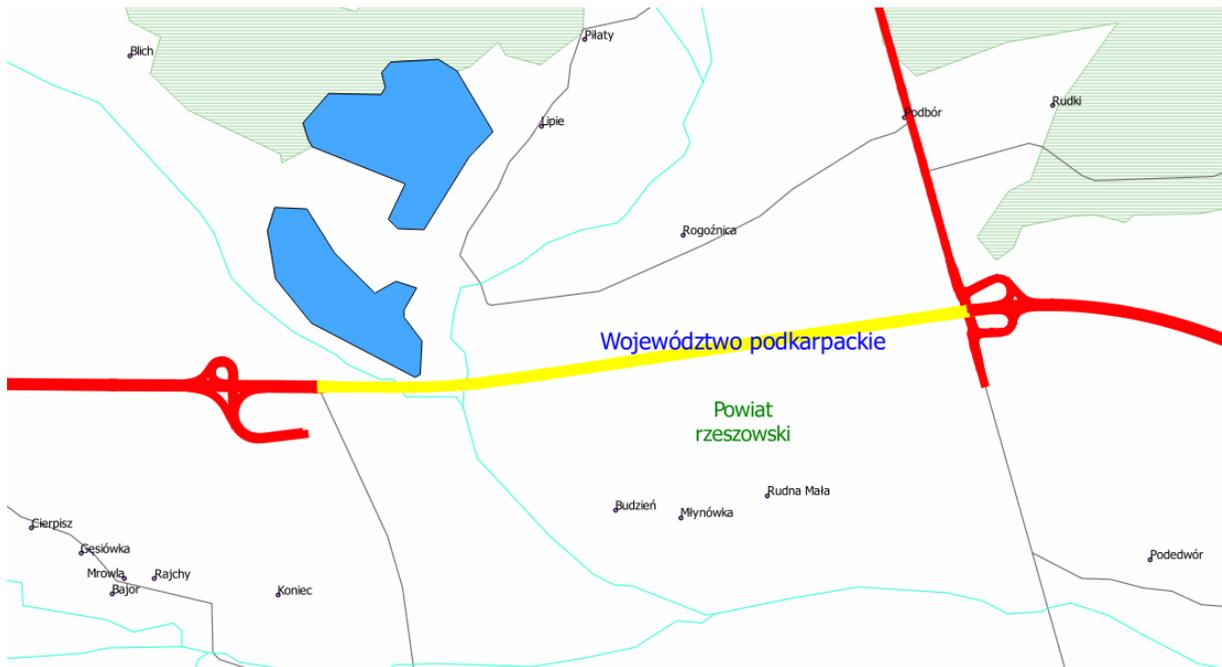
Rysunek 23. Autostrada A4 na odcinku Dębica Zachód – Dębica Wschód



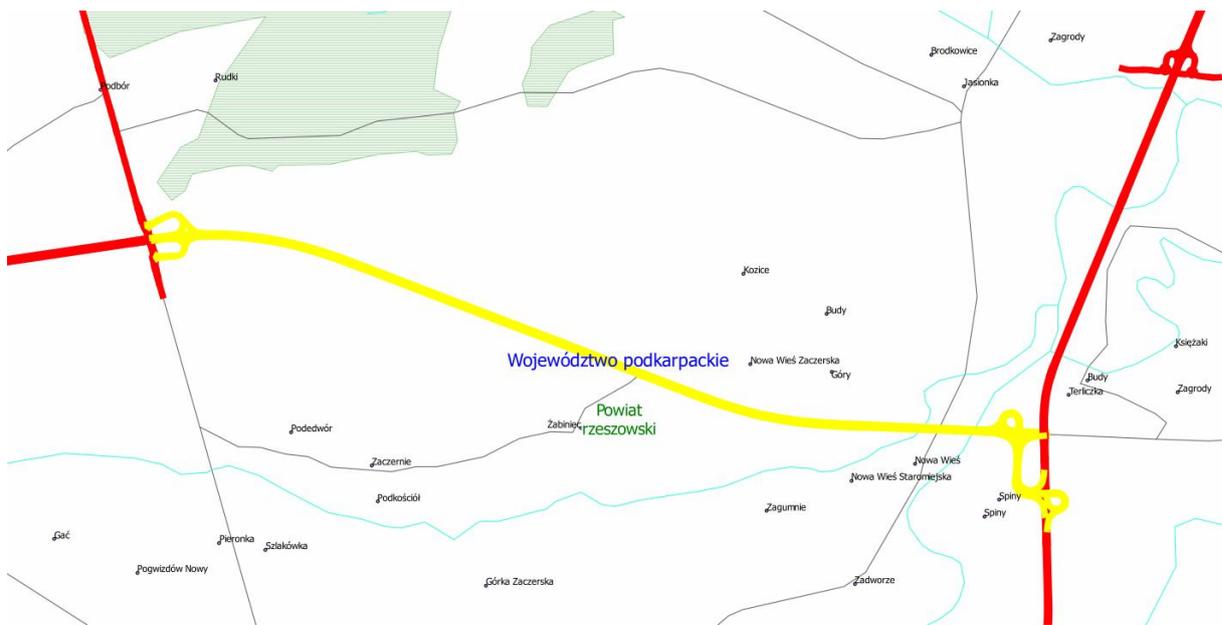
Rysunek 24. Autostrada A4 na odcinku Dębica Wschód – Węzeł Sędziszów



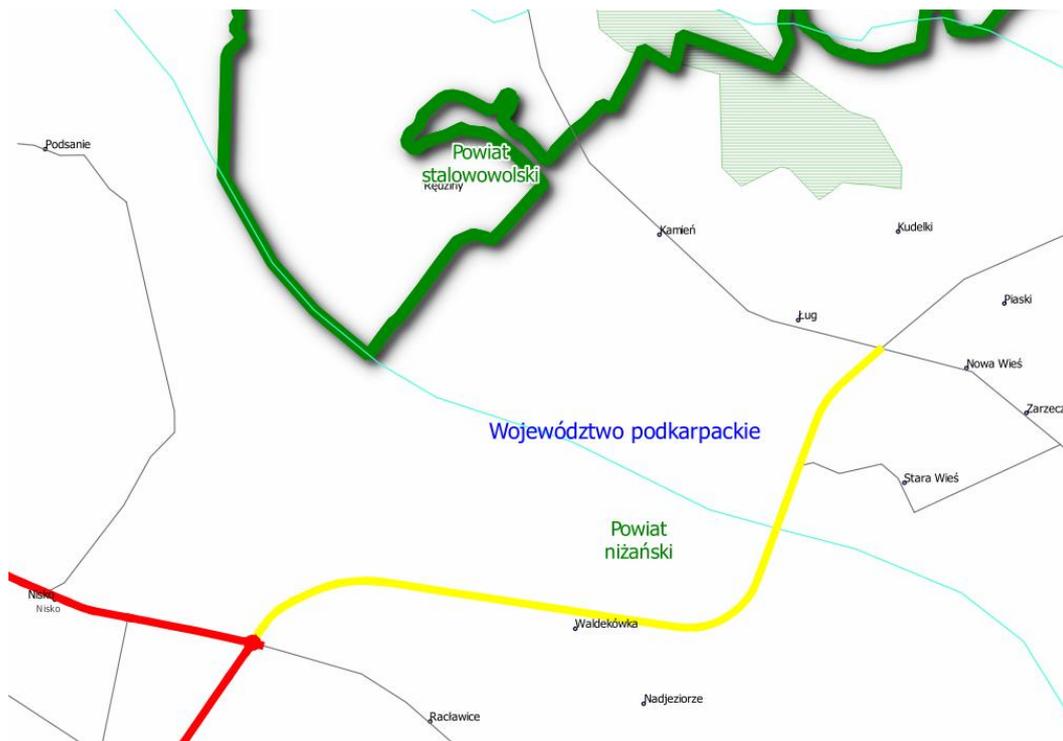
Rysunek 25. Autostrada A4 na odcinku Węzeł Sędziszów – Węzeł Rzeszów Zachód



Rysunek 26. Autostrada A4 na odcinku Węzeł Rzeszów Zachód – Węzeł Rzeszów Północ



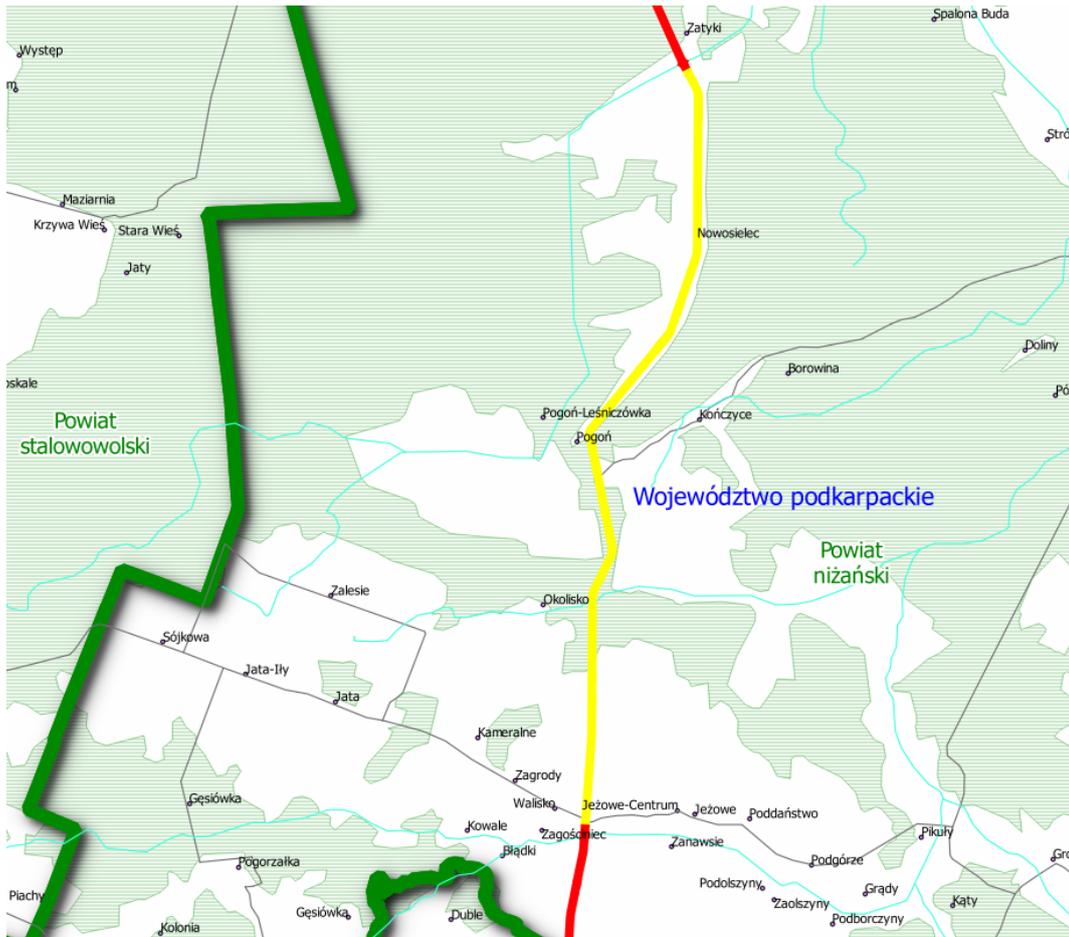
Rysunek 27. Autostrada A4 na odcinku Węzeł Rzeszów Północ – Węzeł Rzeszów Wschód



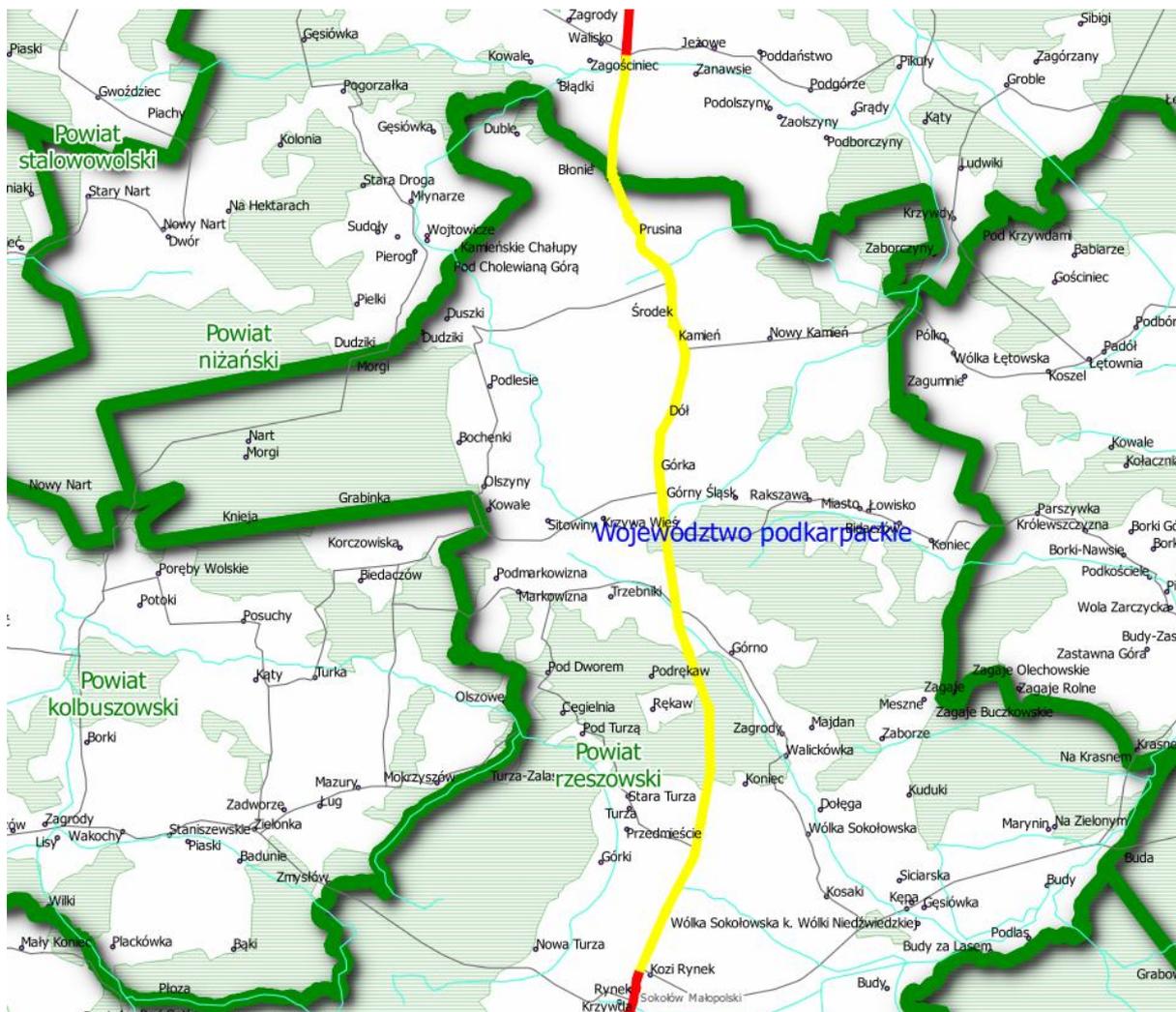
Rysunek 28. Droga krajowa nr 19 na odcinku Zarzeczce – Nisko



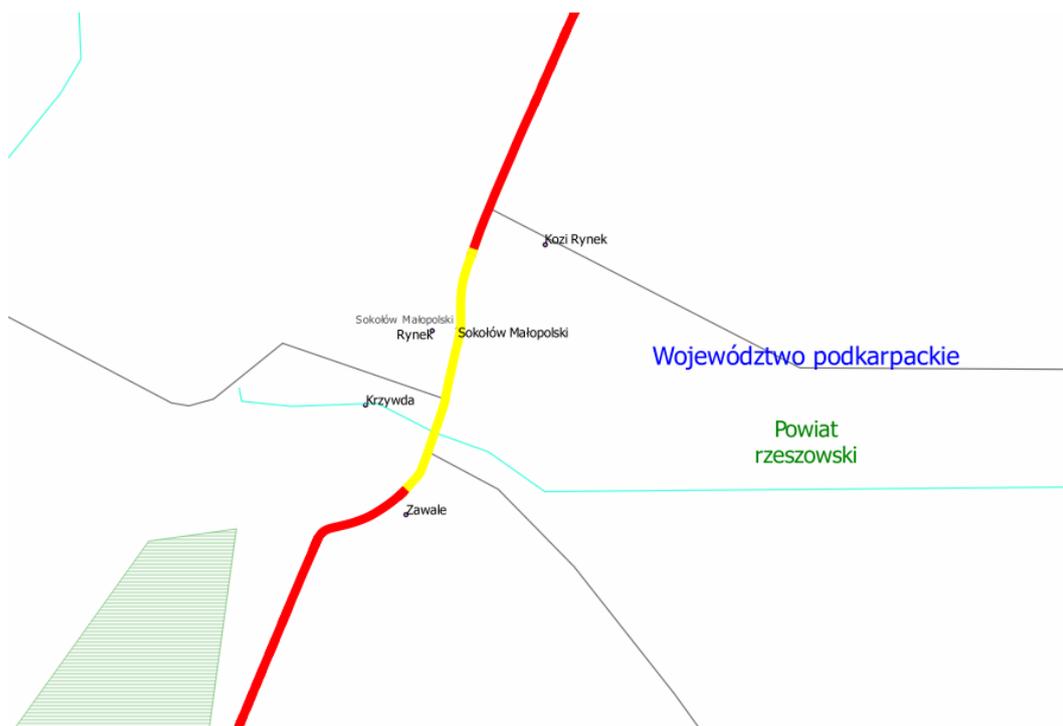
Rysunek 29. Droga krajowa nr 19 na odcinku Nisko (przejście)



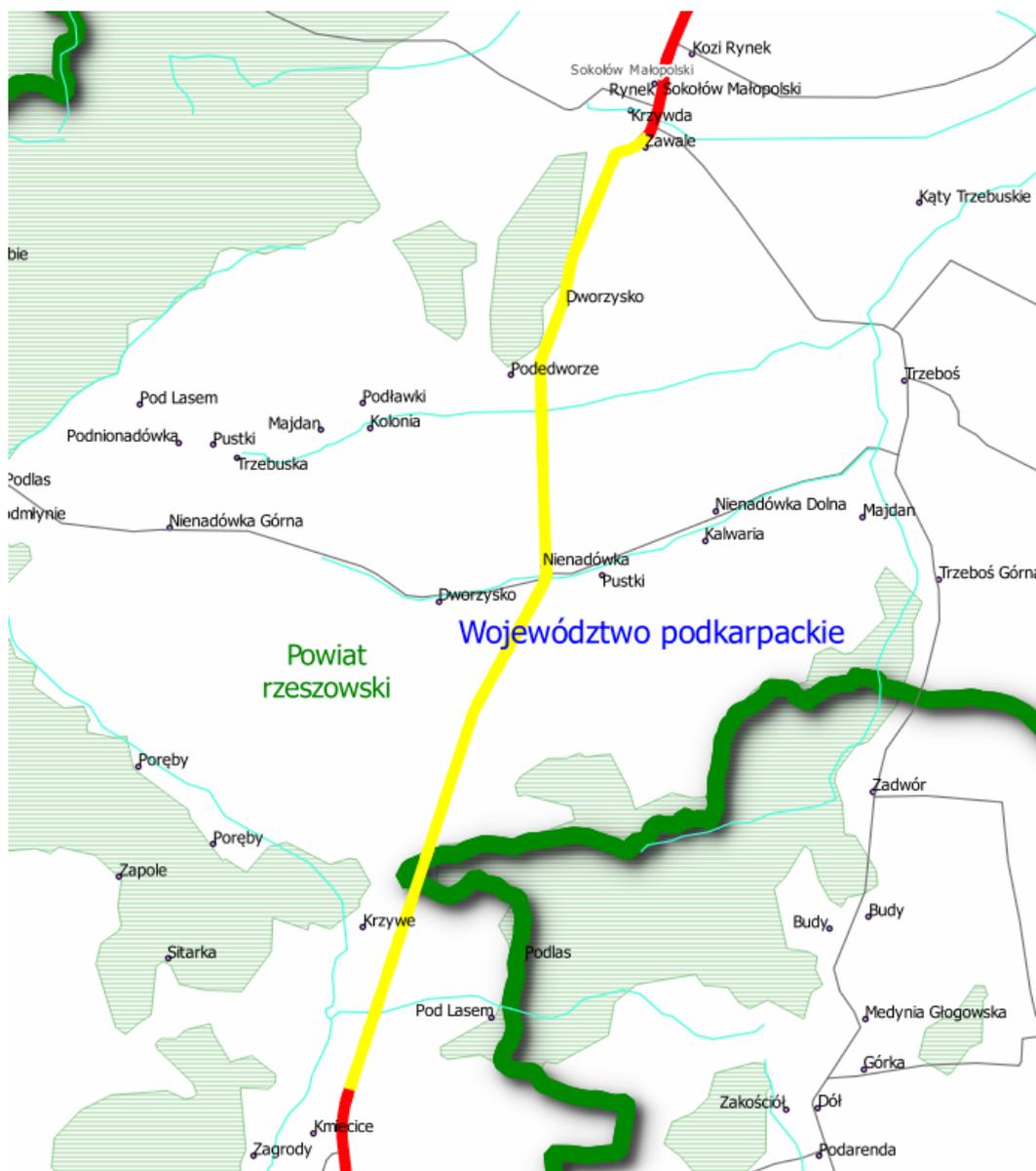
Rysunek 30. Droga krajowa nr 19 na odcinku Nisko – Jezowe



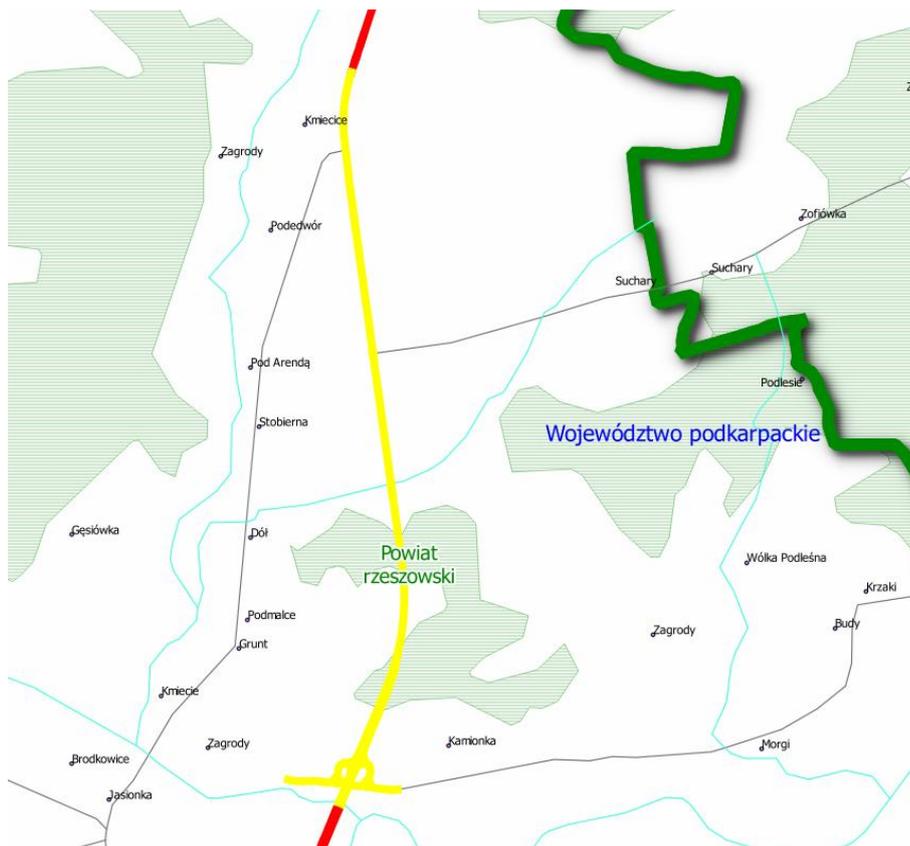
Rysunek 31. Droga krajowa nr 19 na odcinku Jeżowe – Sokół Małopolski



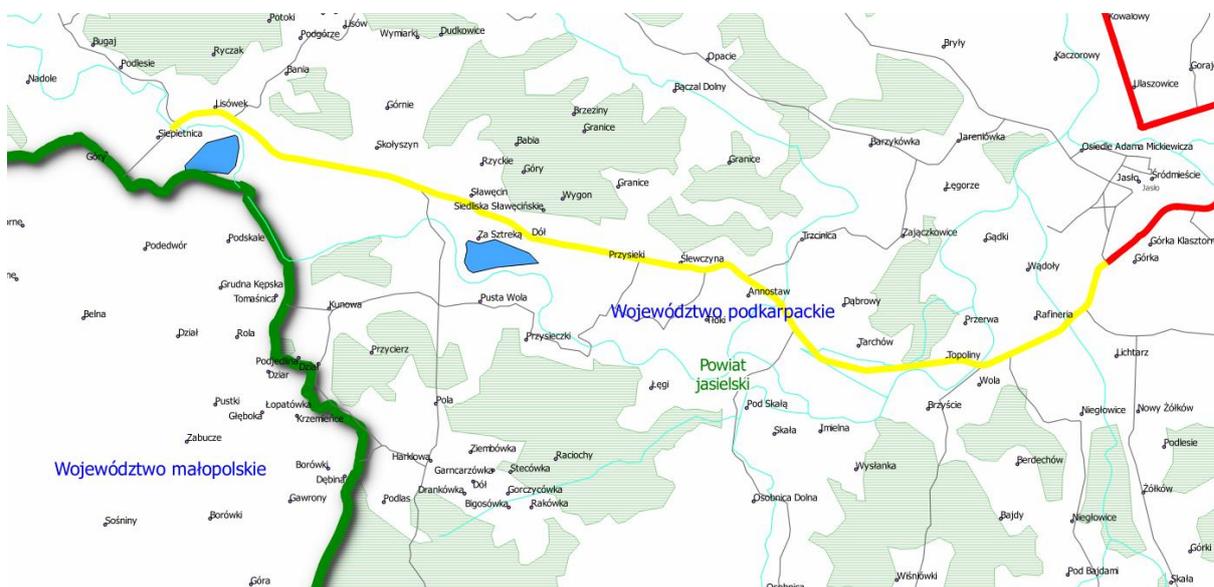
Rysunek 32. Droga krajowa nr 19 na odcinku Sokołów Małopolski (przejście)



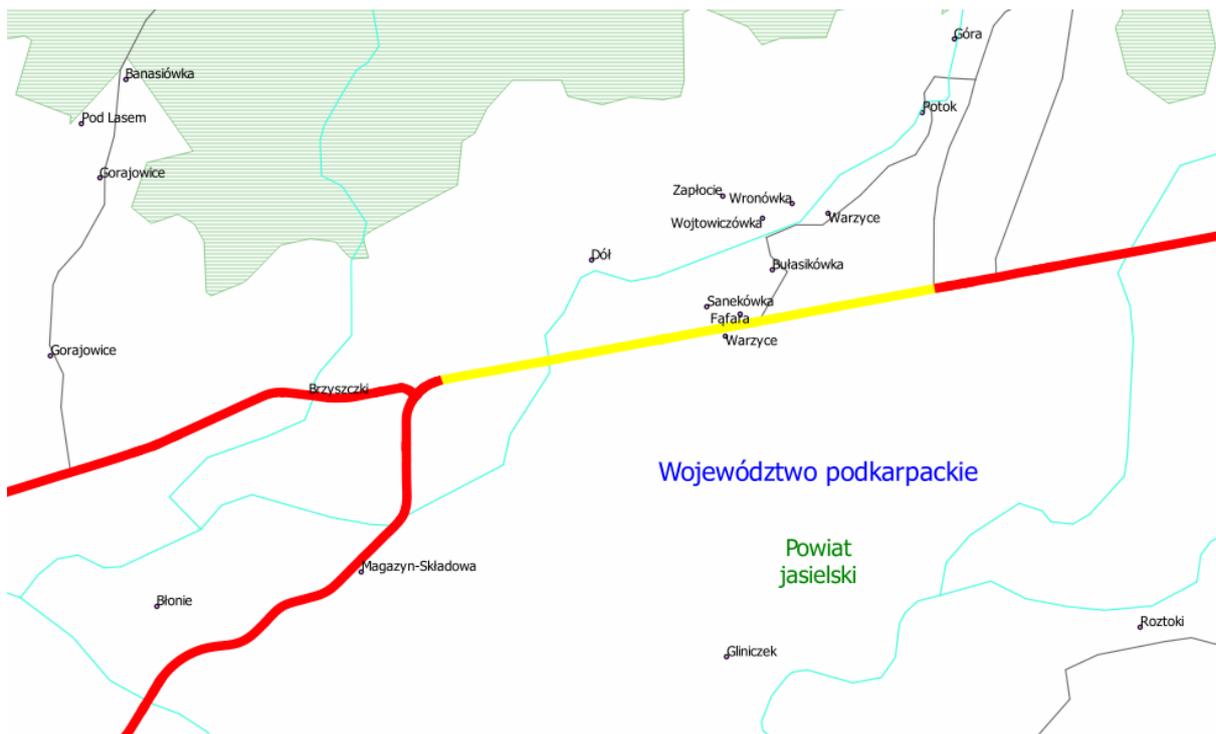
Rysunek 33. Droga krajowa nr 19 na odcinku Sokołów Małopolski - Stobierna



Rysunek 34. Droga krajowa nr 19 na odcinku Stobierna – Jasionka



Rysunek 35. Droga krajowa nr 28 na odcinku Siepietnica – Jasło



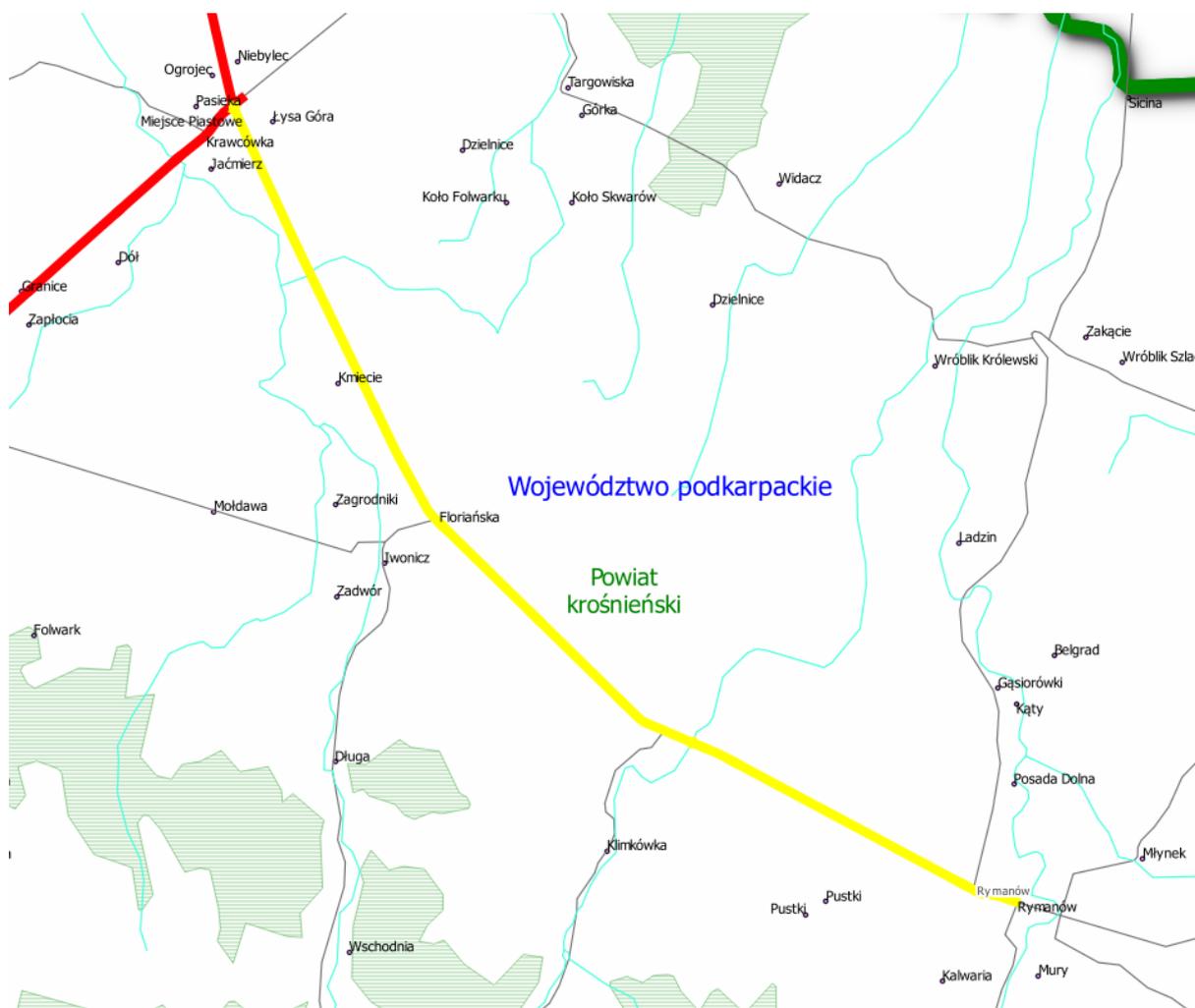
Rysunek 36. Droga krajowa nr 28 na odcinku Jasło – Warzyce

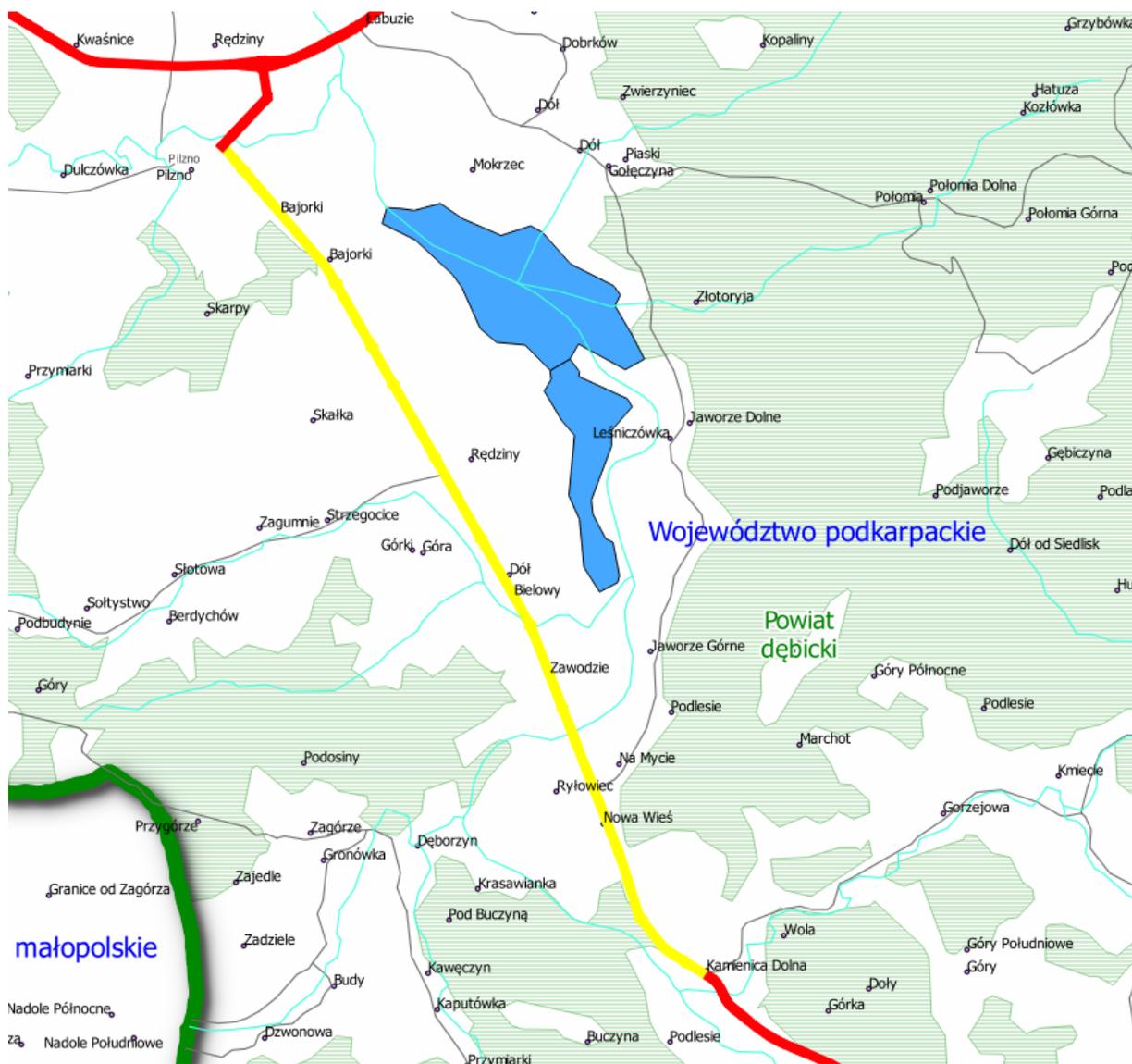


Rysunek 37. Droga krajowa nr 28 na odcinku Warzyce - Krosno

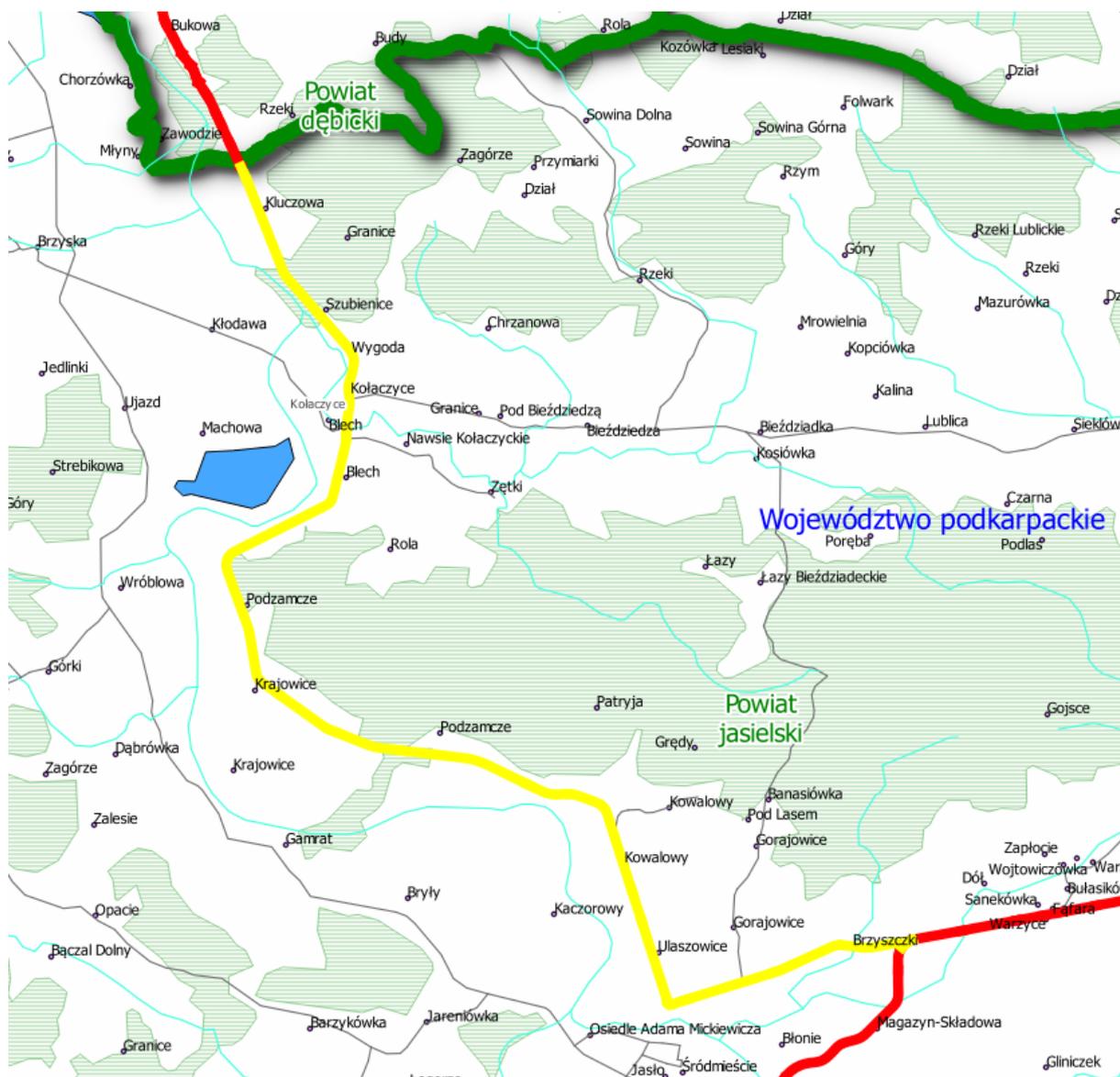


Rysunek 38. Droga krajowa nr 28 na odcinku Krosno – Miejsce Piastowe

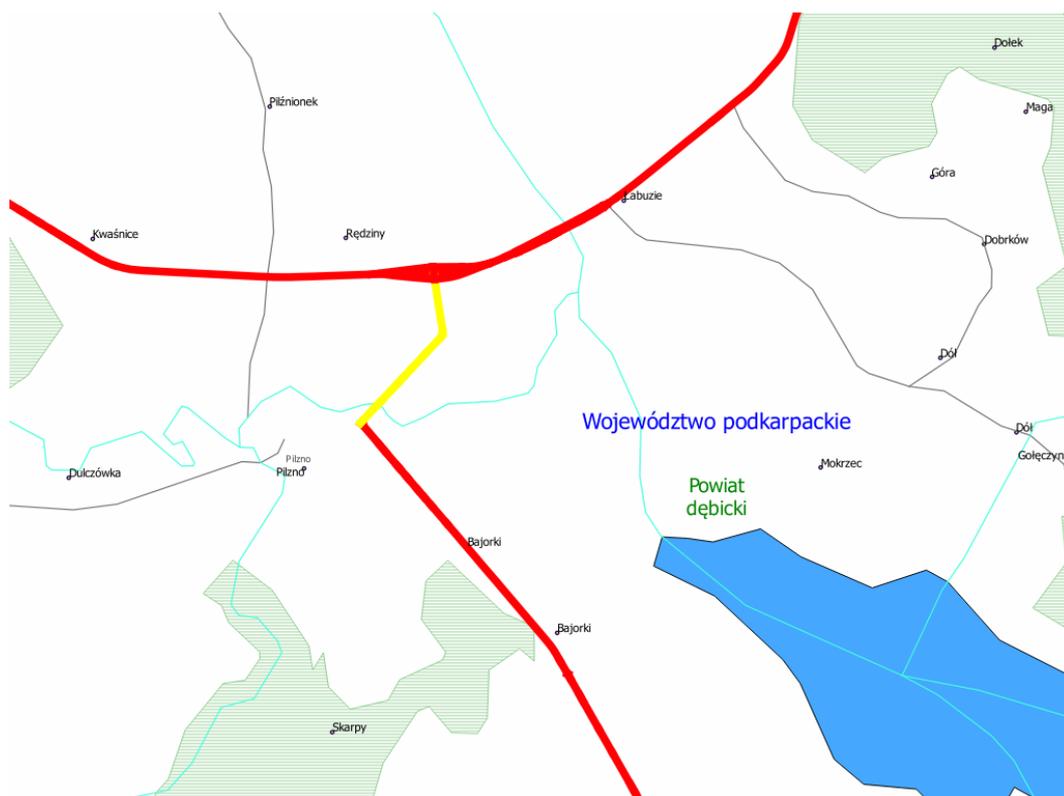




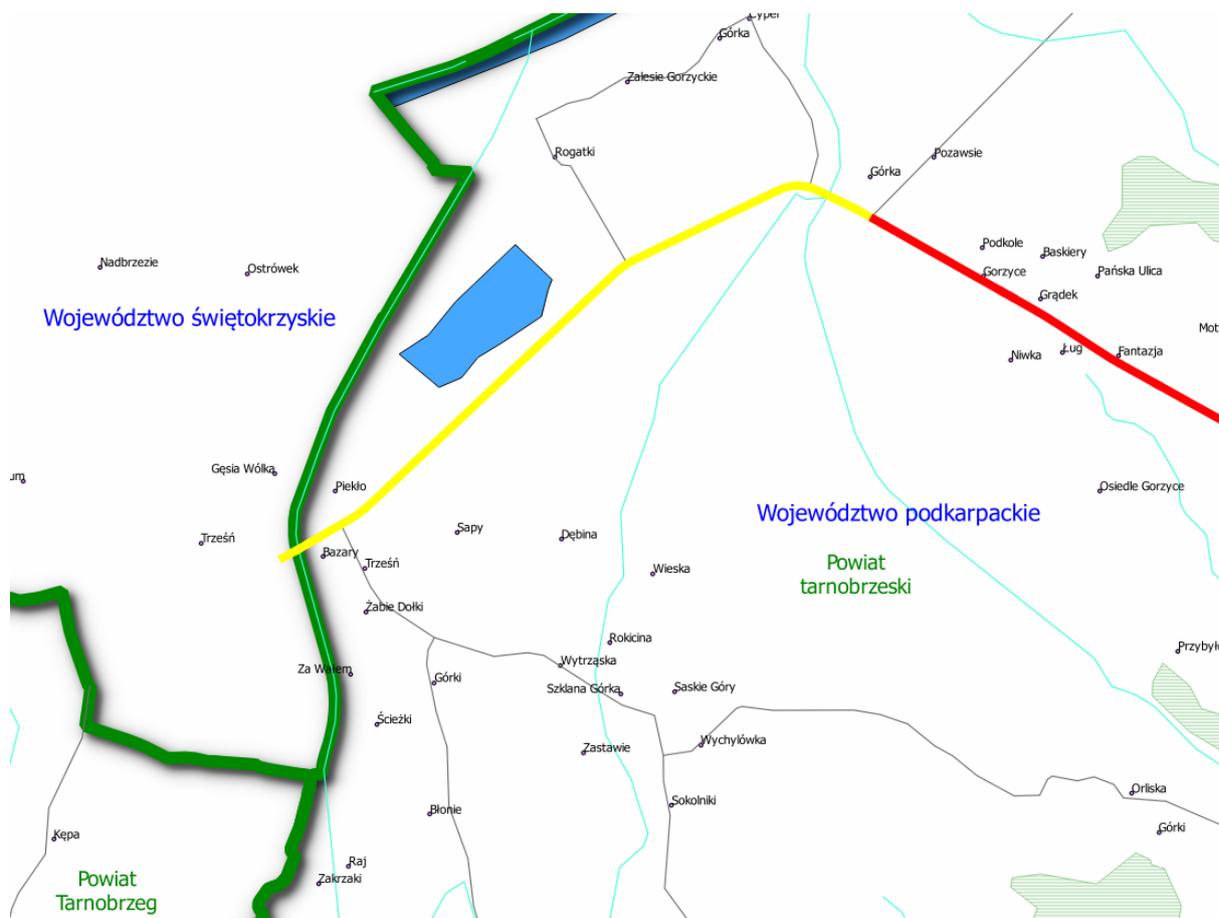
Rysunek 42. Droga krajowa nr 73 na odcinku Pilzno – Kamienica Dolna



Rysunek 44. Droga krajowa nr 73 na odcinku Bukowa – Jasło



Rysunek 45. Droga krajowa nr 73a na odcinku Pilzno – Kamienica Dolna



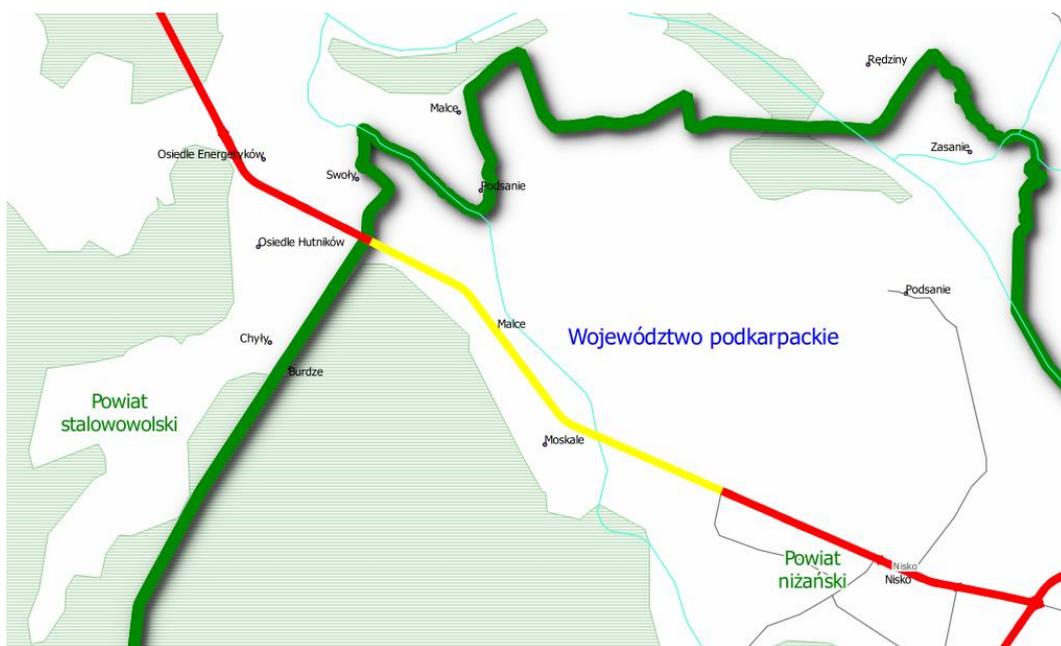
Rysunek 46. Droga krajowa nr 77 na odcinku Sandomierz – Gorzyce



Rysunek 47. Droga krajowa nr 77 na odcinku Gorzyce – Agatówka



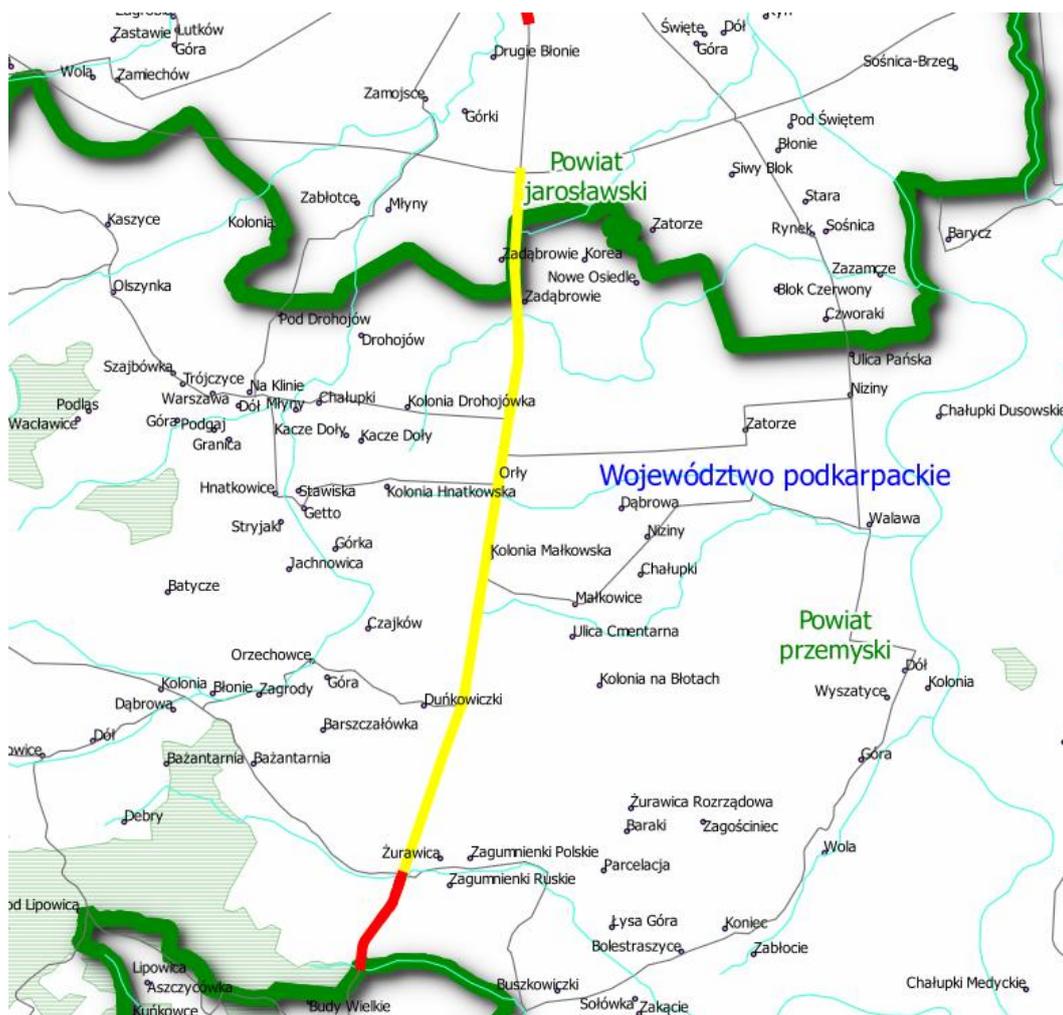
Rysunek 48. Droga krajowa nr 77 na odcinku Stalowa Wola (przeście)



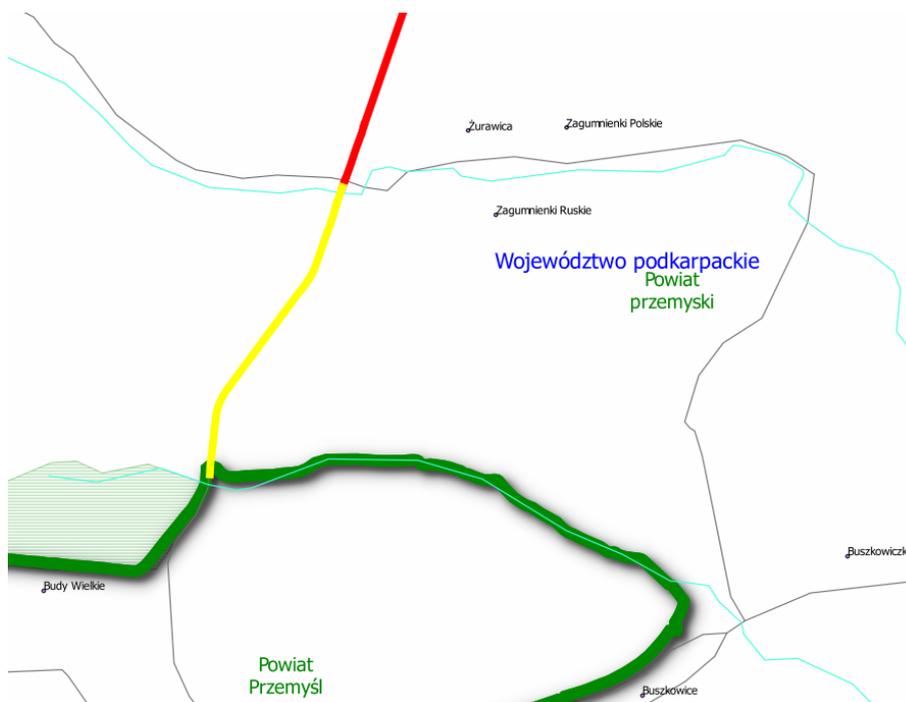
Rysunek 49. Droga krajowa nr 77 na odcinku Stalowa Wola – Nisko



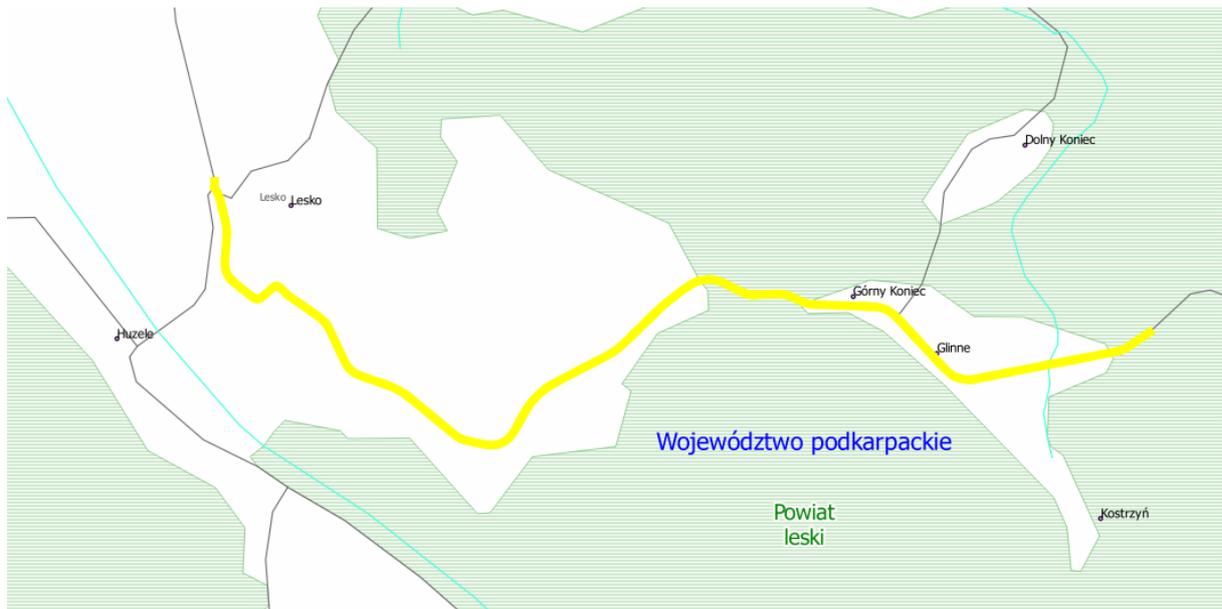
Rysunek 50. Droga krajowa nr 77 na odcinku Nisko (przejście)



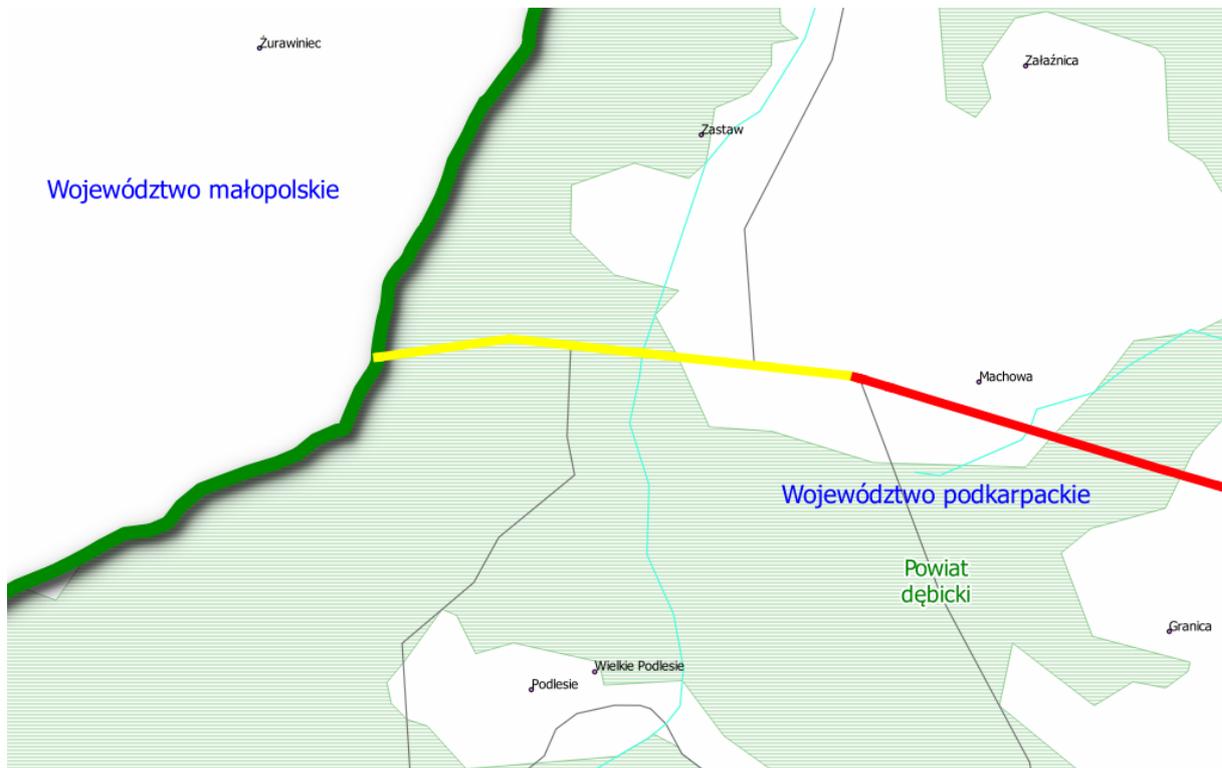
Rysunek 51. Droga krajowa nr 77 na odcinku Węzeł Przemysł – Żurawica



Rysunek 52. Droga krajowa nr 77 na odcinku Żurawica – Przemysł



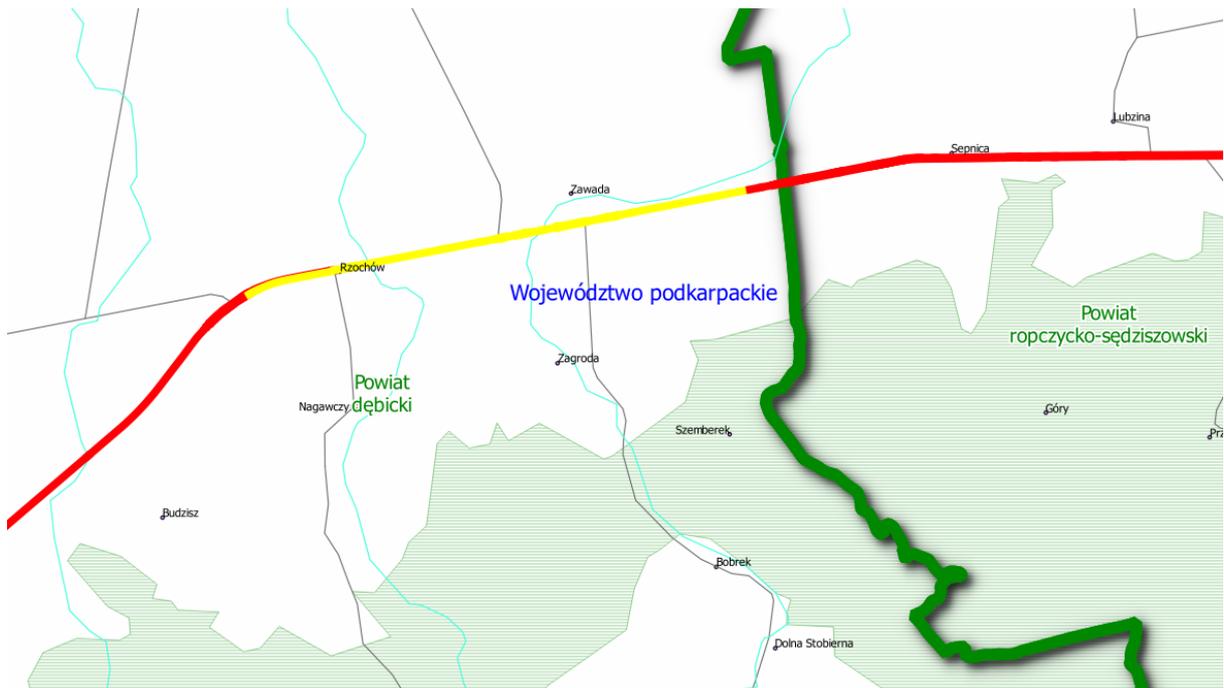
Rysunek 55. Droga krajowa nr 84 na odcinku Lesko (przejście) – Glinne



Rysunek 56. Droga krajowa nr 94 na odcinku Tarnów – Machowa



Rysunek 59. Droga krajowa nr 94 na odcinku Dębica (obwodnica)



Rysunek 60. Droga krajowa nr 94 na odcinku Dębica – Zawada



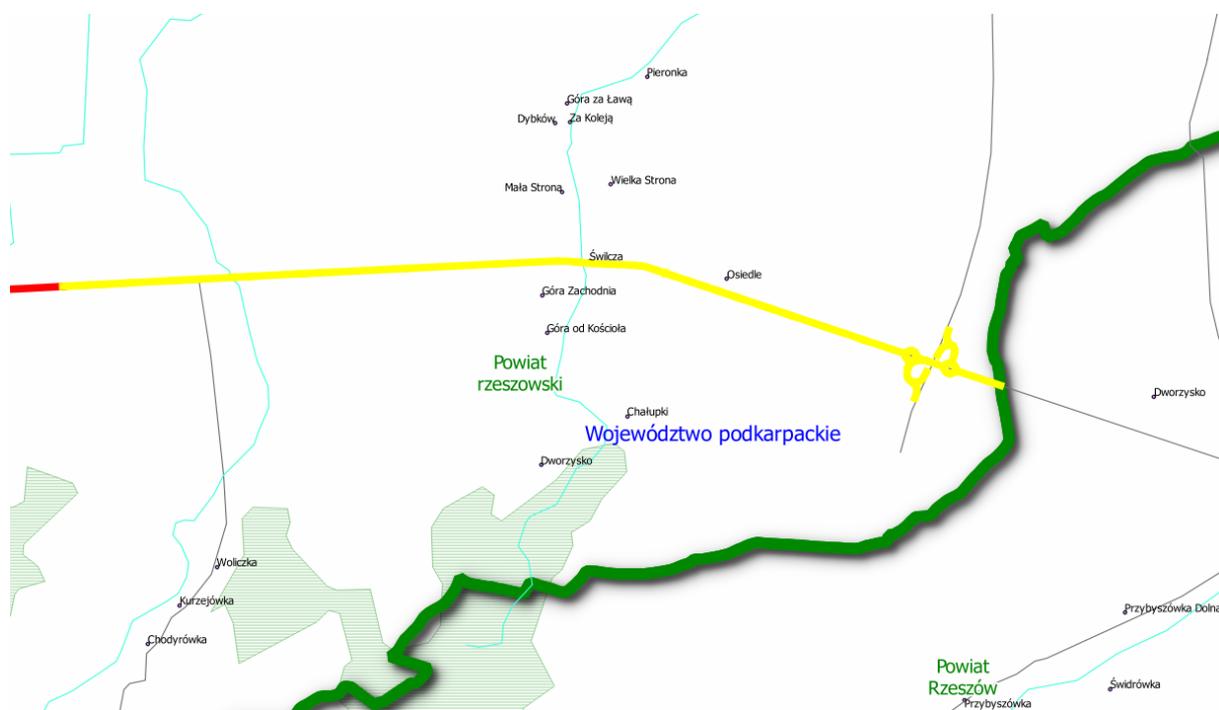
Rysunek 61. Droga krajowa nr 94 na odcinku Zawada – Brzezówka



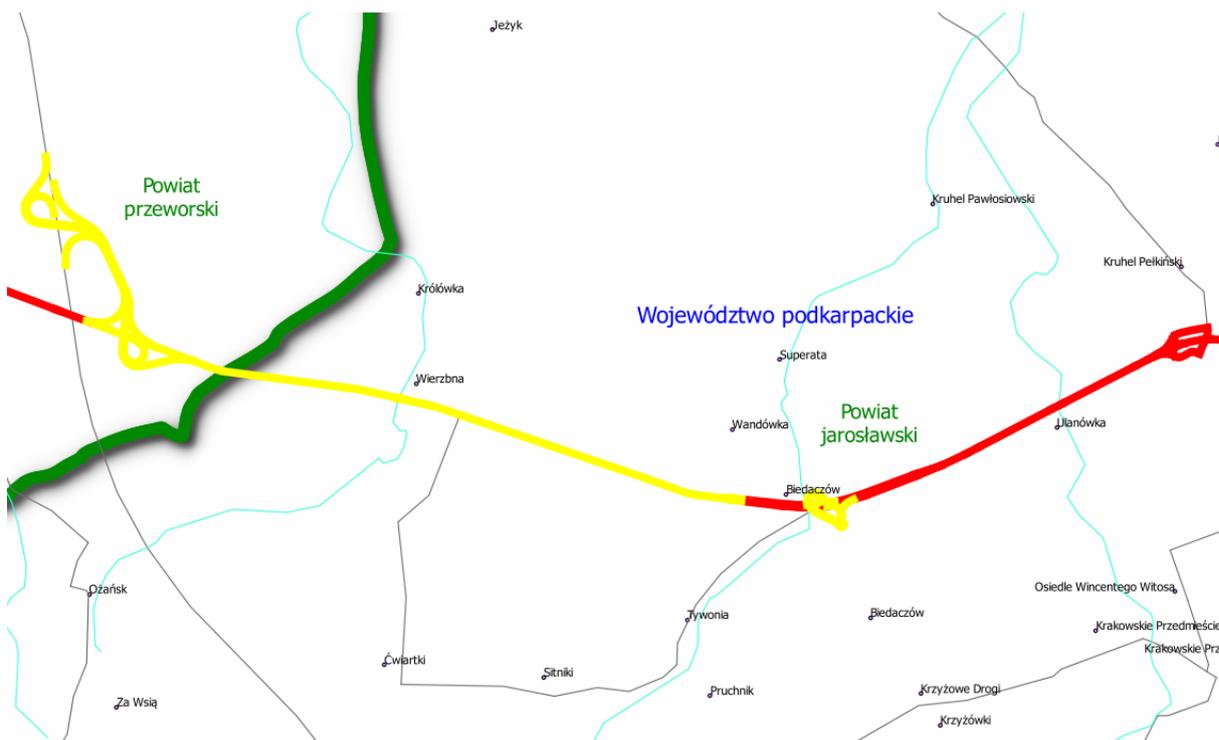
Rysunek 62. Droga krajowa nr 94 na odcinku Ropczyce (most) – Sędziszów Małopolski



Rysunek 63. Droga krajowa nr 94 na odcinku Sędziszów Małopolski – Trzciana



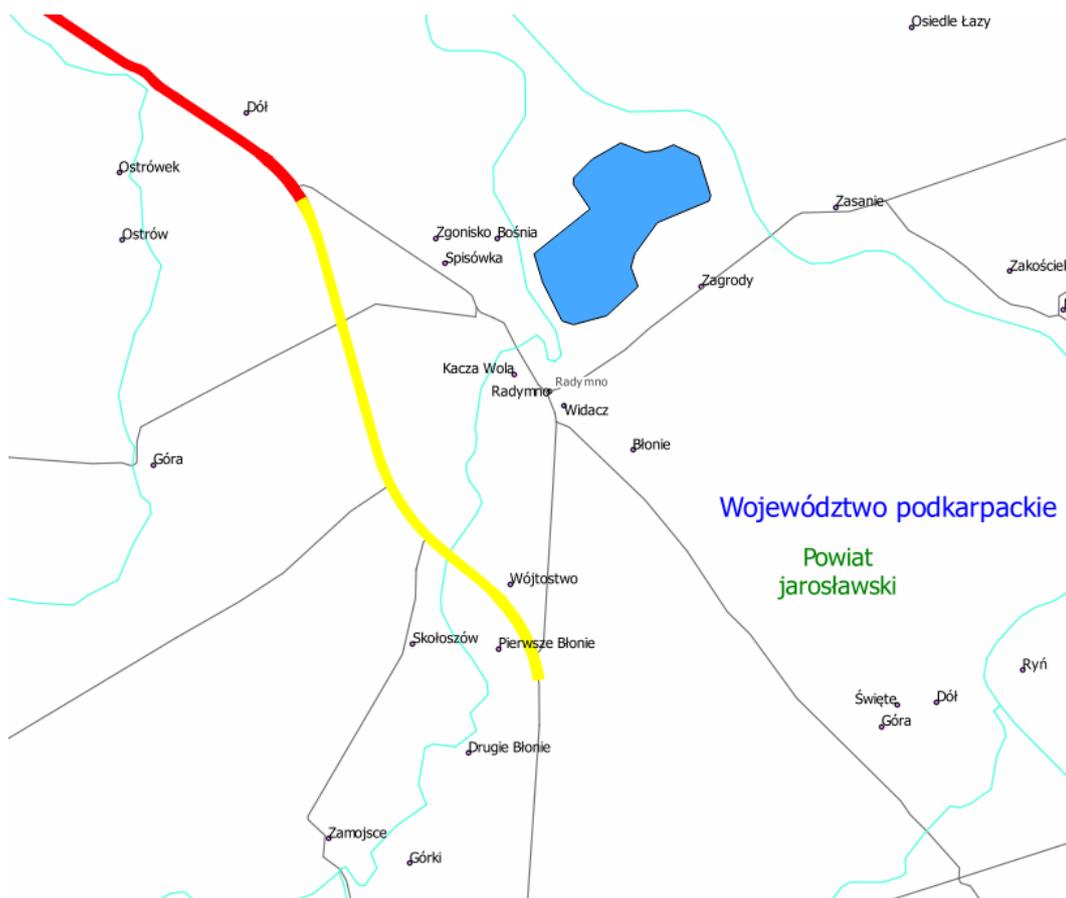
Rysunek 64. Droga krajowa nr 94 na odcinku Trzciana – Rzeszów



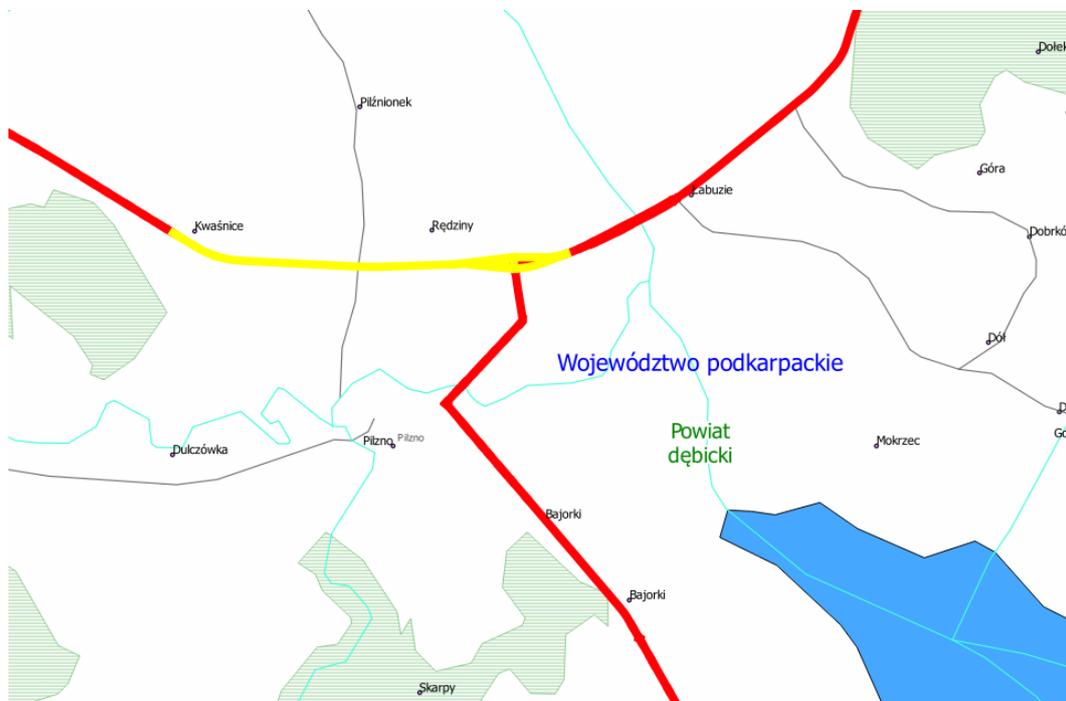
Rysunek 65. Droga krajowa nr 94 na odcinku Węzeł Jarosław Zachów – Węzeł Kruhel Pełkiński



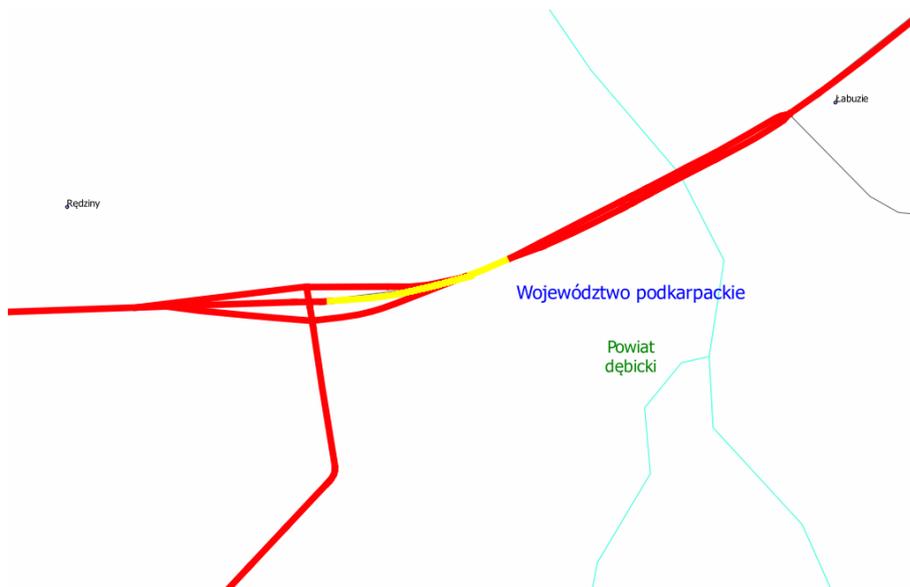
Rysunek 66. Droga krajowa nr 94 na odcinku Jarosław Węzeł Tuczempy (obwodnica)– Radymno



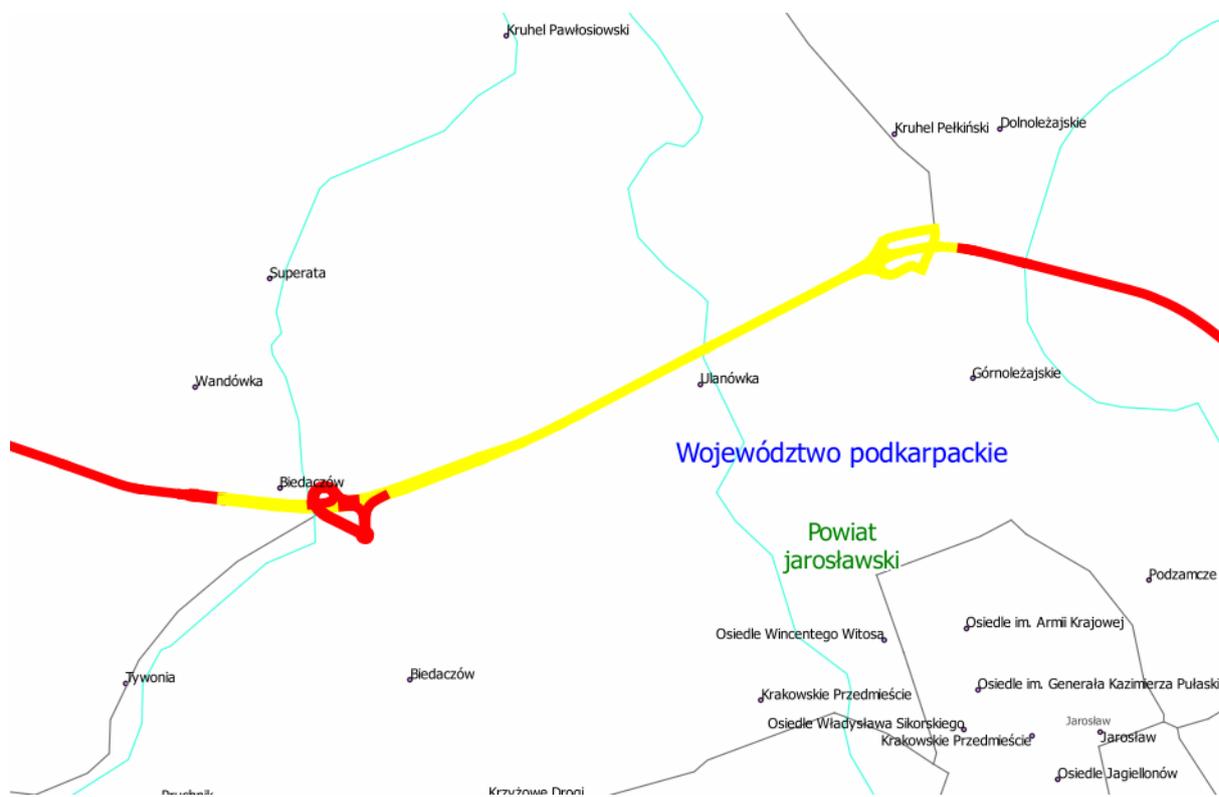
Rysunek 67. Droga krajowa nr 94 na odcinku Radymno (obwodnica)



Rysunek 68. Droga krajowa nr 94j na odcinku Machowa – Pilzno



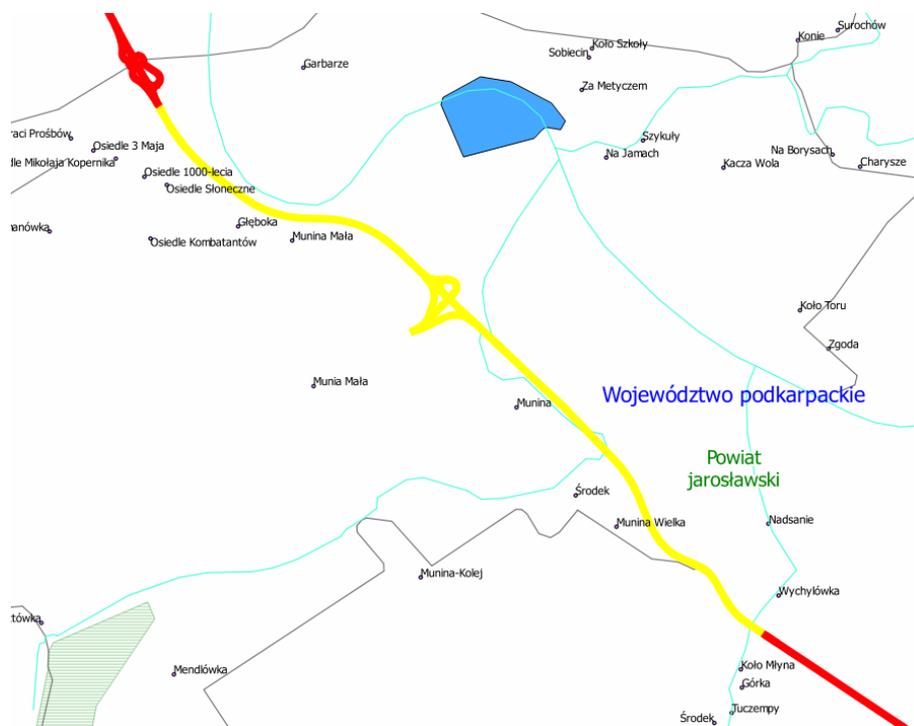
Rysunek 69. Droga krajowa nr 94j na odcinku Pilzno – Dębica



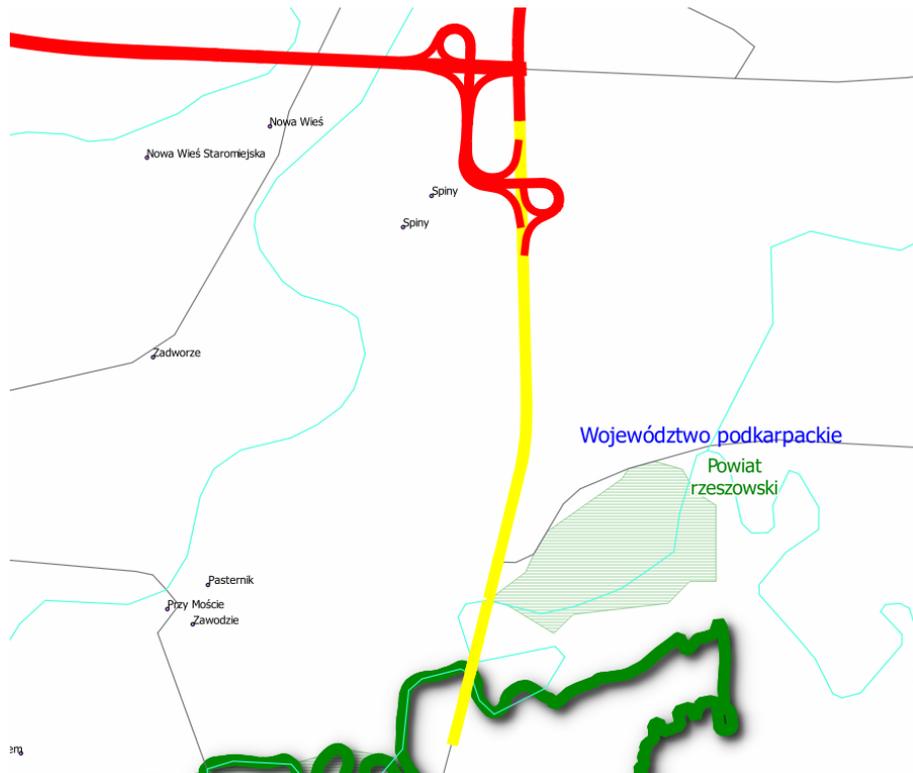
Rysunek 70. Droga krajowa nr 94l na odcinku Węzeł Jarosław Zachów – Węzeł Kruhel Pełkiński



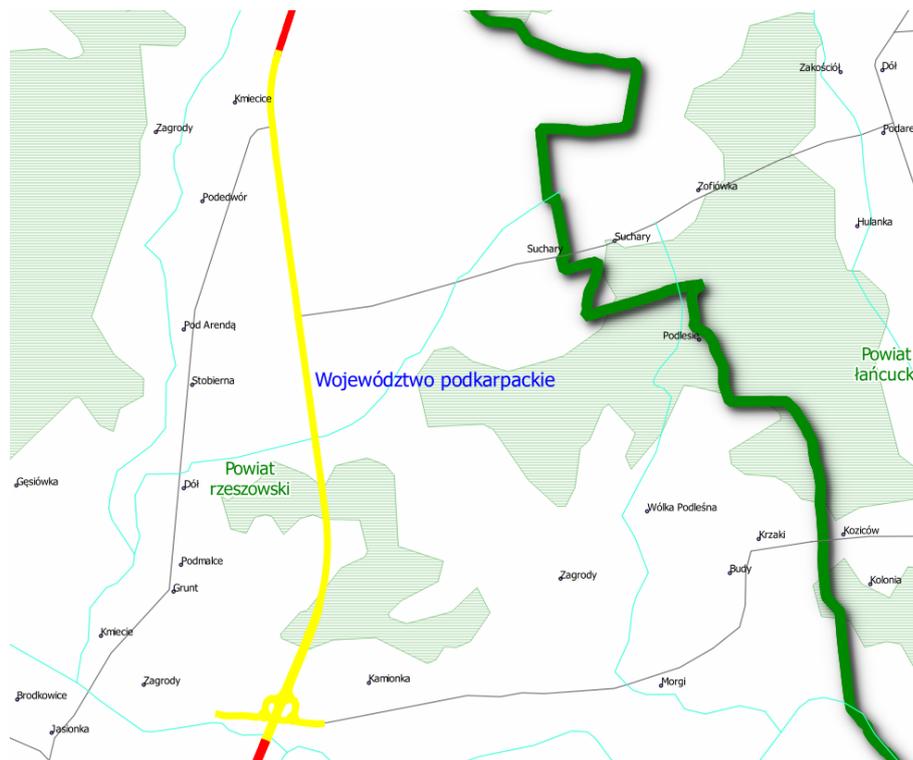
Rysunek 71. Droga krajowa nr 94I na odcinku Węzeł Kruhel Pełkiński – Węzeł Centrum



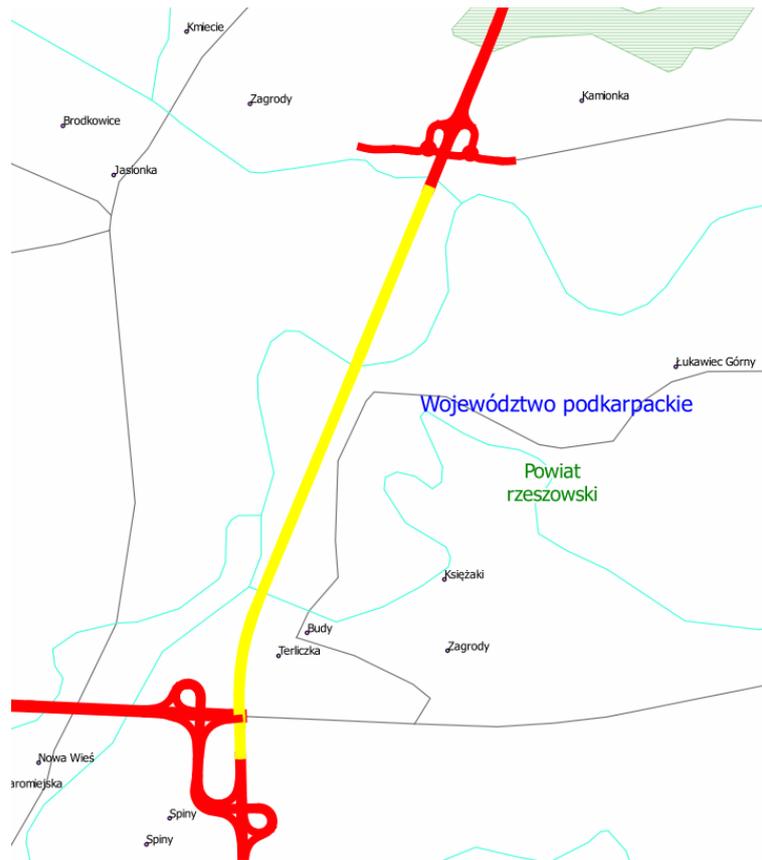
Rysunek 72. Droga krajowa nr 94I na odcinku Węzeł Centrum – Węzeł Tuczępy



Rysunek 73. Droga krajowa nr 97 na odcinku Węzeł Rzeszów Wschód – Granica Miasta Rzeszowa



Rysunek 74. Droga ekspresowa S19 na odcinku Stobierna - Jasionka



Rysunek 75. Droga ekspresowa S19 na odcinku Jasionka – Rzeszów Wschód

W ramach realizacji niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem skorzystano również z dokumentu pn.:

Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie.

Część 5 Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie małopolskim

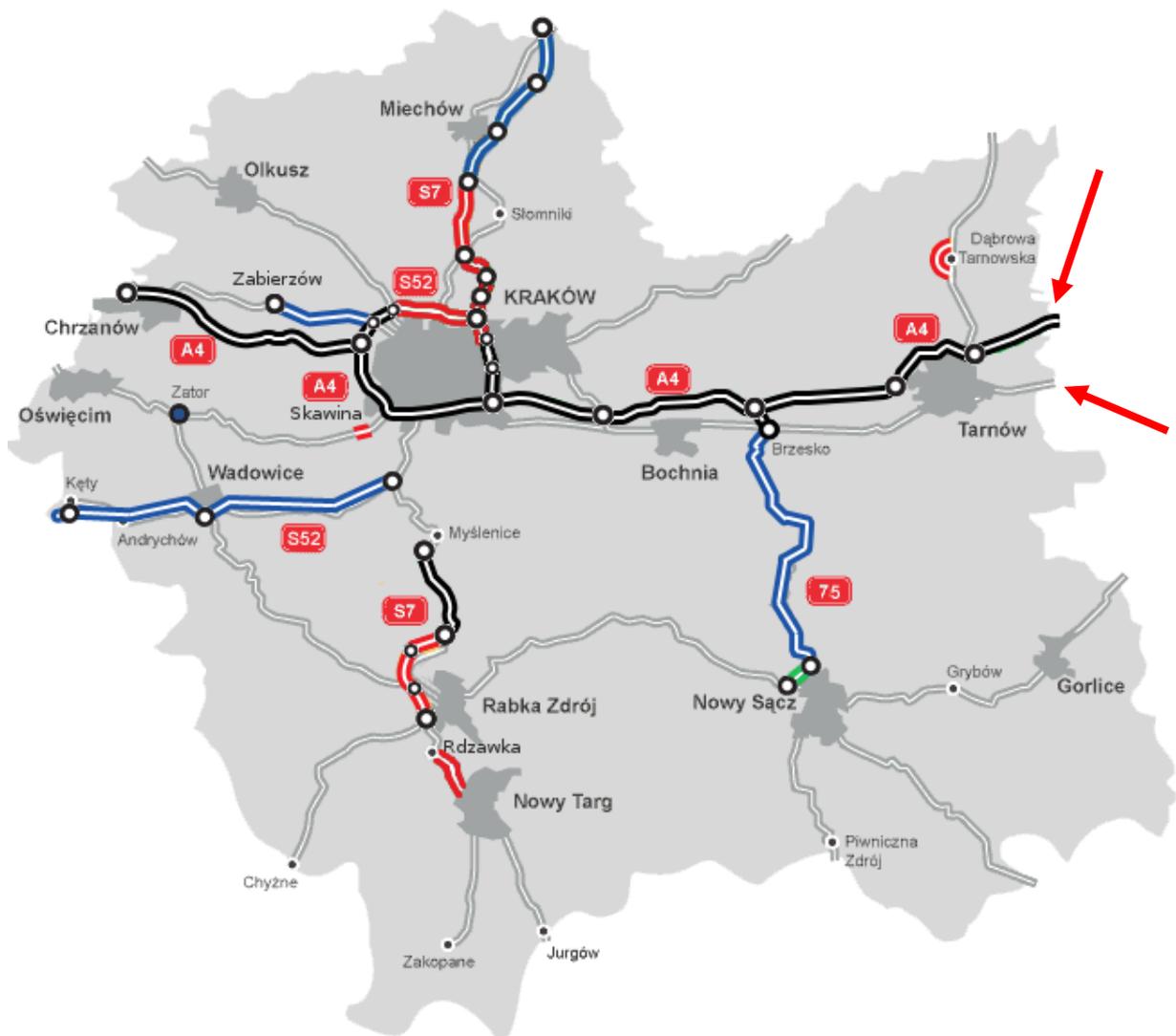
o łącznej długości 657.131 km

EKKOM Sp. z o. o., 2018 r.

W części dotyczącej:

- drogi krajowej nr 94 na odcinku granica woj. – Machowa
- autostrady A4 na odcinku granica woj. - węzeł Dębica zachód

Poniżej na rysunku 2 przedstawiono sieć dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego. Na rysunku tym zaznaczono strzałką miejsca newralgiczne na styku województw małopolskiego i podkarpackiego objęte niniejszym opracowaniem.



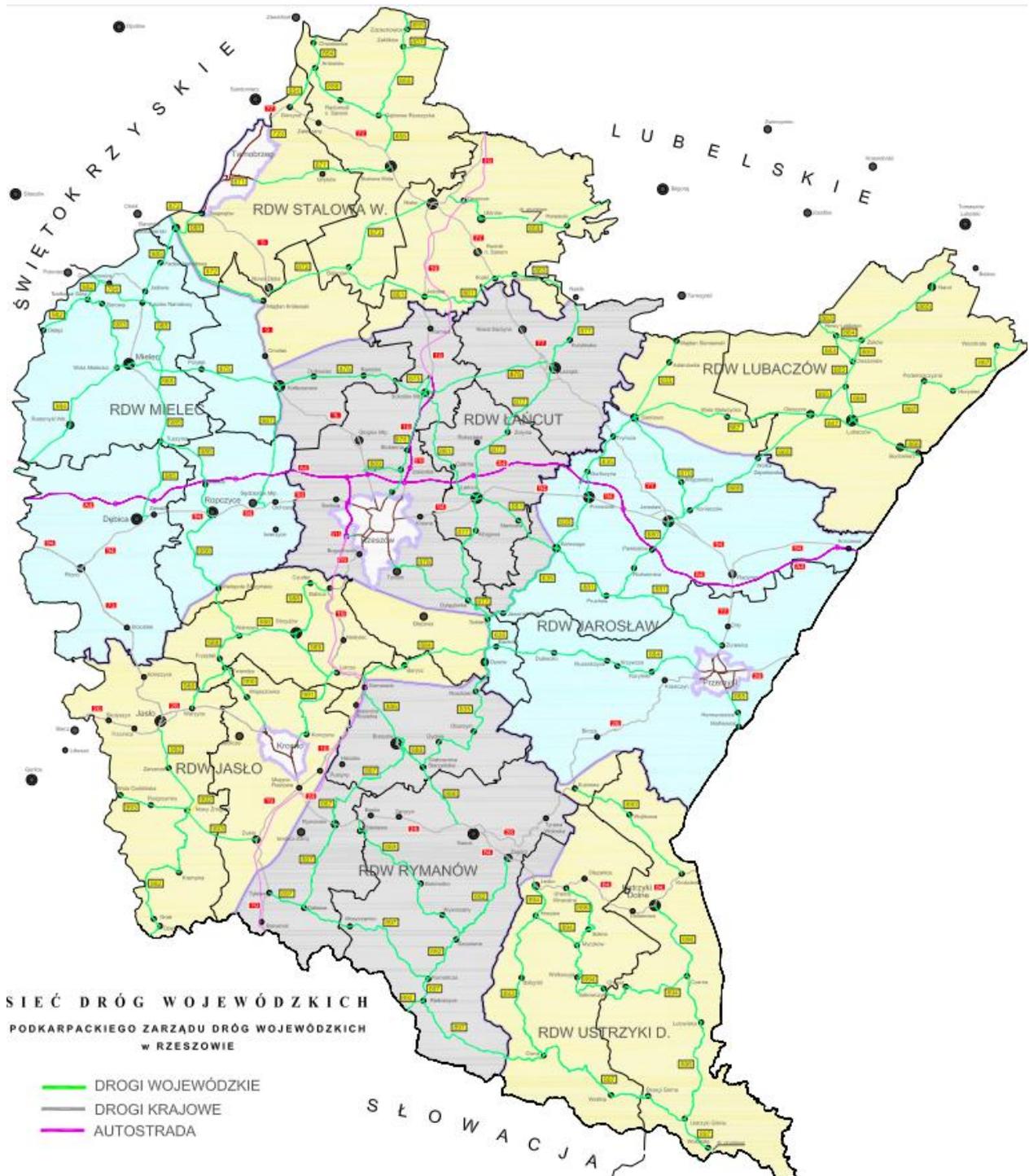
Rysunek 76. Sieć dróg krajowych na terenie województwa małopolskiego (www.gddkia.gov.pl)

4.1.2 DROGI WOJEWÓDZKIE

Mapy akustyczne dla dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego zostały wykonane w ramach realizacji zadania pn.:

Wykonanie map akustycznych obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o średniorocznym natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów oraz wykonanie okresowego pomiaru poziomu hałasu dróg wojewódzkich o średniorocznym natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów.

BAASA Acoustics s.c., grudzień 2016 r.

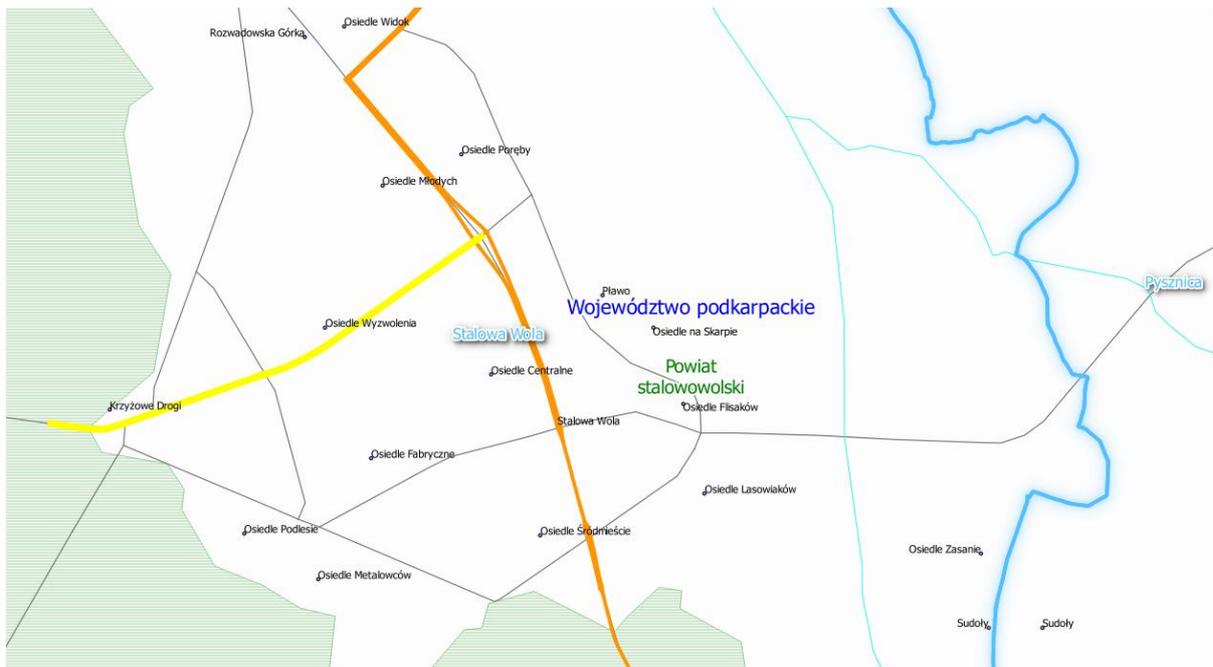


Rysunek 77. Sieć dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego (www.pzdw.pl)

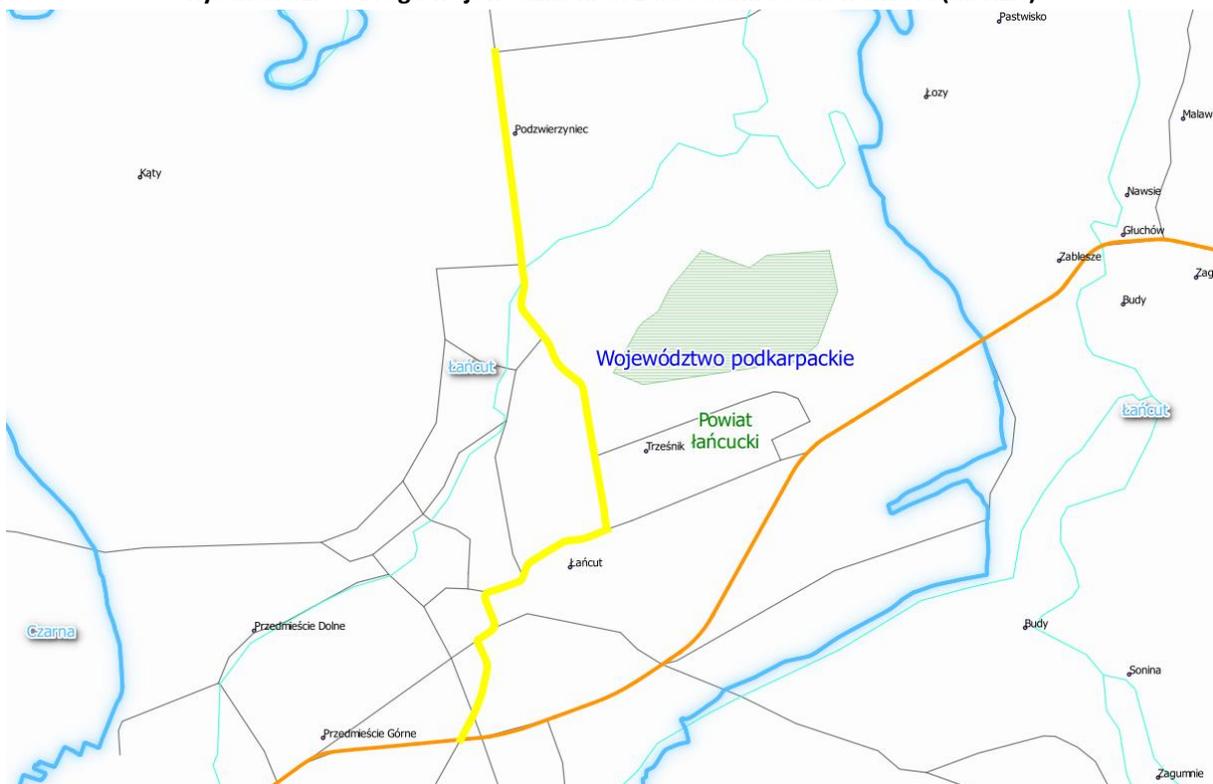


Rysunek 78. Sieć dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, dla których sporządzono mapy akustyczne

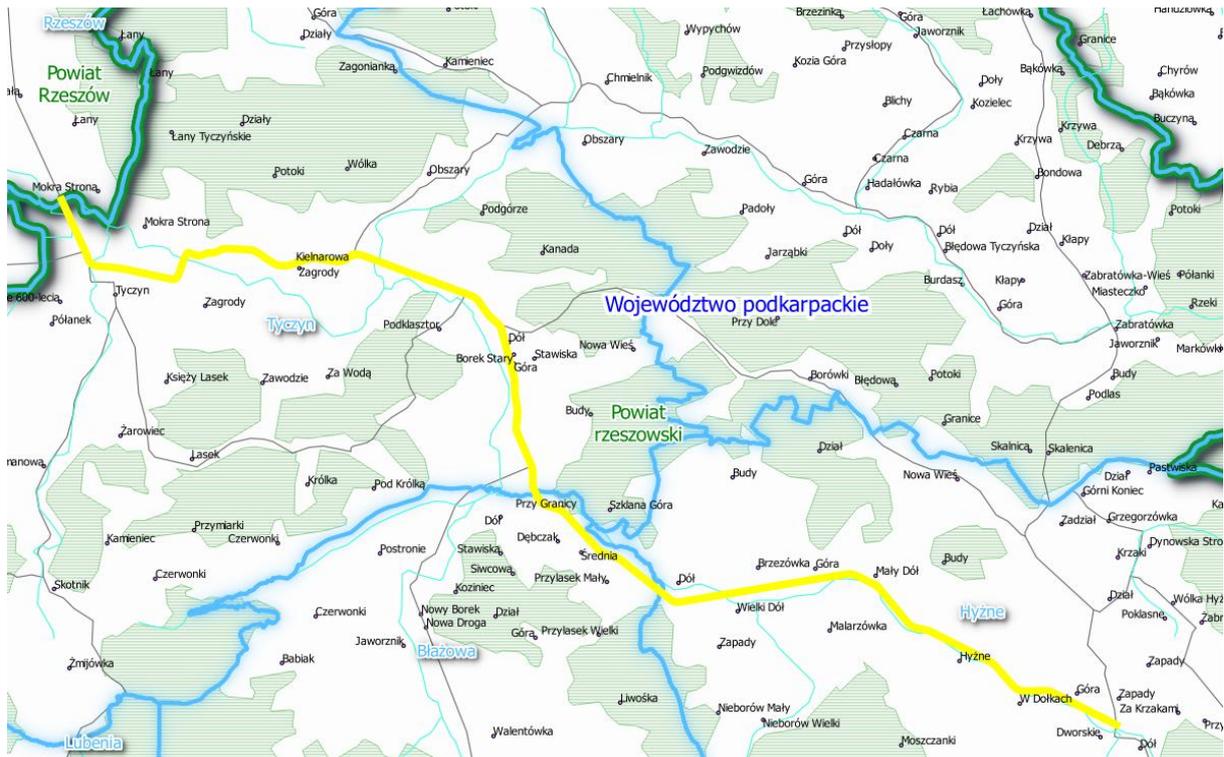
Poniżej przedstawiono lokalizację odcinków dróg wojewódzkich zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego, objętych zakresem niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Przedmiotowe odcinki zaznaczono kolorem żółtym.



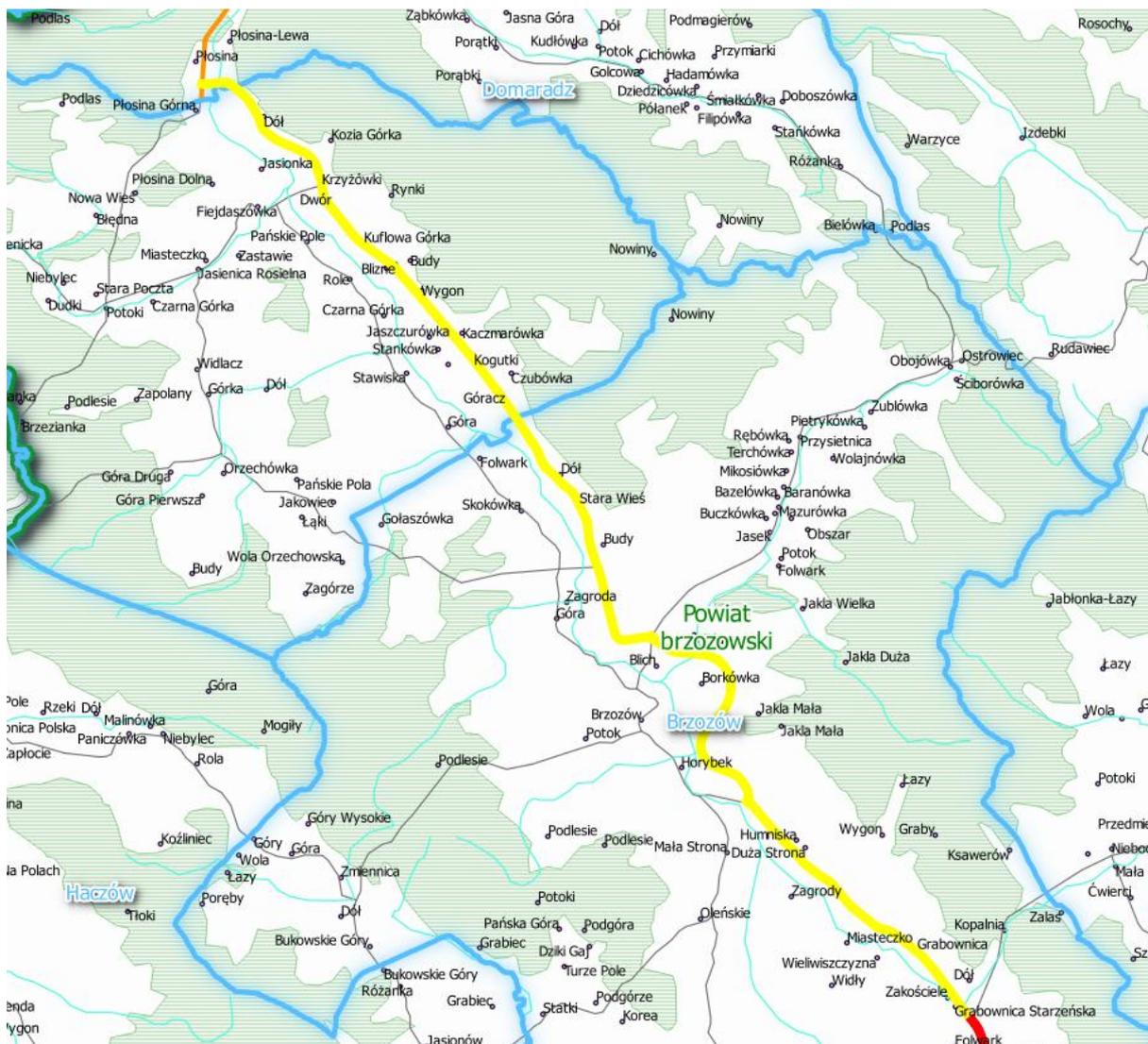
Rysunek 81. Droga wojewódzka nr 871 na odcinku Stalowa Wola (ul. KEN)



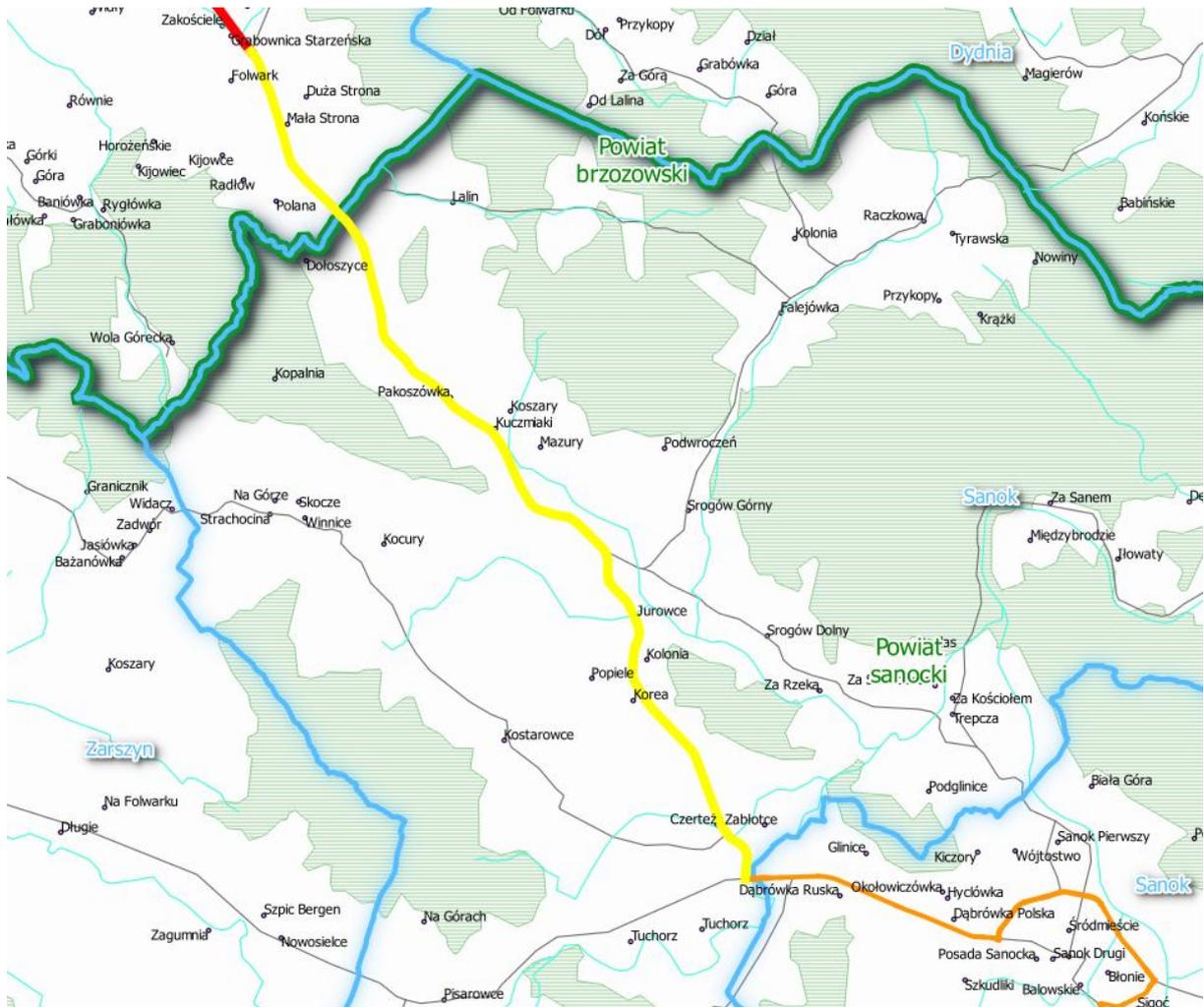
Rysunek 82. Droga wojewódzka nr 877 na odcinku Łańcut (ul. Podzwierzyniec)



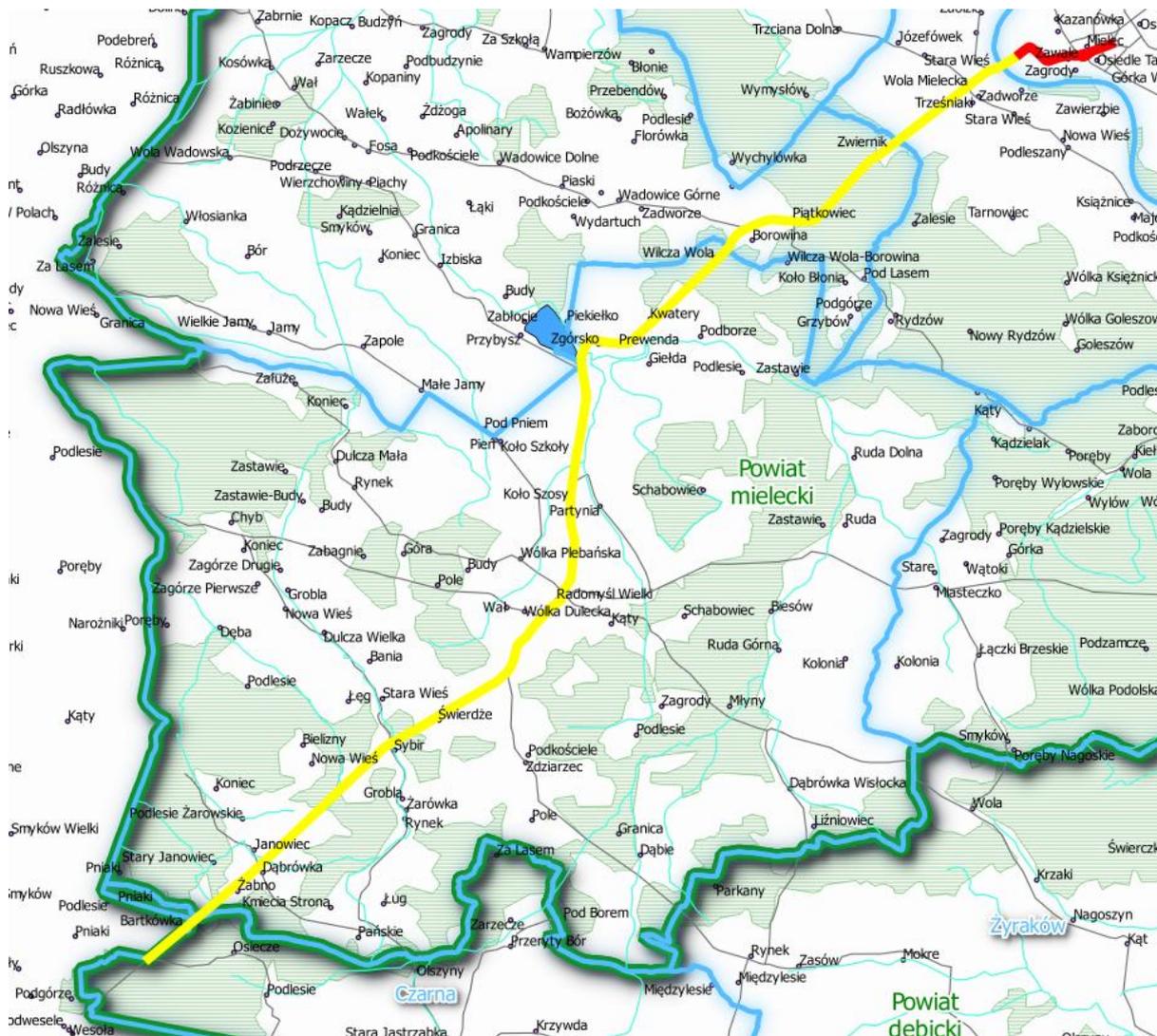
Rysunek 83. Droga wojewódzka nr 878 na odcinku Rzeszów – Tyczyn -Dylągówka



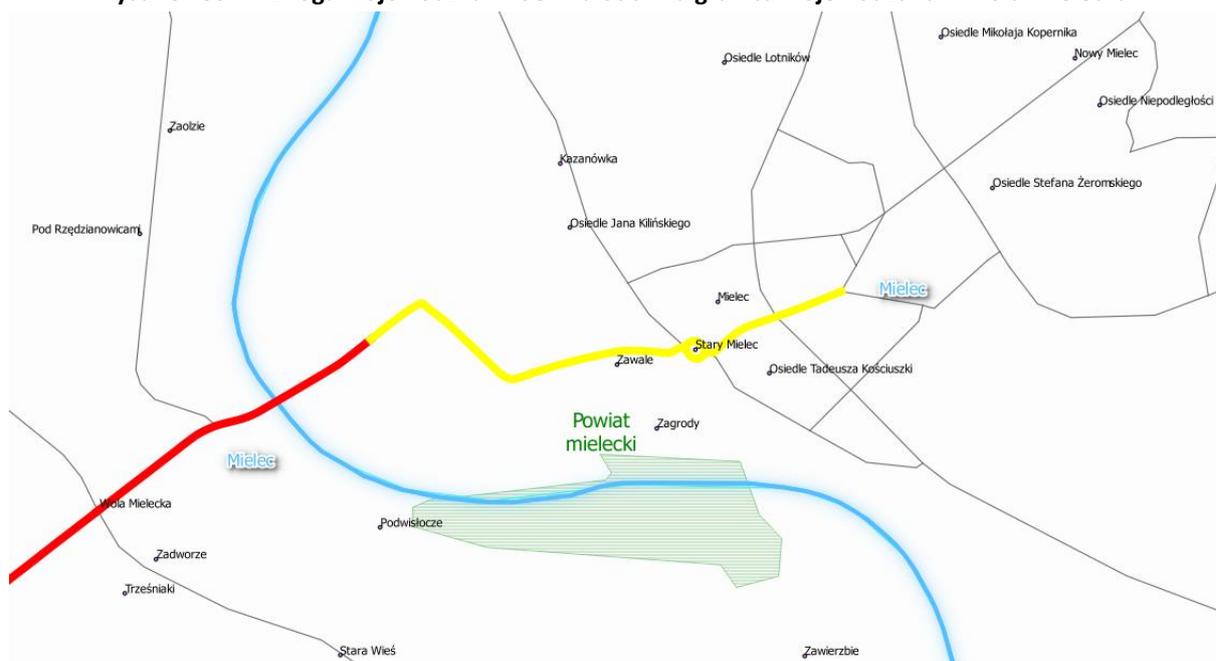
Rysunek 84. Droga wojewódzka nr 886 na odcinku Domaradz – Brzozów - Grabownica



Rysunek 85. Droga wojewódzka nr 886 na odcinku Grabowica - Sanok



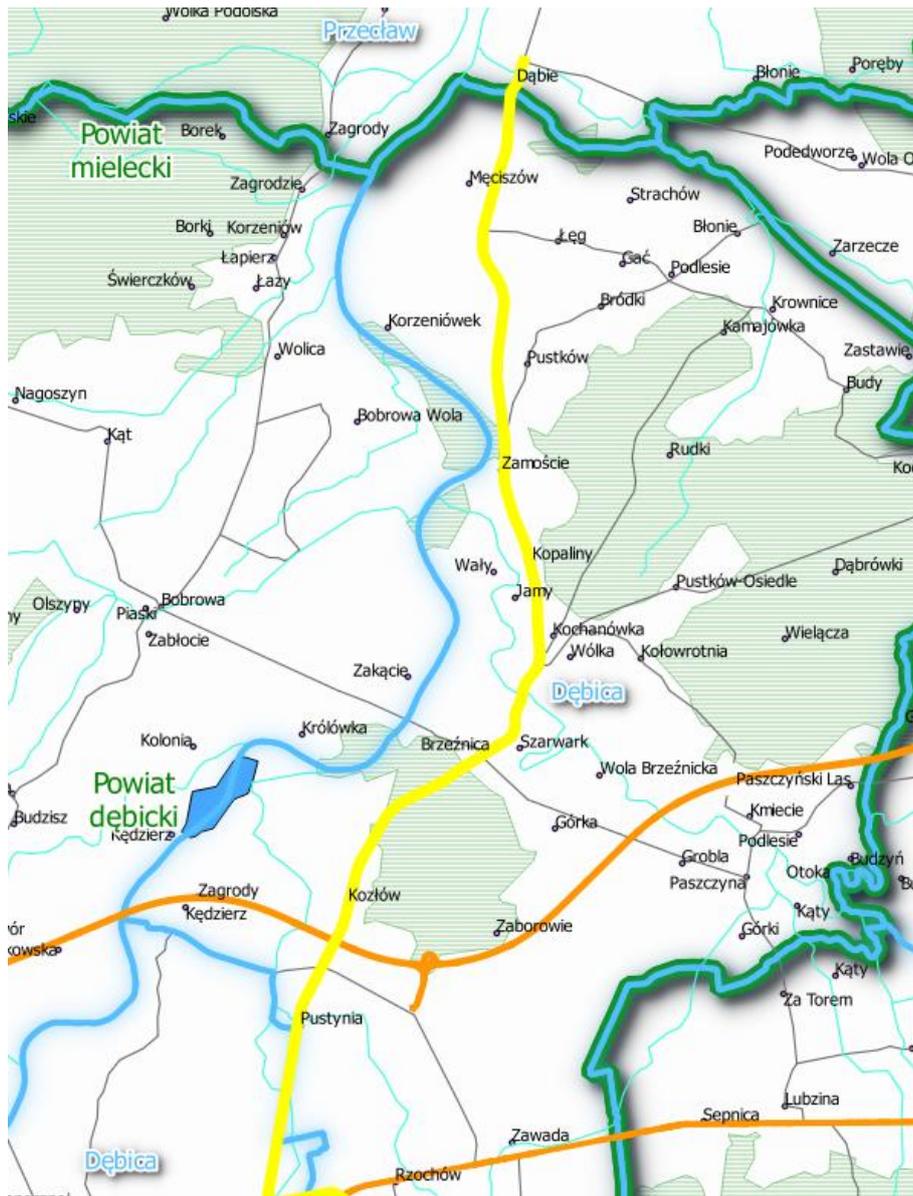
Rysunek 86. Droga wojewódzka nr 984 na odcinku granica województwa – Wola Mielecka



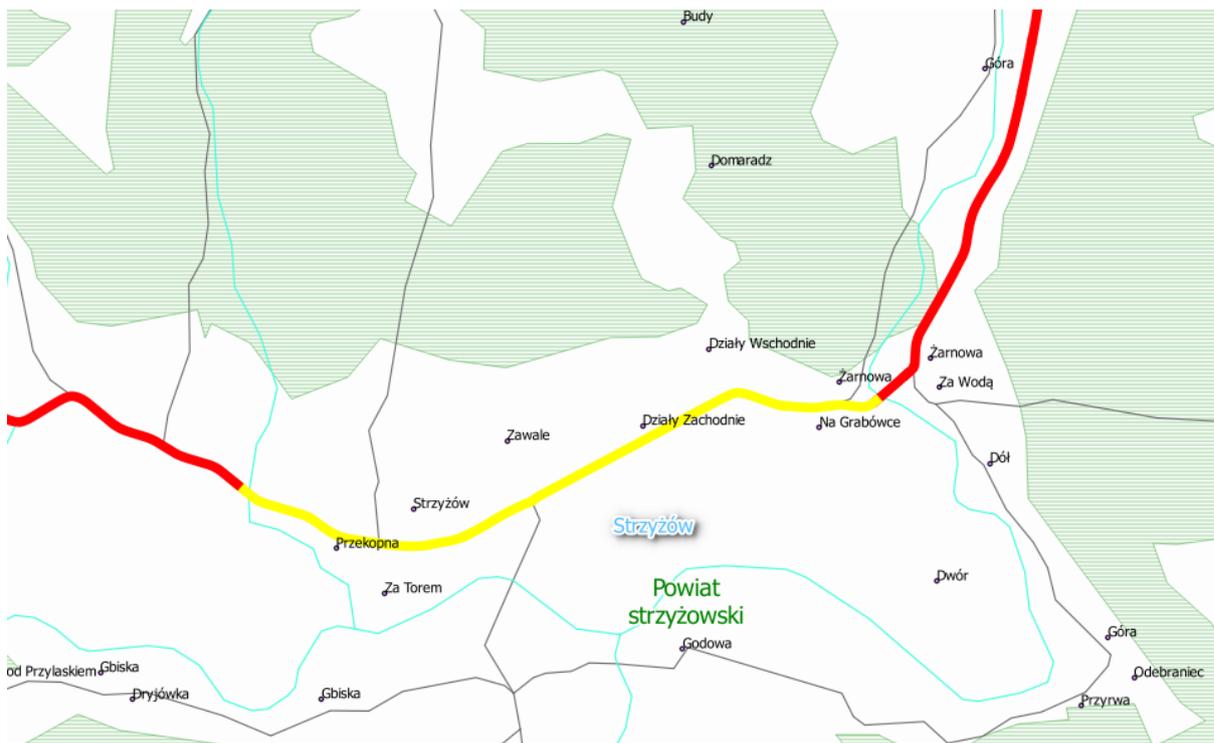
Rysunek 87. Droga wojewódzka nr 984 na odcinku Wola Mielecka - Mielec



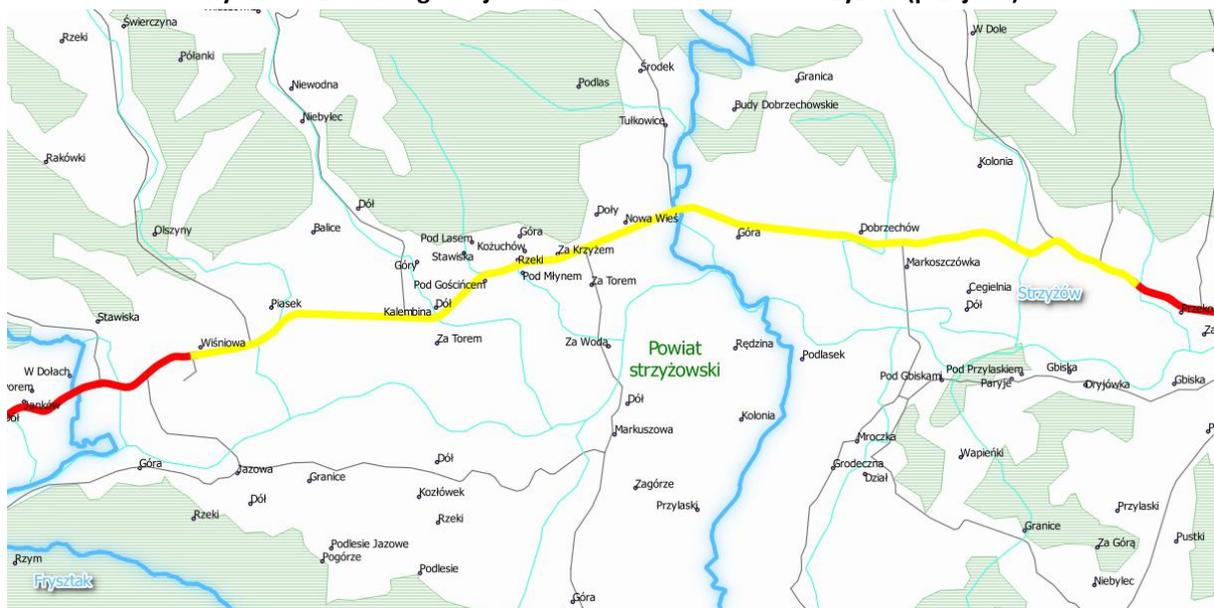
Rysunek 88. Droga wojewódzka nr 985 na odcinku Jaślany - Mielec



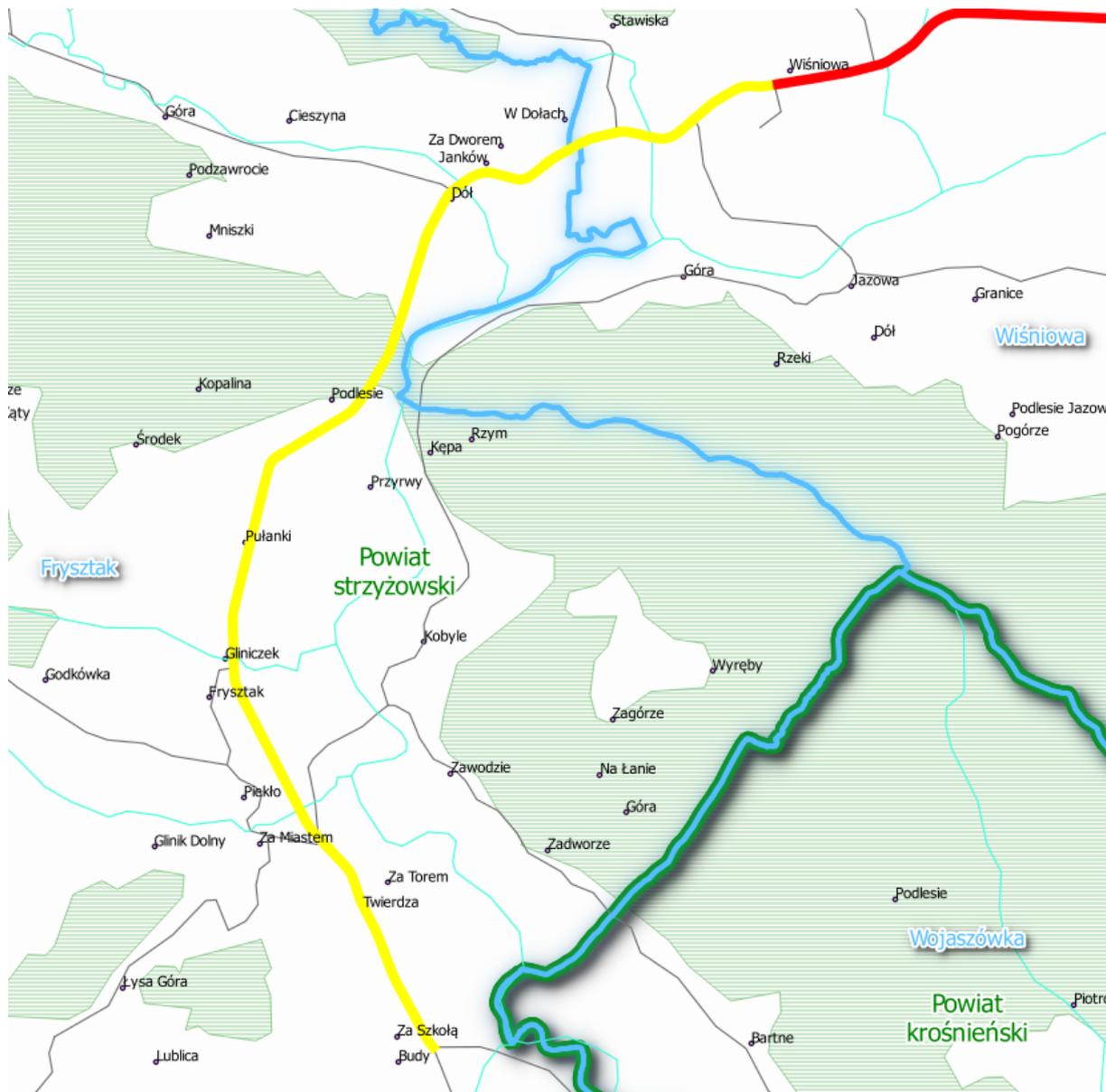
Rysunek 89. Droga wojewódzka nr 985 na odcinku Tuszyma - Dębica



Rysunek 91. Droga wojewódzka nr 988 na odcinku Strzyżów (przeście)



Rysunek 92. Droga wojewódzka nr 988 na odcinku Strzyżów - Wiśniowa



Rysunek 93. Droga wojewódzka nr 988 na odcinku Wiśniowa - Fryszak

4.1.3 DROGI NA TERENIE MIASTA KROSNA

Mapa akustyczna dla głównych dróg na terenie miasta Krosna została sporządzona w ramach realizacji zadania pn.:

Mapa akustyczna miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie

Profon Acoustics Tomasz Habrat, wrzesień 2017 r.

Krosno usytuowane jest wzdłuż drogi krajowej nr 28 Zator - Medyka. Trasa biegnie z północnego zachodu w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż ulic: Gen. Józefa Bema, Alei Jana Pawła II, Podkarpackiej i Bieszczadzkiej i stanowi obwodnicę dla ruchu tranzytowego. Północno-zachodnia część trasy prowadzi głównie ruch w kierunku Jasła i Tarnowa, natomiast od południowego wschodu trasa przechodzi w drogę wylotową w kierunku Sanoka, Przemyśla oraz przejścia granicznego ze Słowacją w Barwinku i przejścia granicznego z Ukrainą w Krościenku.

Oprócz drogi krajowej przez miasto przebiegają także dwie drogi wojewódzkie, łączące Krosno z Rzeszowem:

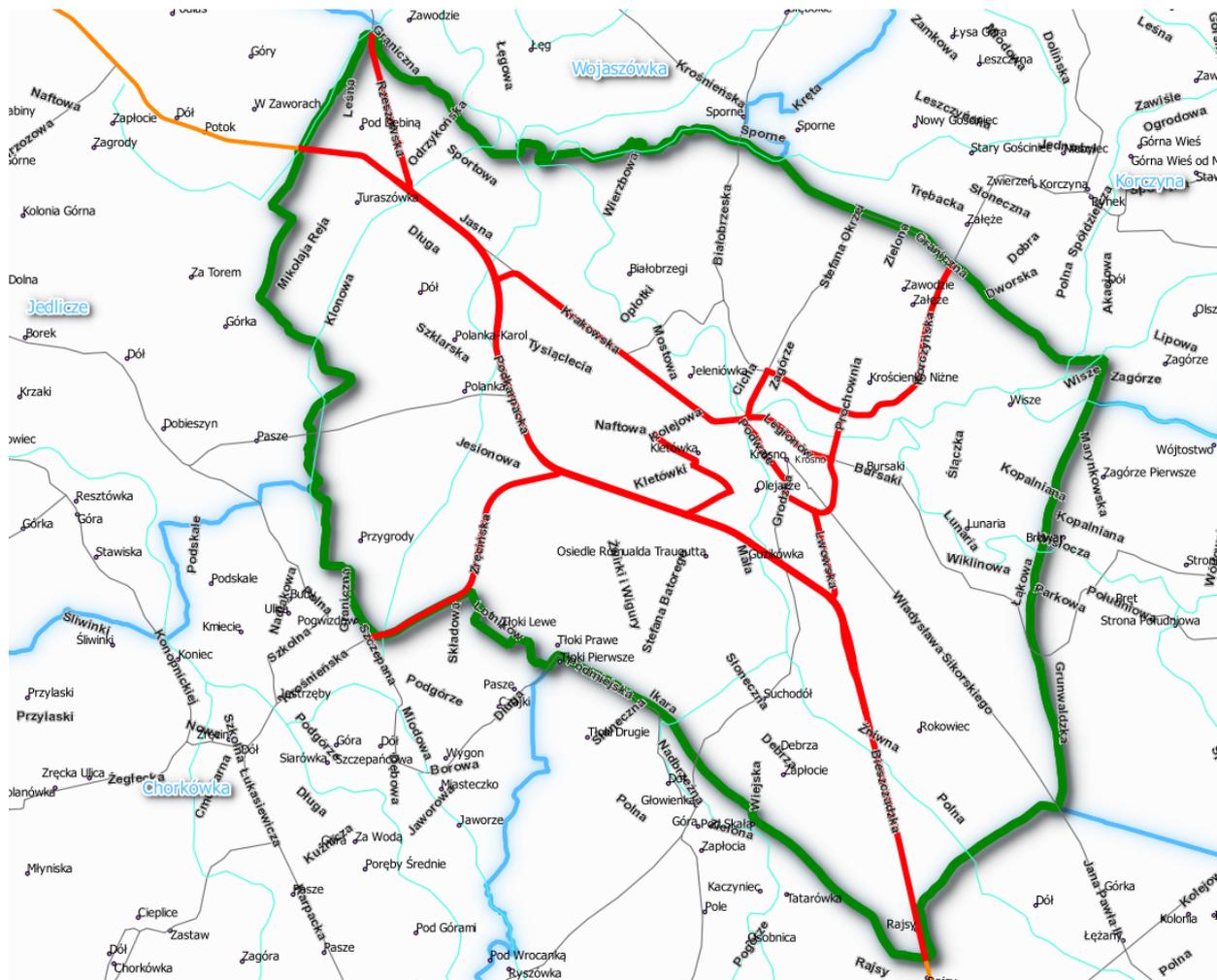
- droga wojewódzka nr 990 (Krosno - Twierdza), biegnie wzdłuż ulicy Rzeszowskiej, w północno-zachodniej części miasta,
- droga wojewódzka nr 991 (Krosno - Lutcza), biegnie z południa na północ we wschodniej części miasta wzdłuż ulic: Lwowskiej, Niepodległości i Korczyńskiej.

Układ komunikacyjny m. Krosno stanowią głównie:

- ul. Krakowska z ul. Piłsudskiego stanowiące wylot zachodni z centrum miasta,
- ulica Niepodległości stanowiąca wylot północny oraz wschodnie obejście centrum miasta,
- ul. Lwowska stanowiąca wschodni wylot z centrum miasta,
- ciąg ulic: F. Czajkowskiego, K. Pużaka i Zręcińska – wylot południowy z centrum,
- ciąg ulic Legionów, Niepodległości, Grodzka, Tkacka, i Podwale stanowiące wewnętrzną obwodnicę centrum miasta.

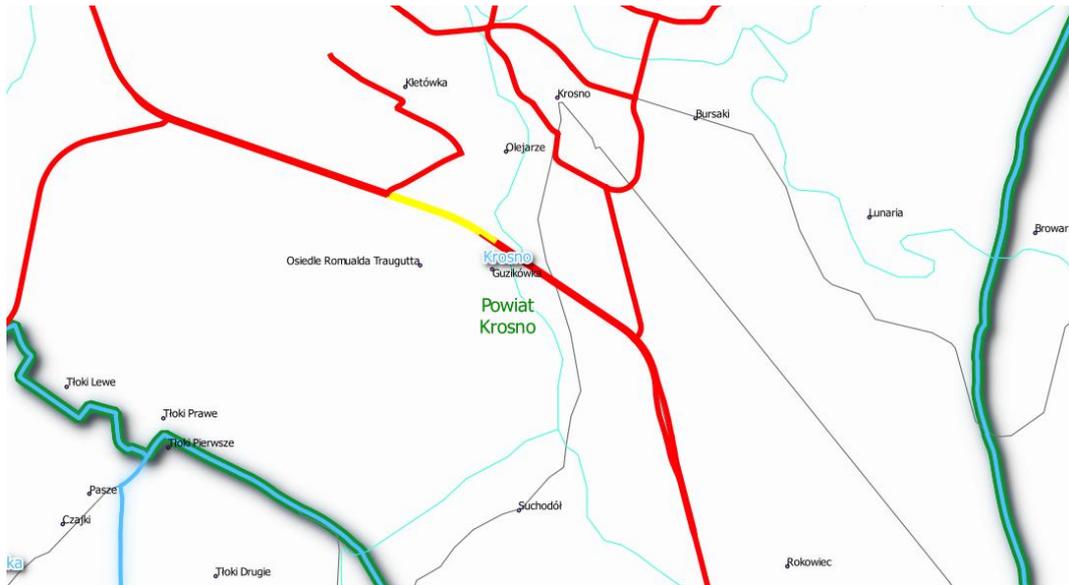
UWAGA

Wykonawca mapy akustycznej dla miasta Krosna przekazał szczerkowo materiały do utworzenia *Programu ochrony przed hałasem w wersji cyfrowej*. Z tego względu wszelkie uwagi, zalecenia i wnioski formułowane w niniejszym opracowaniu, dotyczące dróg na terenie miasta Krosna, mają charakter ogólny.

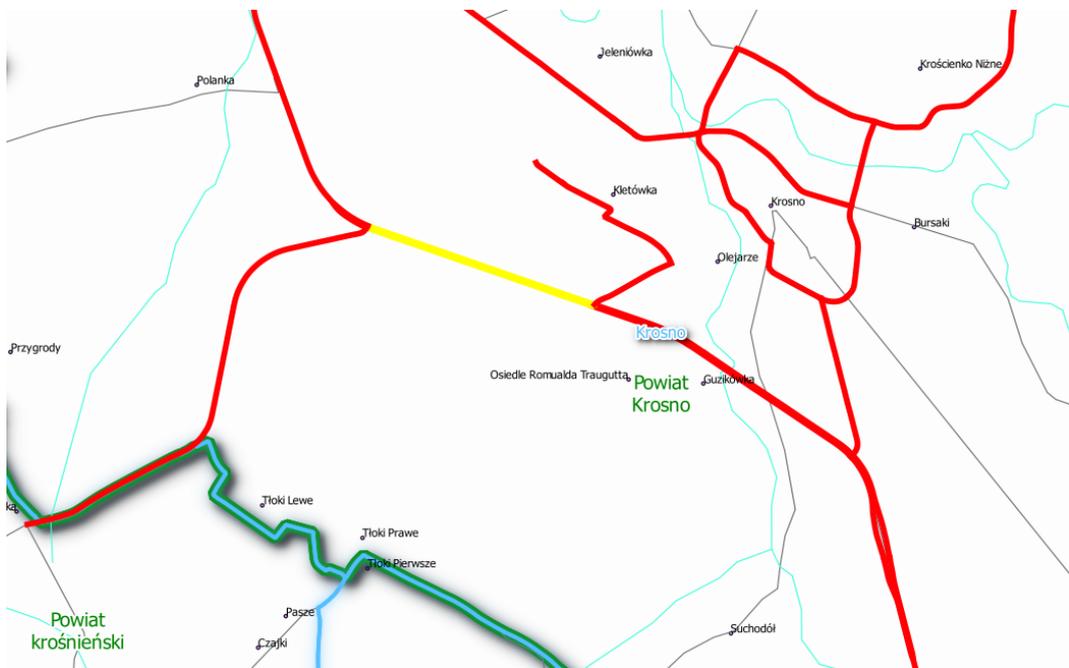


Rysunek 94. Sieć dróg na terenie miasta Krosna, dla których sporządzono mapy akustyczne

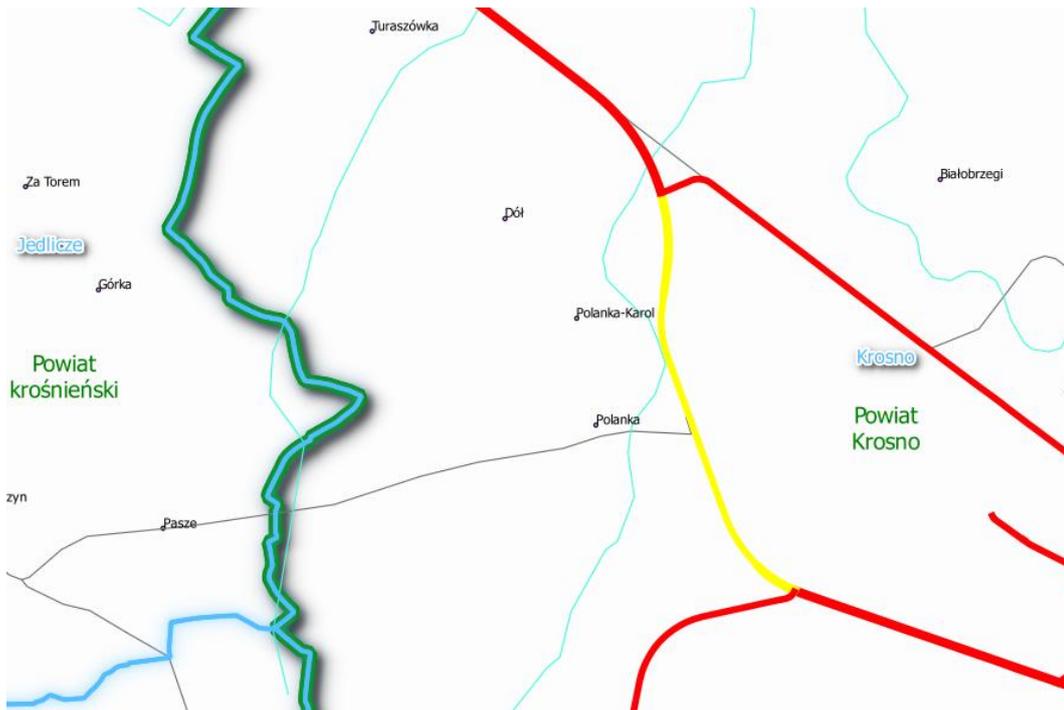
Poniżej przedstawiono lokalizację odcinków dróg na terenie miasta Krosna, objętych zakresem niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Przedmiotowe odcinki zaznaczono kolorem żółtym.



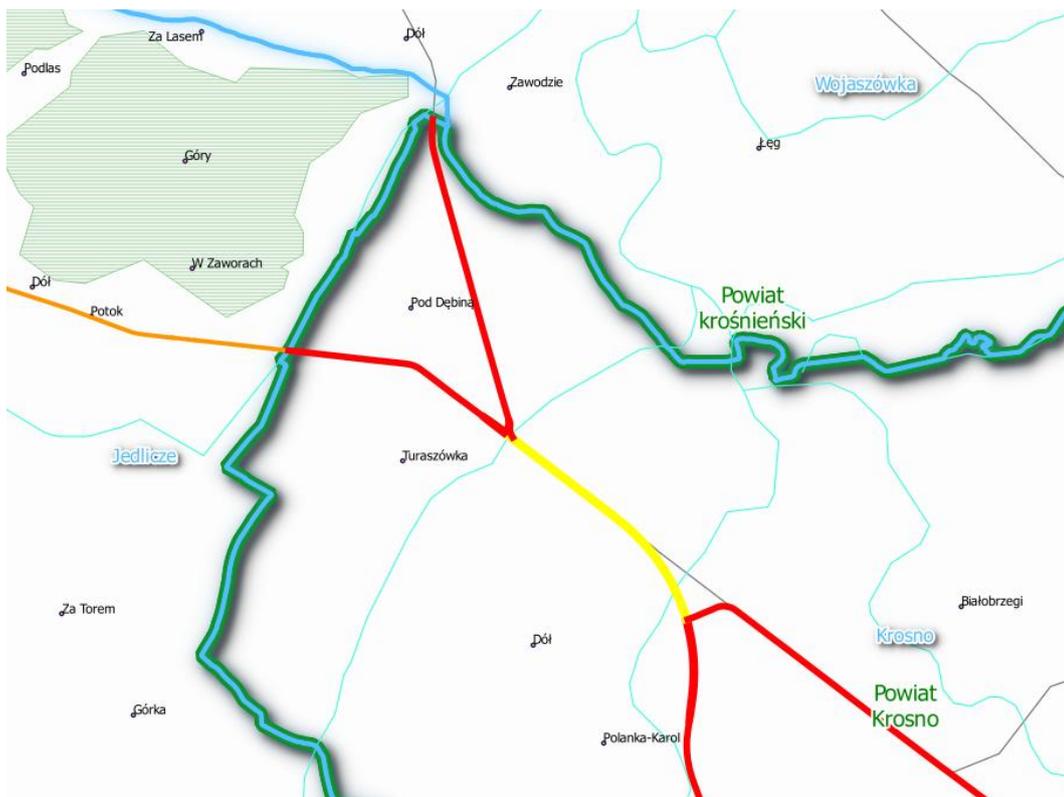
Rysunek 97. Droga krajowa nr 28 - ul. Podkarpacka (od ul. W Witosa do ul. F. Czajkowskiego)



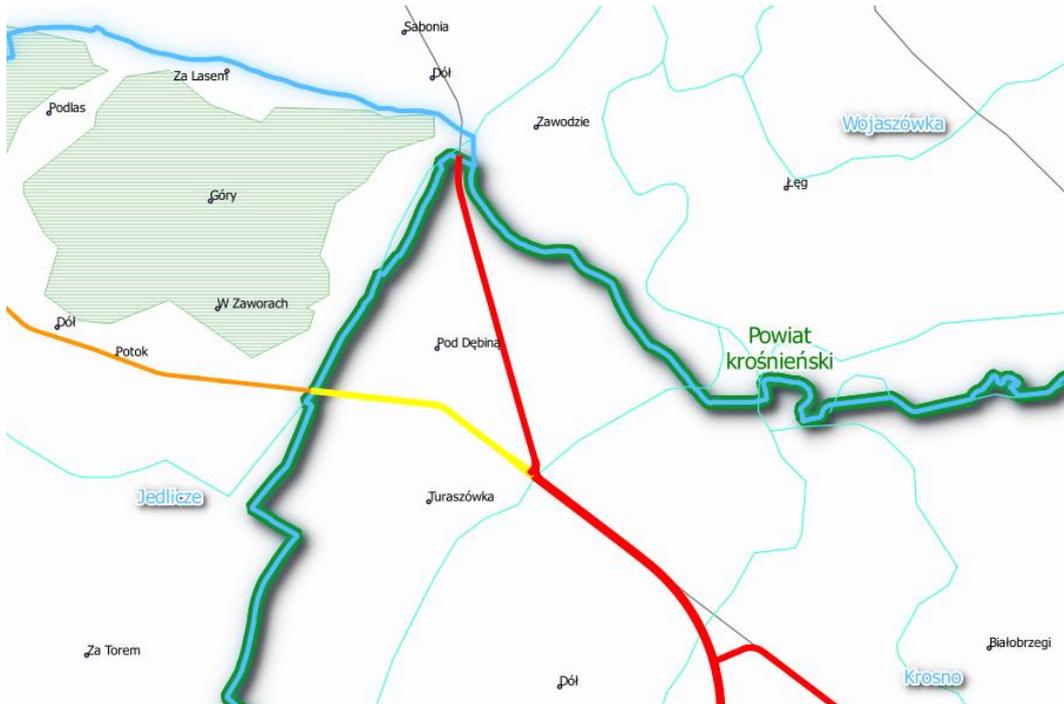
Rysunek 98. Droga krajowa nr 28 - ul. Podkarpacka (od ul. F. Czajkowskiego do ul. Zręcińskiej)



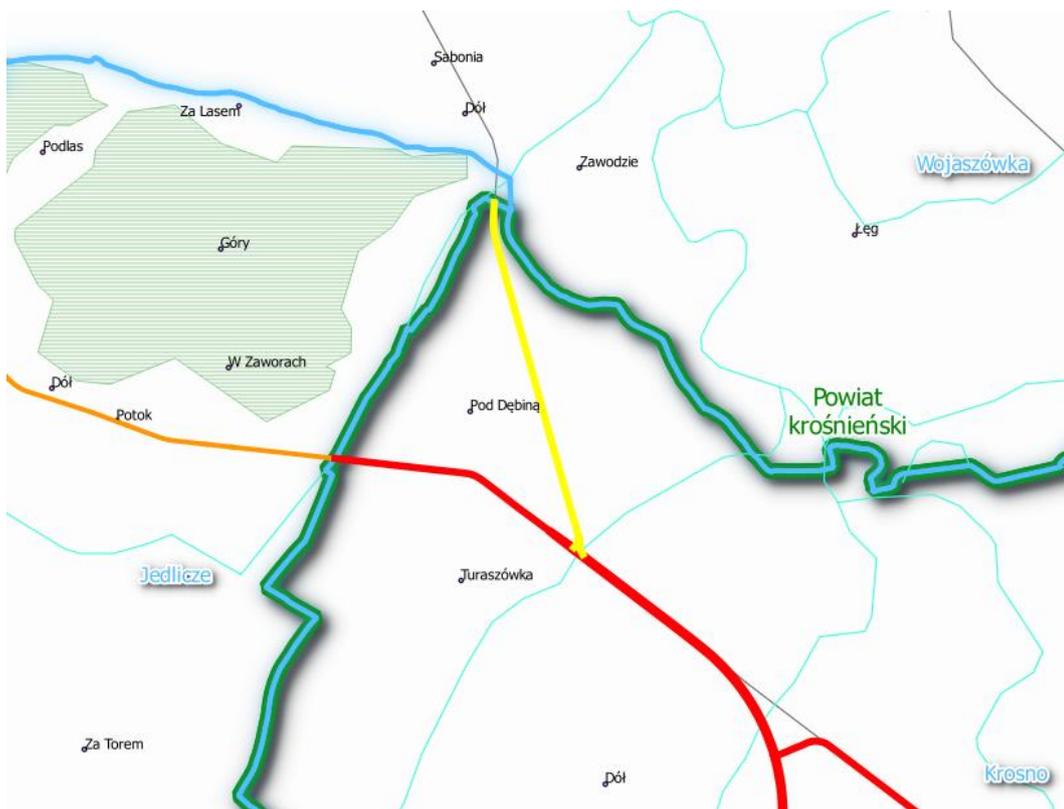
Rysunek 99. Droga krajowa nr 28 - ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej)



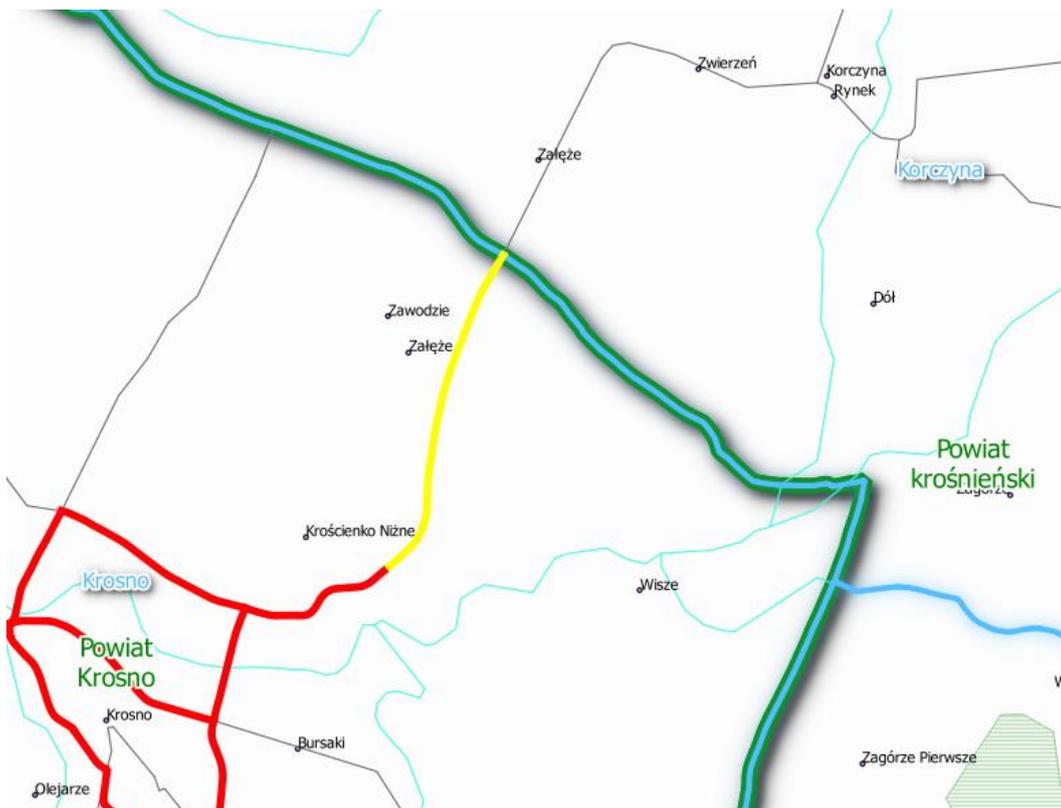
Rysunek 100. Droga krajowa nr 28 - Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej)



Rysunek 101. Droga krajowa nr 28 - ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta)



Rysunek 102. Droga wojewódzka nr 990 - ul. Rzeszowska (Cała)



Rysunek 103. Droga wojewódzka nr 991 - ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego)



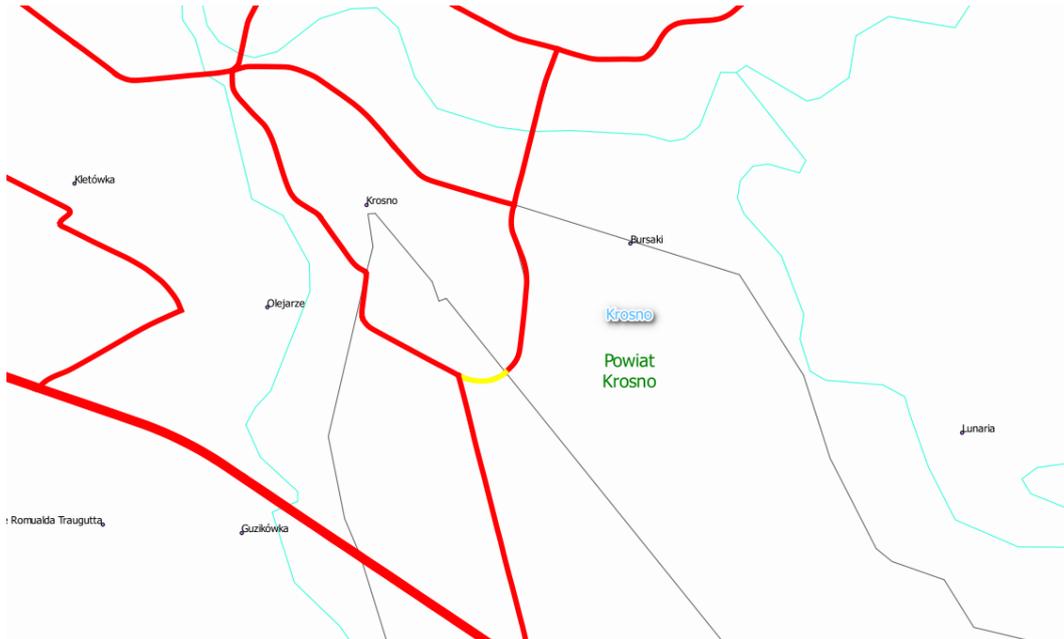
Rysunek 104. Droga wojewódzka nr 991 - ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości)



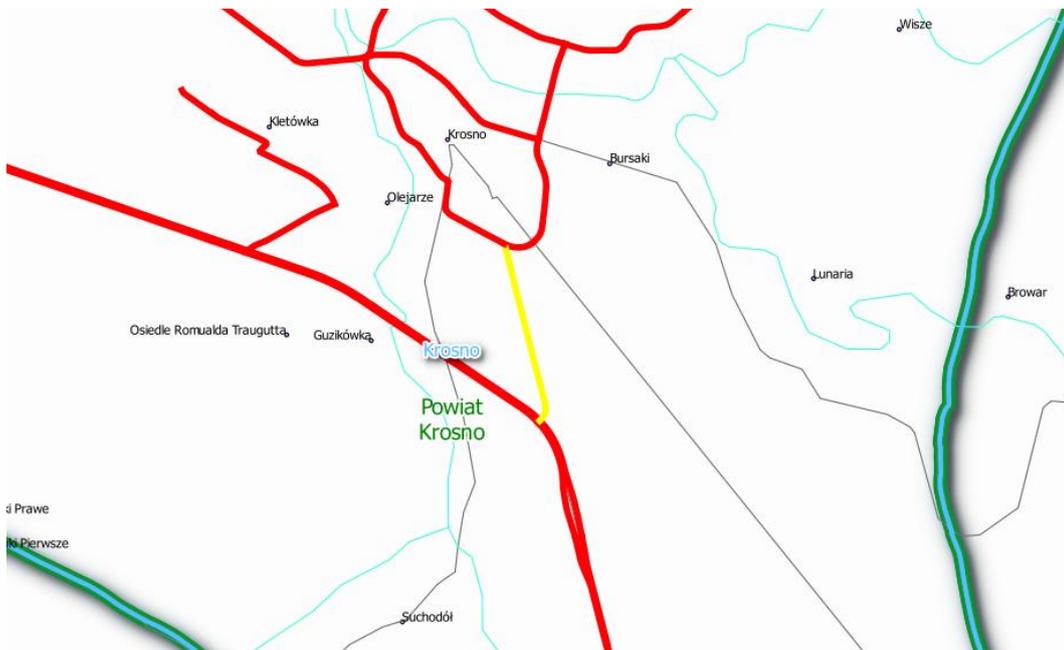
Rysunek 105. Droga wojewódzka nr 991 - ul. Niepodległości (od ul. Korczyńskiej do ul. Legionów)



Rysunek 106. Droga wojewódzka nr 991 - ul. Niepodległości (od ul. Legionów do ul. Wojska Polskiego)



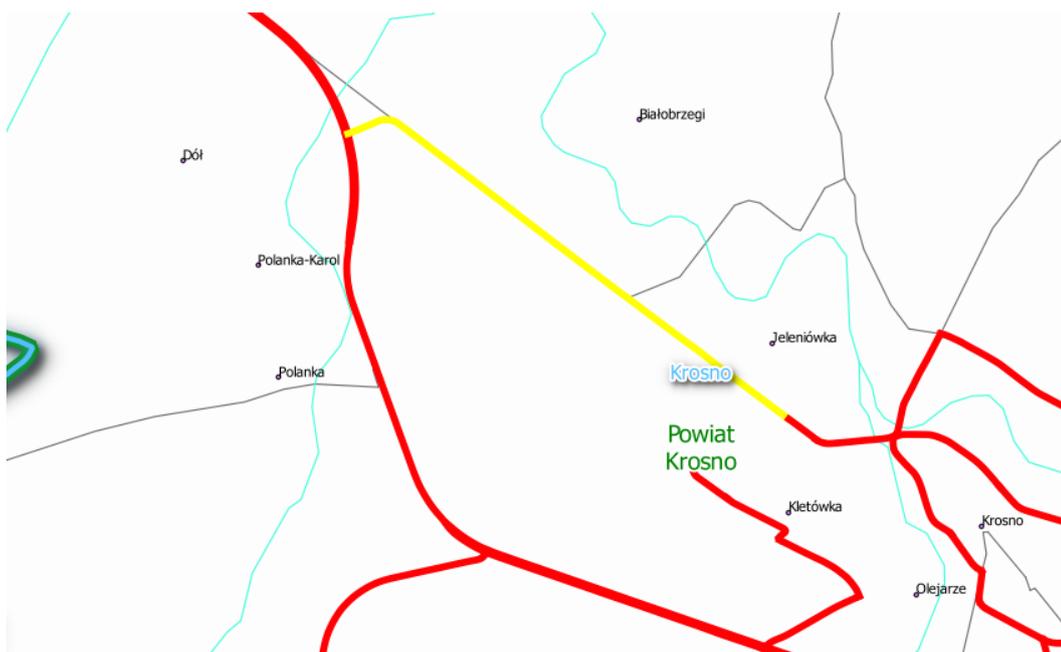
Rysunek 107. Droga wojewódzka nr 991 - ul. Niepodległości (od ul. Wojska Polskiego do ul. Lwowskiej)



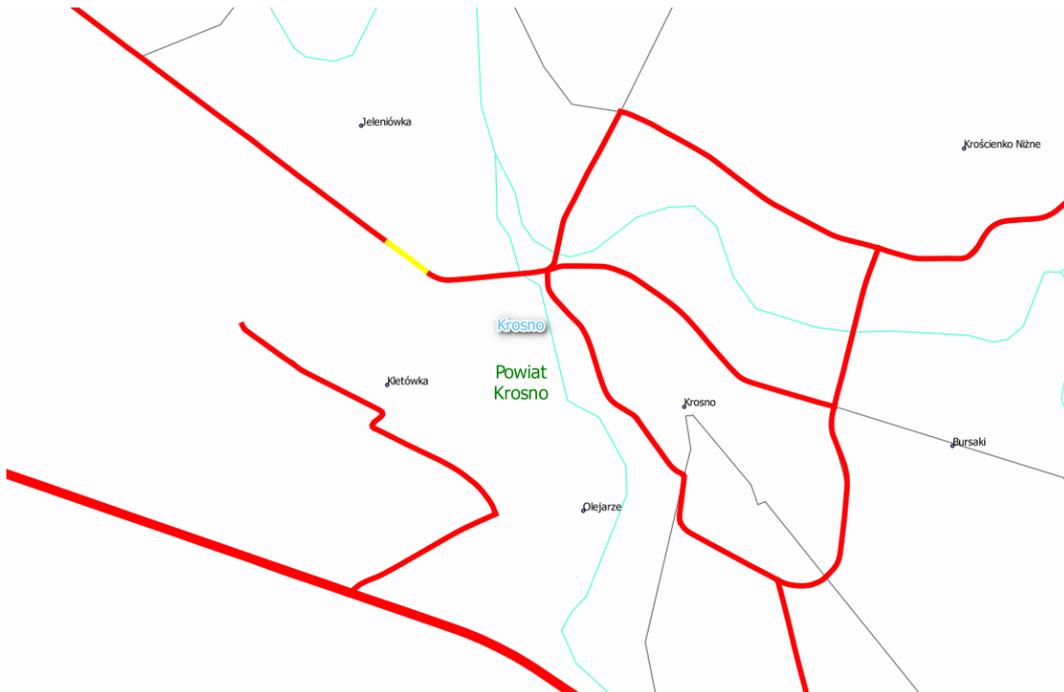
Rysunek 108. Droga wojewódzka nr 991 - ul. Lwowska (od ul. Niepodległości do ul. Bieszczadzkiej)



Rysunek 109. ul. F. Czajkowskiego (od ul. Podkarpackiej do ul. K. Pużaka)



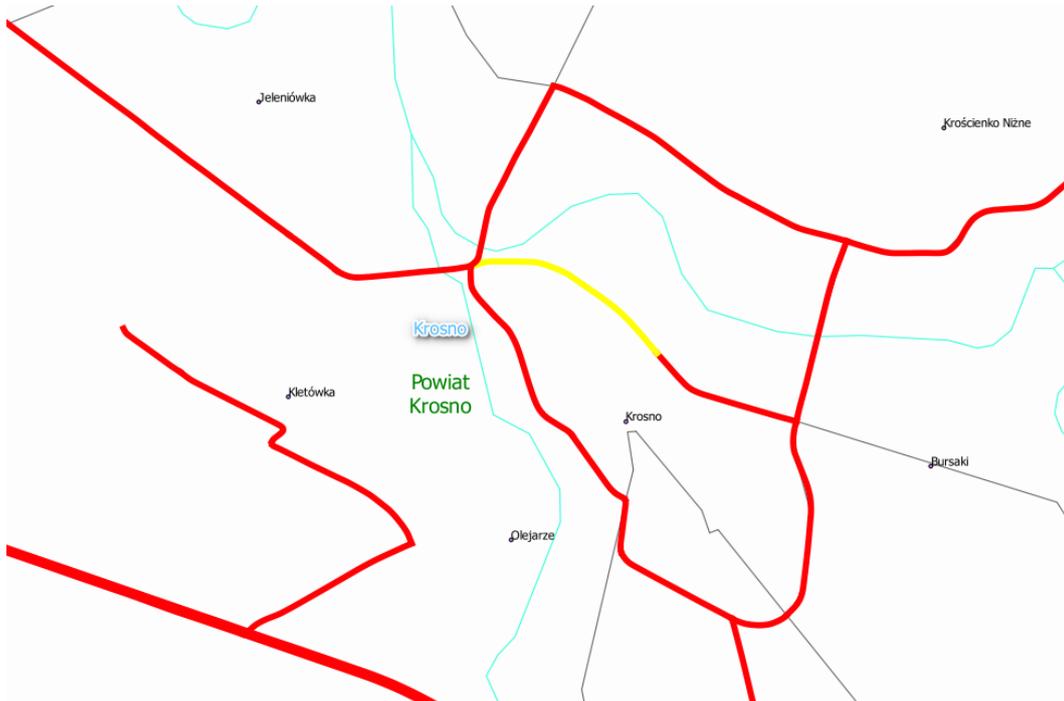
Rysunek 110. ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej)



Rysunek 111. ul. Krakowska (od ul. Kolejowej do ul. A. Lewakowskiego)



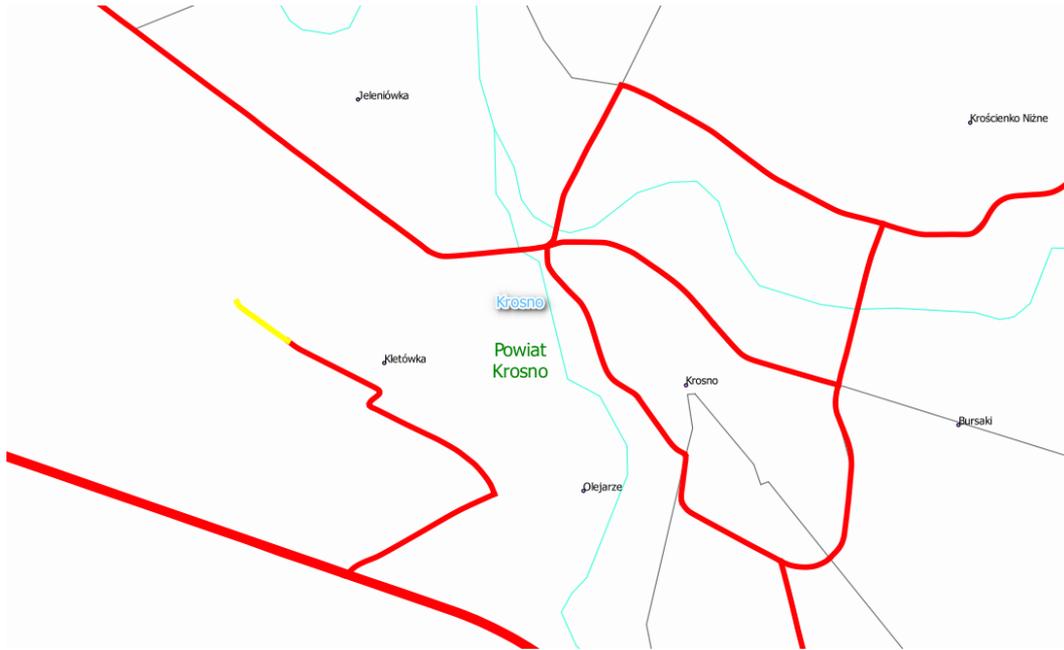
Rysunek 112. ul. Legionów (od ul. Niepodległości do ul. Wistocznej)



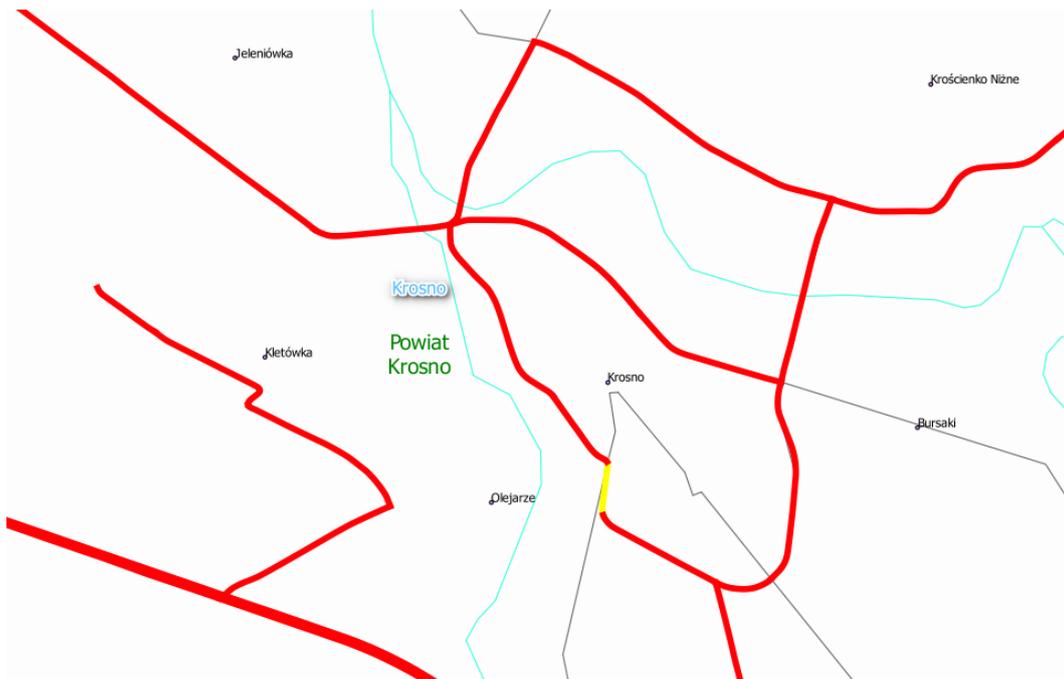
Rysunek 113. ul. Legionów (od ul. Wistoczej do ul. S. Okrzei)



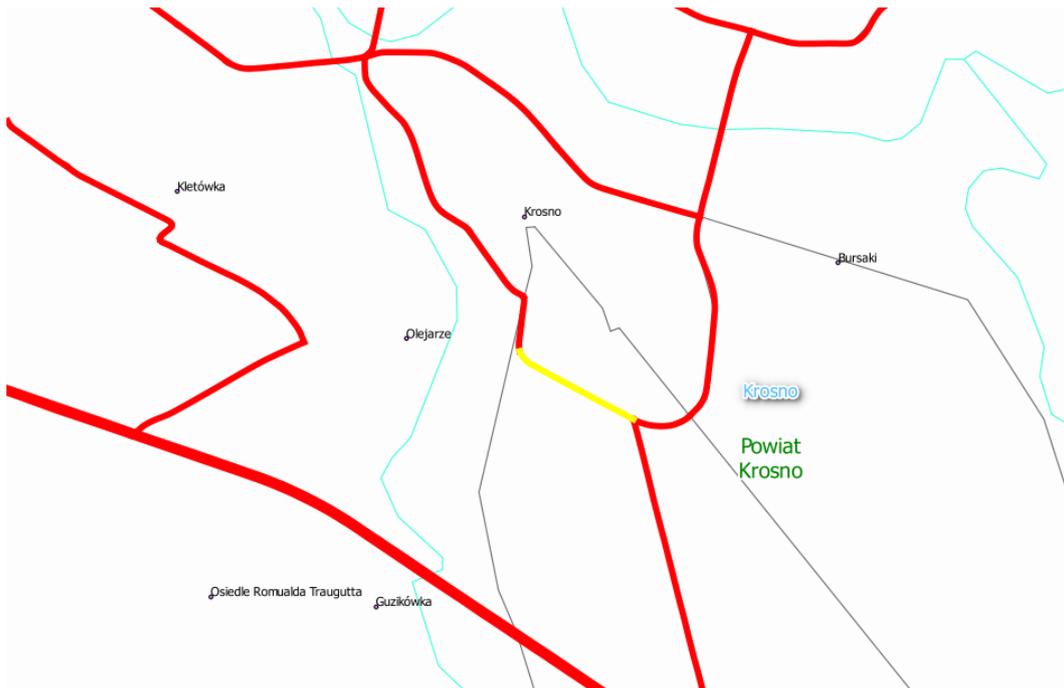
Rysunek 114. ul. Lniarska (Cała)



Rysunek 115. ul. R. Mielczarskiego (Cała)



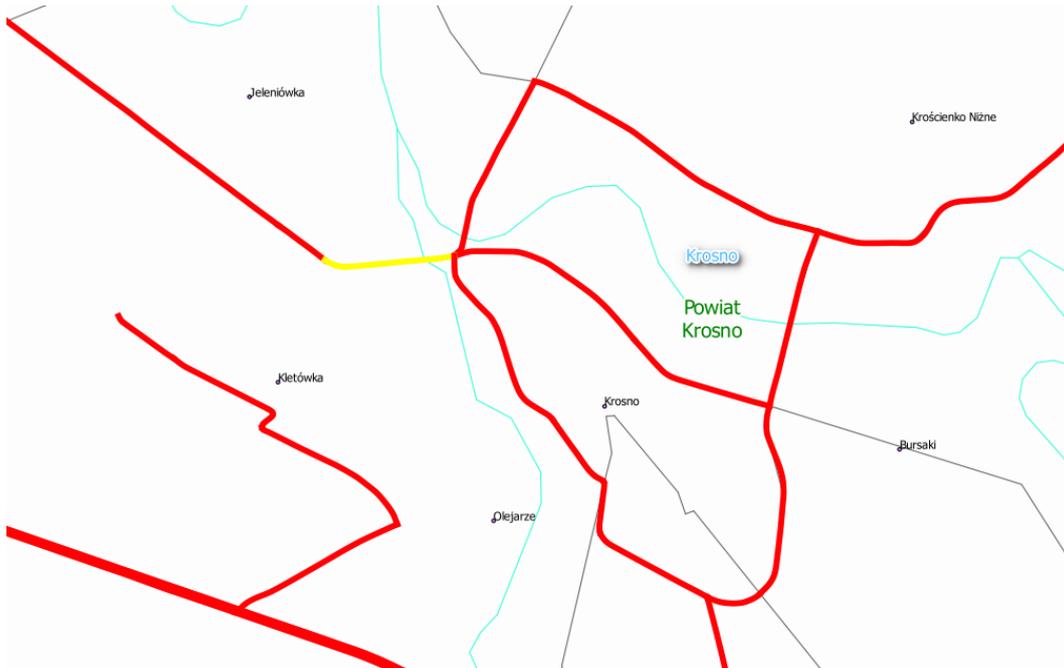
Rysunek 116. ul. Grodzka (od ul. Tkackiej do ul. Niepodległości)



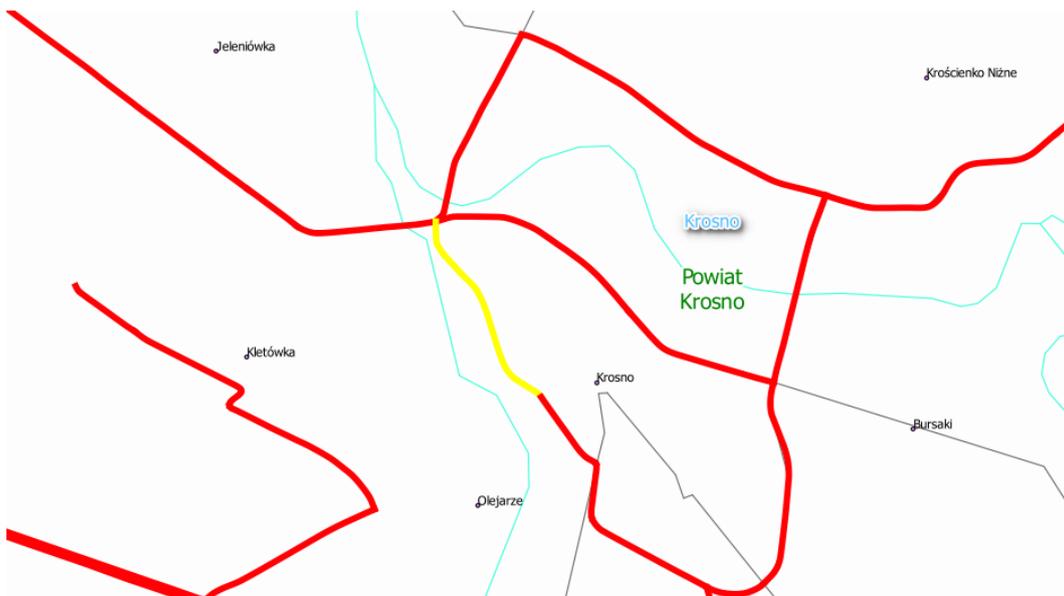
Rysunek 117. ul. Niepodległości (od ul. Grodzkiej do ul. Lwowskiej)



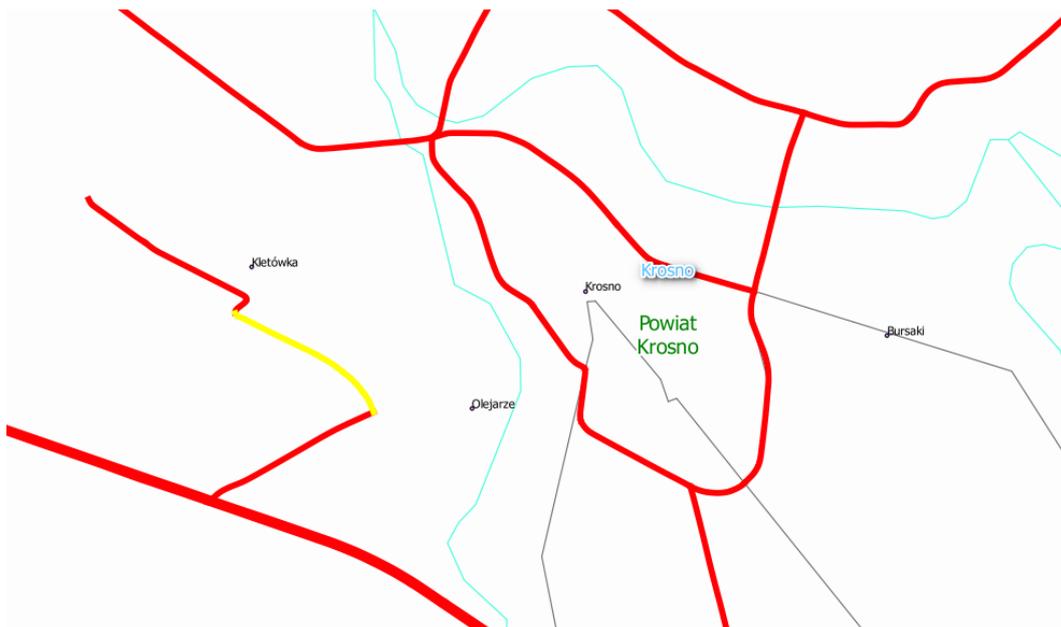
Rysunek 118. ul. S. Okrzei (od ul. S. Żółkiewskiego do ul. Legionów)



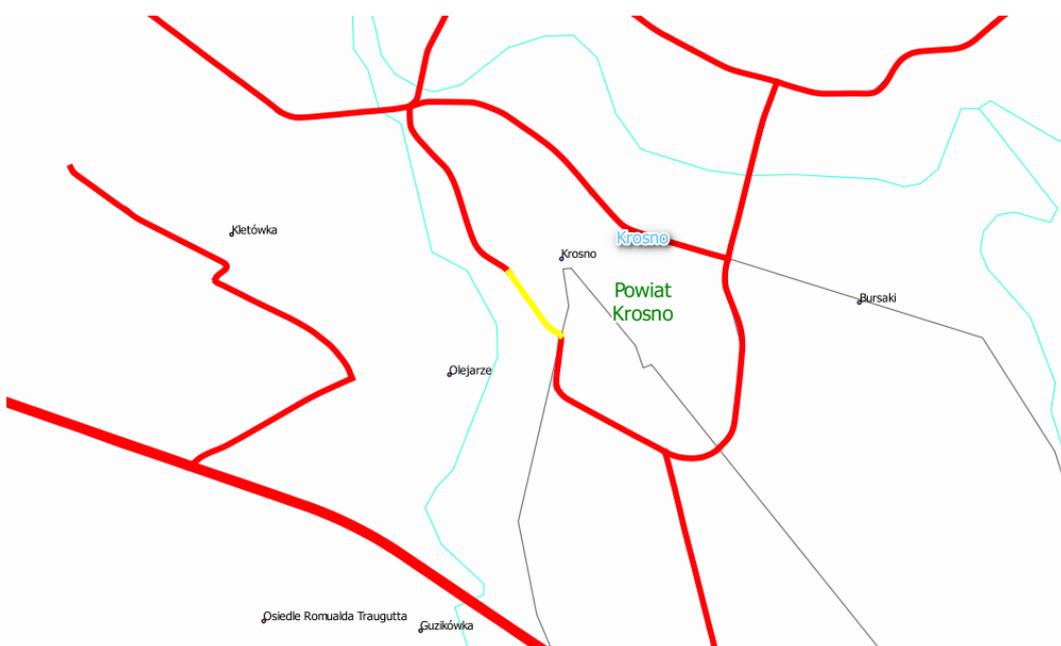
Rysunek 119. ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale)



Rysunek 120. ul. Podwale (Cała)



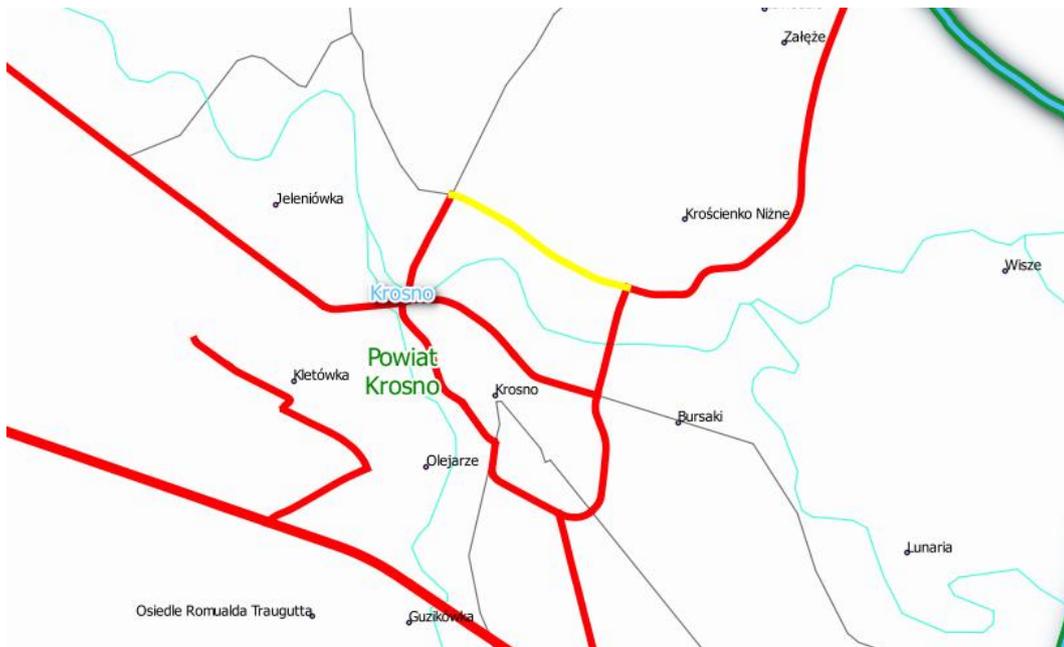
Rysunek 121. ul. K. Pużaka (od ul. F. Czajkowskiego do ul. Kletówki)



Rysunek 122. ul. Tkacka (Cała)



Rysunek 123. ul. Zręcińska (Cała)



Rysunek 124. ul. S. Żółkiewskiego (Cała)

4.1.4 DROGI NA TERENIE MIASTA PRZEMYŚLA

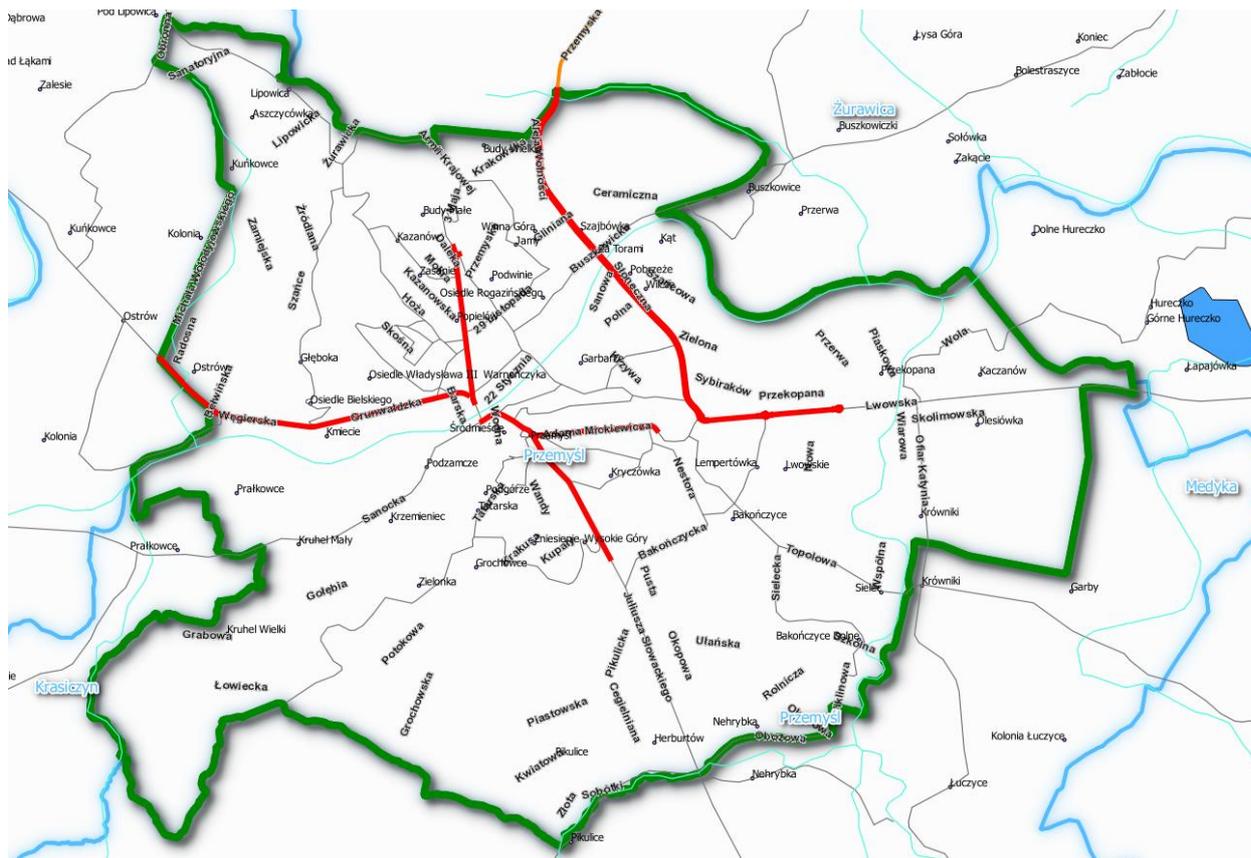
Mapa akustyczna dla głównych dróg na terenie miasta Przemyśla została sporządzona w ramach realizacji zadania pn.:

*Opracowanie mapy akustycznej dla wybranych dróg na terenie miasta Przemyśla
BAASA Acoustics s.c., czerwiec 2017 r.*

Przez obszar Przemyśla przebiegają drogi krajowe nr 28 oraz 77. Droga krajowa nr 28 pełni rolę istotnego szlaku komunikacyjnego dla południowo-wschodniej Polski. Trasa o długości ok. 350 km, łącząca Zator (województwo małopolskie) z granicą państwa z Ukrainą w Medyce (województwo podkarpackie). W granicach Przemyśla droga krajowa nr 28 wiedzie ul. Sanocką do centrum miasta, Wybrzeżem Piłsudskiego, ul. Jagiellońską, ul. Dworskiego, a następnie Zana i Lwowską, kierując się poza granice miasta na wschód w kierunku Medyki.

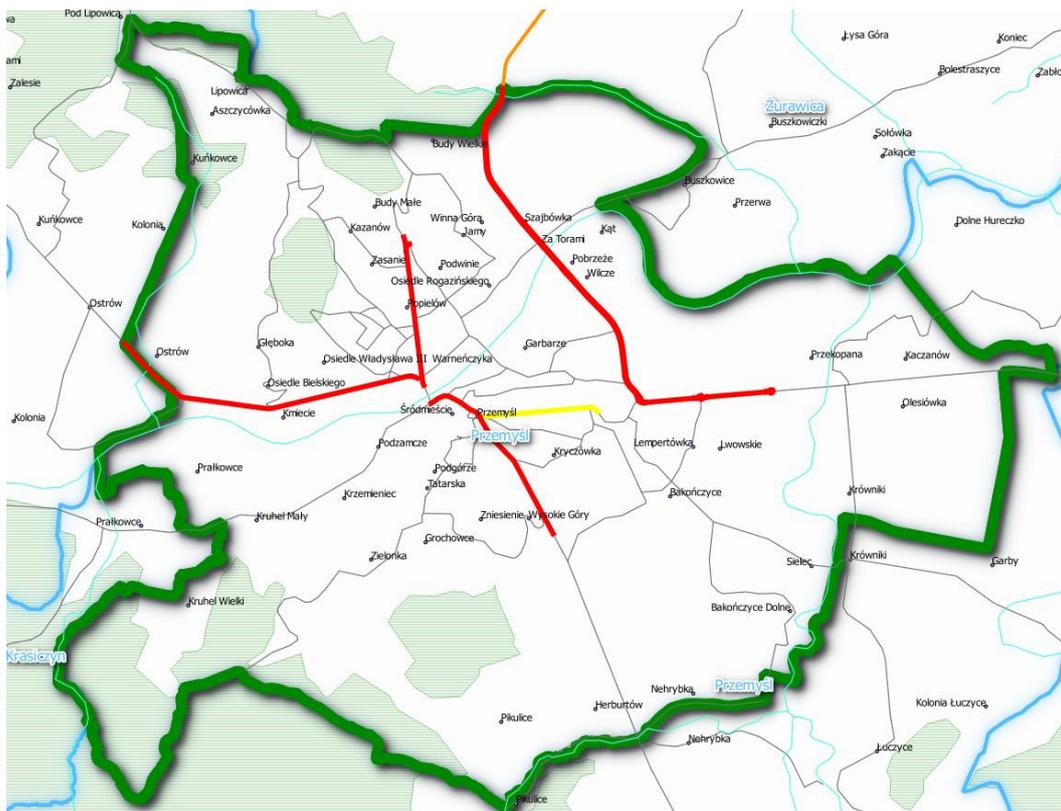
Droga krajowa nr 77 rozpoczyna się na Rondzie Kresowian na terenie Przemyśla, na wschód od centrum miasta, biegnąc w kierunku północnym. Droga ta ma długość 165 km kończąc się w m. Lipnik w województwie świętokrzyskim. Stanowi ona część wschodniej obwodnicy Przemyśla, oddanej do użytku w 2012 roku. Trasa ta stanowi połączenie dla Przemyśla z biegnącą na północ od miasta autostradą A4. W maju 2015 roku zakończyła się budowa kolejnego, południowego, odcinka obwodnicy, łączącego drogę krajową nr 28 z wojewódzką drogą nr 885. Dzięki temu można od autostrady A4 przejechać na południe Przemyśla z pominięciem centrum miasta.

W Przemyślu swój bieg zaczynają dwie drogi wojewódzkie: nr 884 i nr 885. Pierwsza z nich ma swój początek w centrum miasta na Moście Orłąt Przemyskich, odbijając od drogi krajowej nr 28. Biegnie ulicami Grunwaldzką, a następnie Węgierską i opuszcza miasto, kierując się na zachód. Droga wojewódzka nr 884 to trasa długości 63 km, łącząca Przemyśl z Domaradzem. Droga wojewódzka nr 885 także odbija od drogi krajowej nr 28 na skrzyżowaniu Słowackiego i Dworskiego. Kieruje się na południe i opuszcza Przemyśl, kończąc swój bieg po 10 km na przejściu granicznym z Ukrainą w Malhowicach.

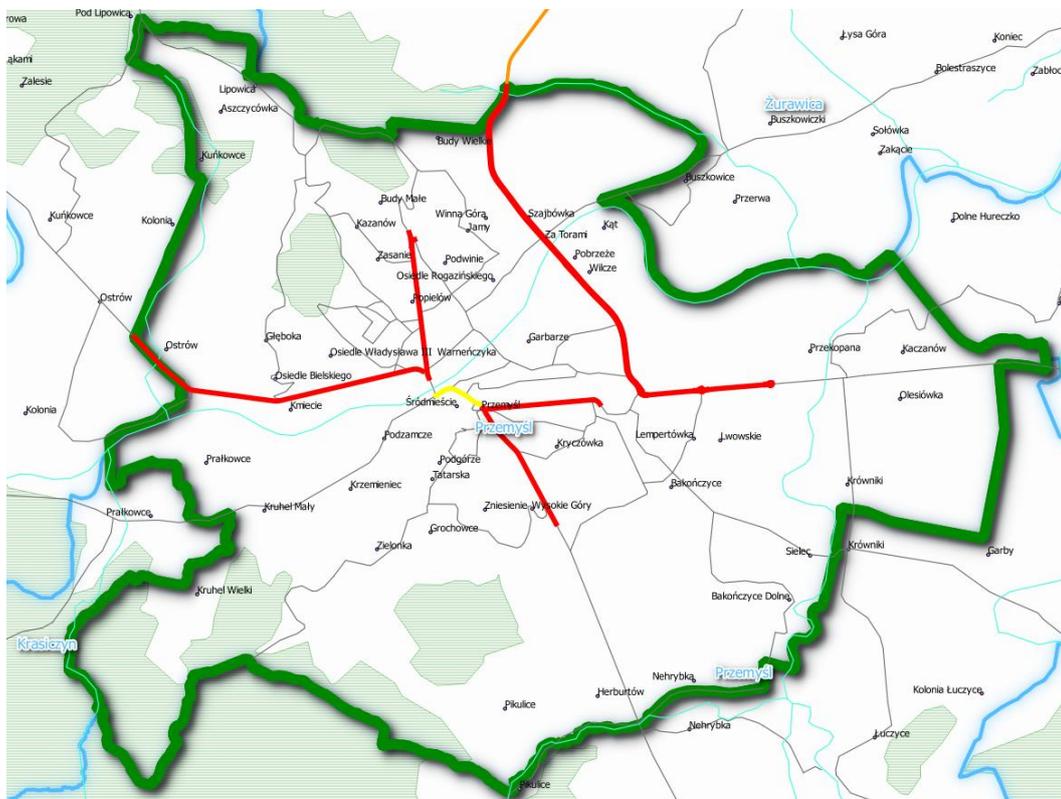


Rysunek 125. Sieć dróg na terenie miasta Przemysław, dla których sporządzono mapy akustyczne

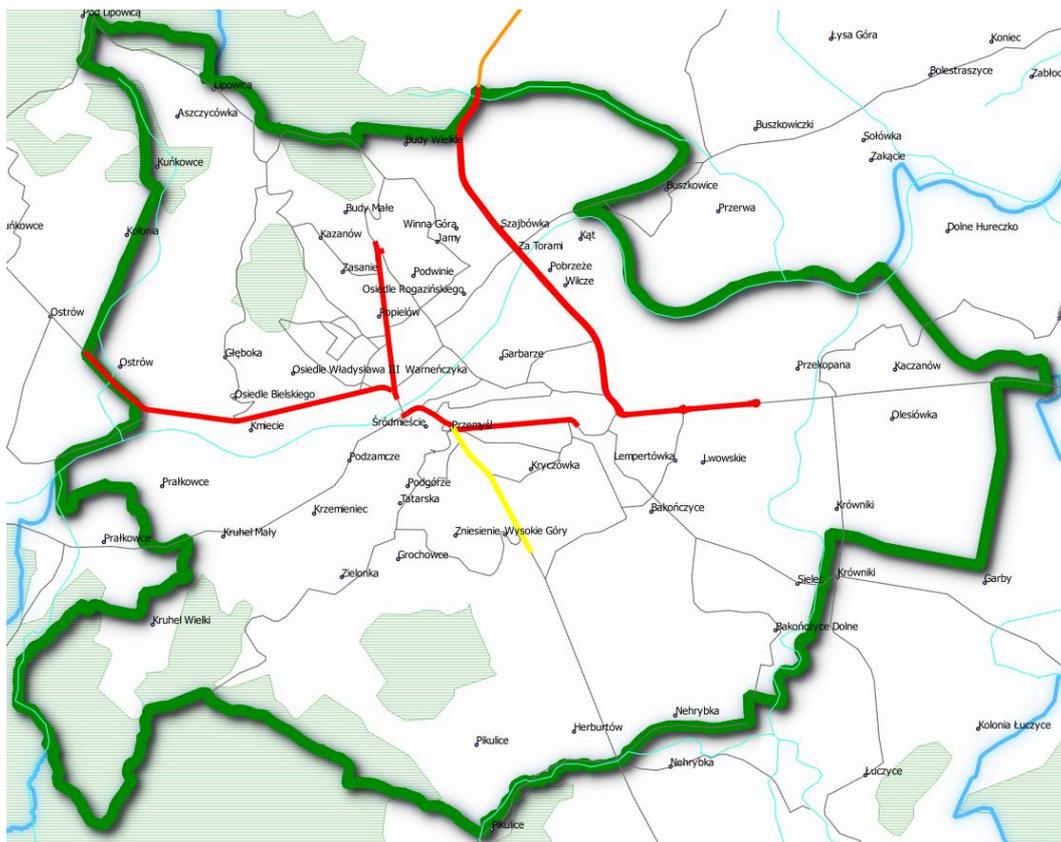
Poniżej przedstawiono lokalizację odcinków dróg na terenie miasta Krosna, objętych zakresem niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Przedmiotowe odcinki zaznaczono kolorem żółtym.



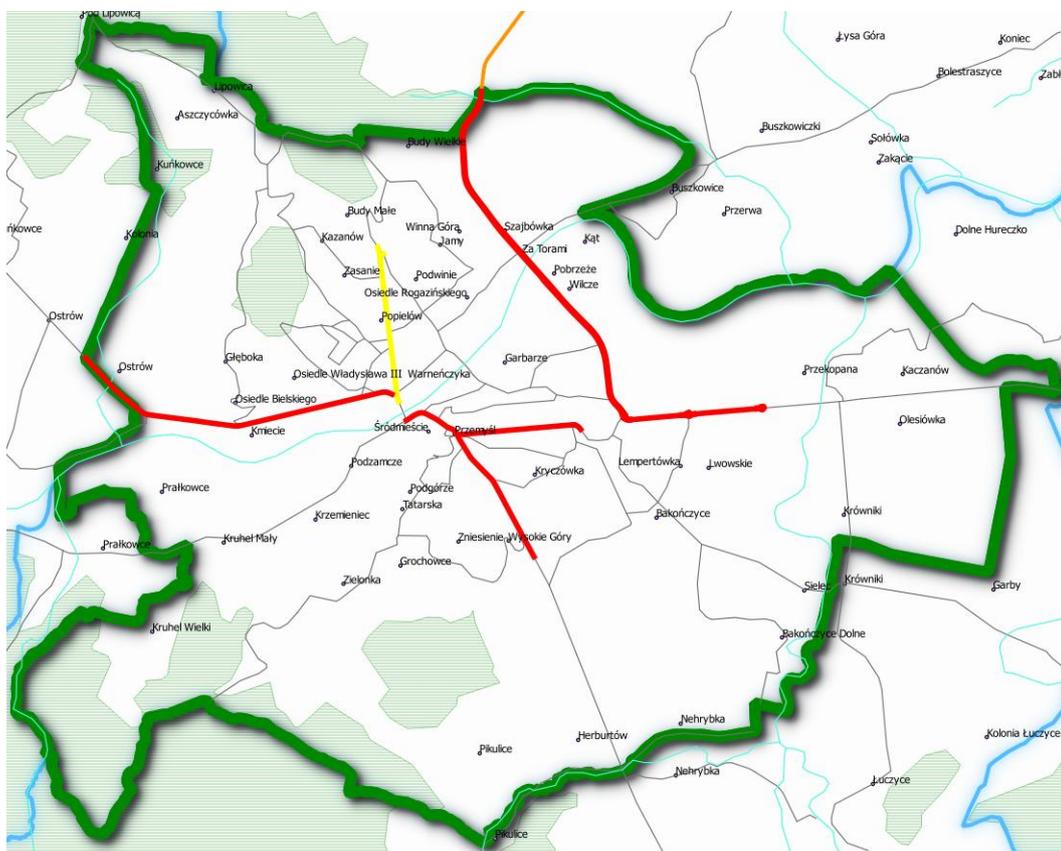
Rysunek 126. Droga krajowa nr 28 – ul. Mickiewicza



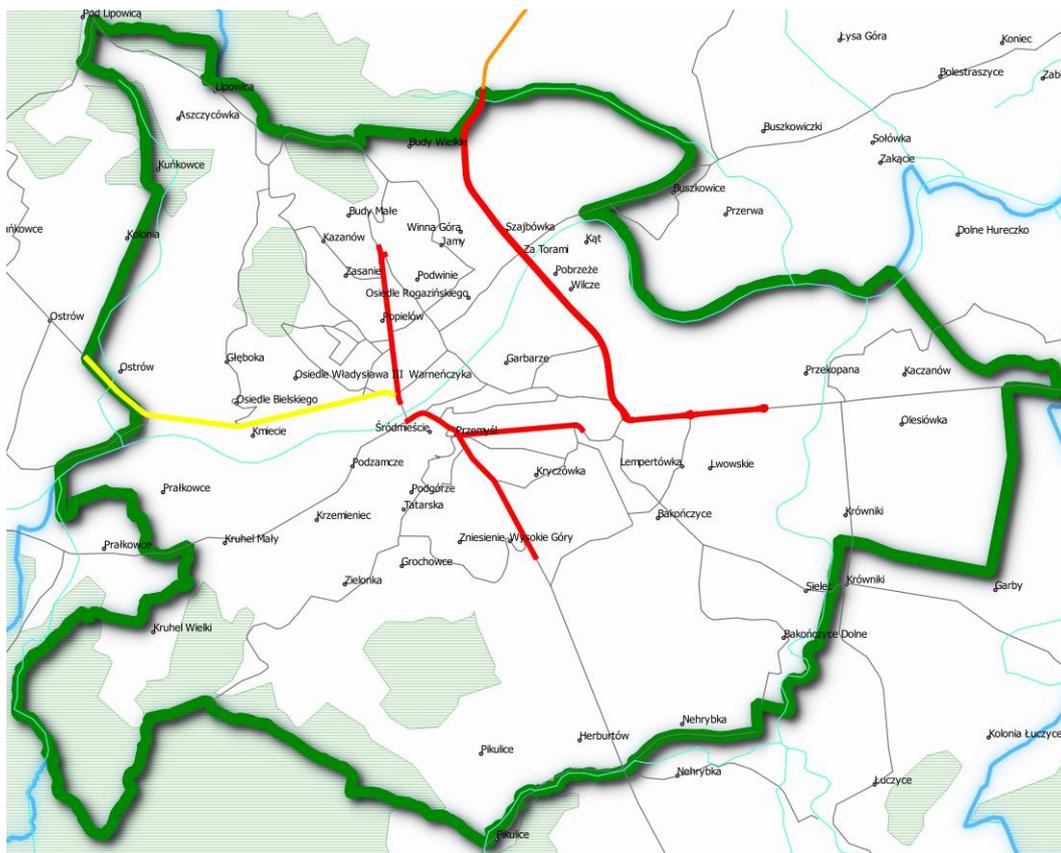
Rysunek 127. Droga krajowa nr 28 – ul. Jagiellońska



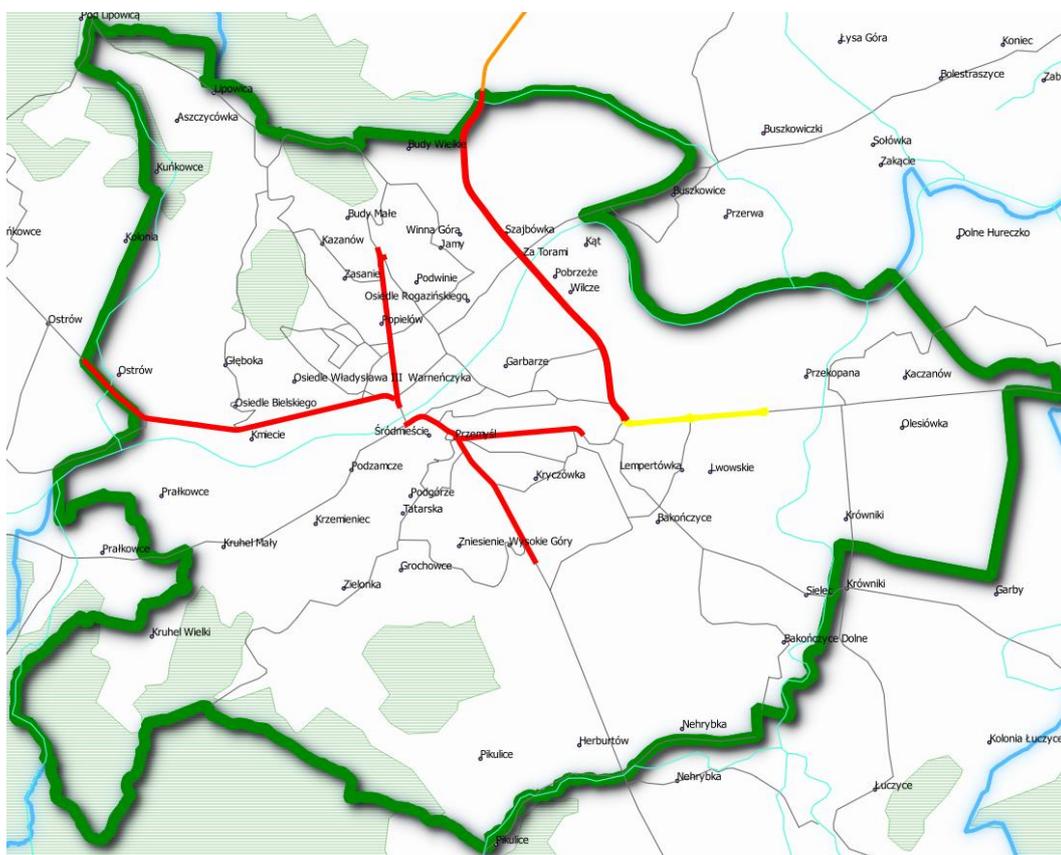
Rysunek 128. ul. Słowackiego



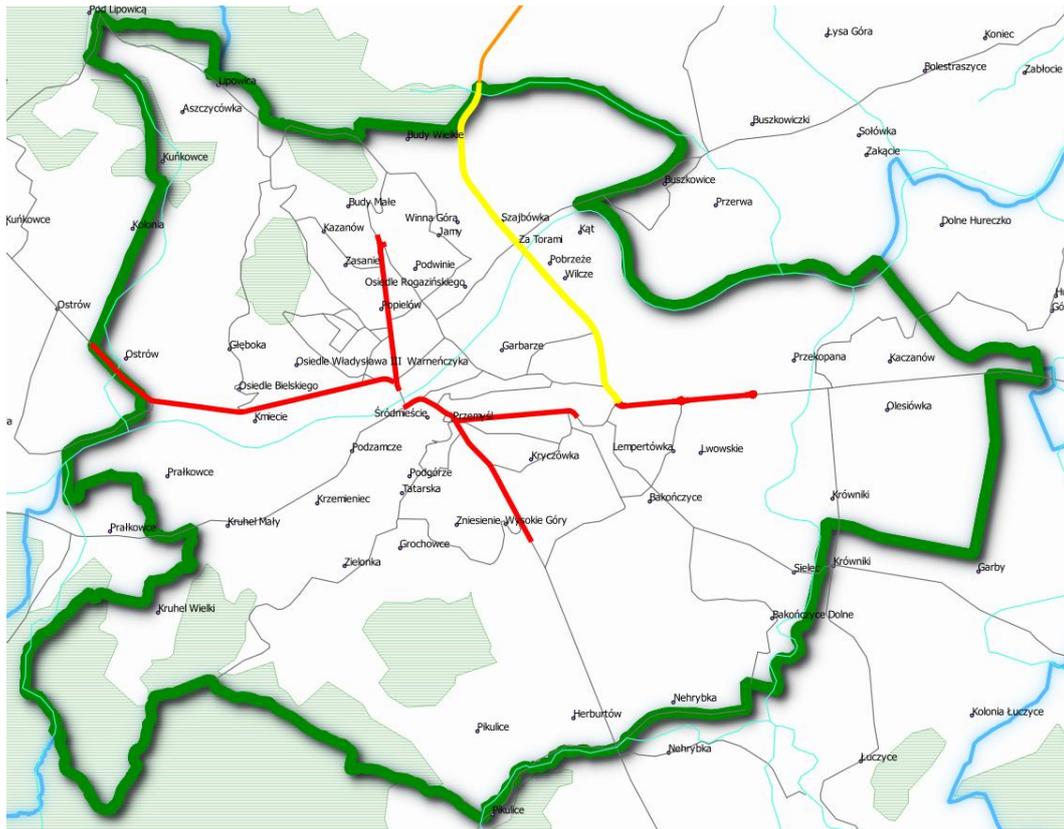
Rysunek 129. ul. 3-go Maja



Rysunek 130. Droga wojewódzka nr 884 – ul. Grunwaldzka



Rysunek 131. Droga krajowa nr 28 – ul. Lwowska



Rysunek 132. Droga krajowa nr 77 – ul. Krakowska, Al. Solidarności, Al. Wolności

4.2 NARUSZENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU

Konieczność sporządzenia *Programu ochrony środowiska przed hałasem* wynika z zapisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska [2]. Zgodnie z wymaganiami tej ustawy:

- Identyfikuje się odcinki dróg o natężeniu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie; wymaganie to jest weryfikowane w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR),
- W pobliżu zidentyfikowanych odcinków dróg o natężeniu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie wykonuje się pomiary hałasu; wymaganie to jest realizowane w ramach Generalnego Pomiaru Hałasu (GPH),
- Dla odcinków dróg o natężeniu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie sporządzane są mapy akustyczne.

Mapy akustyczne są niezwykle istotnym opracowaniem tak graficznym jak i tekstowym. Są punktem wyjścia do prowadzonej polityki hałasowej na terenie województwa, a tym samym są podstawą do opracowania koncepcji ochrony środowiska przed hałasem, ograniczania uciążliwości hałasu, powinny być podstawą do właściwego kształtowania kierunków rozwoju komunikacji, zarządzania infrastrukturą, planowania modernizacji oraz budowy nowych dróg oraz prowadzenia powiązanych strategicznych inwestycji. Mapy akustyczne dostarczają szeregu informacji na temat stanu klimatu akustycznego w otoczeniu dróg. Wynikiem prac jest komplet map: emisji, imisji, wrażliwości akustycznej, przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, wskaźnika M. Mapy akustyczne są punktem wyjścia do prac koncepcyjnych nad kierunkami ochrony przed hałasem, w tym poprzez tworzenie *Programu ochrony środowiska przed hałasem*.

Niniejsze opracowanie swym zakresem obejmuje analizę danych zawartych w sporządzonych wcześniej mapach akustycznych. W jej wyniku identyfikuje się tereny o najgorszej sytuacji klimatu akustycznego, a więc tereny o największych naruszeniach poziomów dopuszczalnych w środowisku wskazując również na zakres tych naruszeń.

Sporządzone wcześniej mapy akustyczne są podstawą do realizacji *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Punktem wyjścia jest identyfikacja terenów, na których są przekroczone poziomy dopuszczalne, wskazanie wartości przekroczenia poziomów dopuszczalnych oraz identyfikacja ilości ludzi objętych ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu.

4.3 KIERUNKI I ZAKRES DZIAŁAŃ NIEZBĘDNYCH DO PRZYWRÓCENIA DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU W ŚRODOWISKU

Poziomy dopuszczalne na terenach chronionych ze względu na hałas określa Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [3]. Podkreślić należy, że ograniczenie poziomu hałasu na terenach chronionych ze względu na hałas, przyległych do dróg, mając na uwadze m.:

- aktualne parametry ruchu tj. natężenie ruchu oraz prędkość samochodów,
- charakter zabudowy,

jest zadaniem niezwykle trudnym, a w wielu przypadkach wręcz niemożliwym.

Zarządcy dróg powinni podejmować jednak wszelkie możliwe działania w celu ograniczenia poziomu hałasu na terenach chronionych, nawet jeżeli działania te nie będą zakończone pełnym sukcesem. Sytuacja taka wynika przede wszystkim z faktu, że duża część aktualnej sieci dróg ma charakter historyczny. W dużej jednak części dla terenów położonych w sąsiedztwie dróg nowych problem hałasu wynika przede wszystkim z wadliwego planowania przestrzennego. W celu wyeliminowania podstawowych błędów w planowaniu przestrzennym należy bezwzględnie konsultować projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z właściwymi zarządcami dróg, linii kolejowych oraz innymi podmiotami mogącymi emitować hałas do środowiska.

Przy sporządzaniu niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem* przeanalizowano mapy akustyczne dotyczące dróg krajowych i wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, a także dróg na terenie miasta Krosna i Przemyśla [13], [14], [15], [16], [17]. W opracowaniu zaproponowano działania, których realizacja będzie skutkować poprawą stanu klimatu akustycznego w okolicach analizowanych odcinków dróg. Proponowane działania można podzielić na następujące kategorie:

- **Działania krótkookresowe (strategia krótkookresowa)**
Działania krótkookresowe dotyczą ustaleń zawartych w niniejszym *Programie ochrony przed hałasem*
- **Działania długookresowe (polityka długookresowa)**
Działania długookresowe dotyczą horyzontu czasowego dłuższego niż przedstawiony w niniejszym *Programie ochrony przed hałasem*
- **Działania edukacyjne**
Edukacja prowadzona do wzrostu świadomości społeczeństwa, prowadzona w sposób ciągły tak w ramach działań krótko- jak i długookresowych.

4.3.1 DZIAŁANIA KRÓTKOOKRESOWE

Działania krótkookresowe są przedmiotem *Programu ochrony przed hałasem*. W dokumencie tym przedstawia się propozycje działań, których celem jest poprawa stanu klimatu akustycznego. Działania korygujące należy podjąć w pierwszej kolejności dla:

- terenów, gdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu są największe,
- terenów, na których przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dotyczyć będą największej liczby ludzi.

W celu identyfikacji obszarów, na których przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dotyczą największej ilości ludzi korzysta się ze wskaźnika M [6]. Wartość wskaźnika M uzależniona jest od wielkości przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu oraz od liczby mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym. Wskaźnik M zdefiniowany jest następująco:

$$M = 0,1 m (10^{0,1\Delta L} - 1)$$

Gdzie:

M – wartość wskaźnika

ΔL - wartość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, dB

m - liczba mieszkańców na terenie o przekroczonym poziomie dopuszczalnym.

Działania korygujące powinny zostać podjęte w pierwszej kolejności dla terenów, na których wartości wskaźnika M jest najwyższa. W tym celu przeanalizowano mapy akustyczne sporządzone dla odcinków dróg na terenie województwa podkarpackiego, będące przedmiotem niniejszego *Programu ochrony przed hałasem*. W wyniku tej analizy wskazano odcinki dróg, dla których stan klimatu akustycznego zgodnie ze wskaźnikiem M jest najgorszy. Dla tych odcinków dróg działania korygujące powinny zostać wdrożone w pierwszej kolejności. Przyjęty w ramach niniejszego opracowania podział dotyczący priorytetów działań zestawiono w *Tabela 1*.

Tabela 1. Zestawienie priorytetów działań w zależności od wartości wskaźnika M

| Priorytet | Wskaźnik M | |
|---------------|---------------------------------|--|
| | Tereny w pobliżu dróg krajowych | Budynki w pobliżu dróg wojewódzkich oraz na terenie Krosna i Przemysła |
| Bardzo wysoki | > 100 | > 1,0 |
| Wysoki | 50 – 100 | 0,5 – 1,0 |
| Średni | 10 – 50 | 0,1 – 0,5 |
| Niski | < 10 | < 0,1 |

Podkreślić należy, że w ramach niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem* zastosowano dualne podejście do wartości wskaźnika M przyjętego do identyfikacji lokalizacji terenów o najwyższych priorytetach:

- Zgodnie z otrzymanymi danymi dla dróg krajowych (w tym dróg ekspresowych i autostrad) wskaźnik M został określony dla jednokilometrowych odcinków dróg, za granice obszarów obliczeń przyjęto linie prostopadłe od osi drogi wytyczone od punktów kilometrażowych (słupków kilometrażowych), w przypadku niepełnych odcinków (mniejszych niż jeden km) odniesiono wartość do jednego kilometra drogi za pomocą odpowiedniego mnożnika,

- Zgodnie z otrzymanymi danymi dla dróg wojewódzkich oraz dróg na terenie miasta Krosna i Przemyśla wskaźnik M został określony dla każdego budynku chronionego ze względu na hałas oddzielnie, pod warunkiem że budynek ten jest zlokalizowany na terenie o przekroczonych poziomach dopuszczalnych.

Z tego względu wartość wskaźnika M jest znacząco większa w przypadku dróg krajowych w porównaniu do pozostałych dróg objętych analizą. Dla niewielkich fragmentów dróg A4 i DK94 leżących na terenie województwa podkarpackiego, ale ocenianych w ramach mapy akustycznej dla dróg krajowych województwa małopolskiego, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania tych dróg w zakresie hałasu na tereny przyległe, chronione ze względu na hałas.

Dla terenów położonych w pobliżu dróg krajowych, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 2*. W ramach działania krótkookresowego należy podjąć działania określone priorytetem bardzo wysokim i wysokim.

Tabela 2. Określenie priorytetów działań polityki krótkookresowej w pobliżu dróg krajowych

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet | Arkusz |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|---------------|--------|
| 1 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 634+000 | 634+819 | 299,6 | Bardzo wysoki | 1 |
| 2 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 634+000 | 634+819 | 244,7 | Bardzo wysoki | 1 |
| 3 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 191,7 | Bardzo wysoki | 2 |
| 4 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | Lewa | 274+000 | 275+000 | 191,0 | Bardzo wysoki | 3 |
| 5 | STAŁOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | Lewa | 049+001 | 050+001 | 151,2 | Bardzo wysoki | 4 |
| 6 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 635+000 | 636+000 | 130,9 | Bardzo wysoki | 5 |
| 7 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Prawa | 156+000 | 156+911 | 130,0 | Bardzo wysoki | 6 |
| 8 | RZESZÓW-BABICA | 9 | Prawa | 200+999 | 201+999 | 115,8 | Bardzo wysoki | 7 |
| 9 | RZESZÓW-BABICA | 9 | Lewa | 201+000 | 202+000 | 112,4 | Bardzo wysoki | 7 |
| 10 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Prawa | 165+000 | 165+976 | 109,8 | Bardzo wysoki | 6 |
| 11 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 156+000 | 156+911 | 105,5 | Bardzo wysoki | 6 |
| 12 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | Prawa | 439+000 | 440+000 | 95,7 | Wysoki | 8 |
| 13 | WĘZŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | Prawa | 144+004 | 145+000 | 86,1 | Wysoki | 9 |
| 14 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 633+000 | 634+000 | 83,9 | Wysoki | 10 |
| 15 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 166+000 | 167+000 | 83,7 | Wysoki | 11 |
| 16 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 81,7 | Wysoki | 11 |
| 17 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | Prawa | 439+000 | 440+000 | 79,1 | Wysoki | 8 |
| 18 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 635+000 | 636+000 | 78,9 | Wysoki | 5 |
| 19 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/ | 9 | Prawa | 164+000 | 165+000 | 75,5 | Wysoki | 12 |
| 20 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | Prawa | 149+064 | 150+000 | 73,8 | Wysoki | 13 |
| 21 | JAŚŁO/OBWOdnICA/ | 28c | Lewa | 000+000 | 001+000 | 73,5 | Wysoki | 14 |
| 22 | NISKO-JEŻOWE | 19 | Prawa | 425+000 | 426+000 | 67,5 | Wysoki | 15 |
| 23 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | Prawa | 146+000 | 147+000 | 65,5 | Wysoki | 16 |
| 24 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Prawa | 164+000 | 165+000 | 65,5 | Wysoki | 17 |
| 25 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Prawa | 166+000 | 167+000 | 65,5 | Wysoki | 18 |
| 26 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Prawa | 167+000 | 168+000 | 64,7 | Wysoki | 19 |
| 27 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 634+000 | 634+819 | 64,0 | Wysoki | 1 |
| 28 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | Prawa | 451+477 | 452+000 | 63,2 | Wysoki | 20 |
| 29 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 633+000 | 634+000 | 58,7 | Wysoki | 10 |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet | Arkusze |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|---------|
| 30 | ŁAŃCUT/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 614+637 | 615+000 | 57,7 | Wysoki | 21 |
| 31 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | Lewa | 451+477 | 452+000 | 57,1 | Wysoki | 20 |
| 32 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Lewa | 166+000 | 167+000 | 56,9 | Wysoki | 16 |
| 33 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | Prawa | 155+000 | 156+000 | 55,9 | Wysoki | 22 |
| 34 | WĘŻEL DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | Prawa | 144+004 | 145+000 | 55,2 | Wysoki | 9 |
| 35 | RZESZÓW-BABICA | 9 | Prawa | 202+000 | 203+000 | 54,1 | Wysoki | 23 |
| 36 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Prawa | 167+000 | 168+000 | 53,7 | Wysoki | 19 |
| 37 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 166+000 | 167+000 | 52,0 | Wysoki | 11 |
| 38 | WĘŻEL DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | Prawa | 143+000 | 144+000 | 51,8 | Wysoki | 24 |
| 39 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 634+000 | 634+819 | 50,9 | Wysoki | 1 |
| 40 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Prawa | 164+000 | 165+000 | 50,9 | Wysoki | 18 |
| 41 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 50,8 | Wysoki | 11 |
| 42 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | Prawa | 259+000 | 260+000 | 50,4 | Wysoki | 25 |
| 43 | JAŚŁO/OBWODNICA/ | 28c | Lewa | 003+000 | 004+000 | 50,4 | Wysoki | 26 |
| 44 | JAŚŁO/OBWODNICA/ | 28c | Lewa | 003+000 | 004+000 | 50,4 | Wysoki | 26 |
| 45 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 167+000 | 168+000 | 50,4 | Wysoki | 26 |
| 46 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 167+000 | 168+000 | 50,4 | Wysoki | 26 |
| 47 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 50,1 | Wysoki | 2 |

Dla budynków położonych w pobliżu dróg wojewódzkich, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 3*. W ramach działania krótkookresowego należy podjąć działania określone priorytetem bardzo wysokim i wysokim.

Tabela 3. Określenie priorytetów działań polityki krótkookresowej w pobliżu dróg wojewódzkich

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet | Arkusze |
|-----|-------|---------------------------------|------------|---------------|---------|
| 1 | DW988 | STRZYŻÓW | 2,52 | Bardzo wysoki | 1 |
| 2 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 1,72 | Bardzo wysoki | 2 |
| 3 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 1,43 | Bardzo wysoki | 3 |
| 4 | DW988 | STRZYŻÓW | 1,17 | Bardzo wysoki | 4 |
| 5 | DW988 | STRZYŻÓW | 1,17 | Bardzo wysoki | 1 |
| 6 | DW988 | STRZYŻÓW | 1,02 | Bardzo wysoki | 1 |
| 7 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,98 | Wysoki | 4 |
| 8 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,91 | Wysoki | 1 |
| 9 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,88 | Wysoki | 2 |
| 10 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,79 | Wysoki | 2 |
| 11 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,69 | Wysoki | 2 |
| 12 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,68 | Wysoki | 2 |
| 13 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,65 | Wysoki | 1 |
| 14 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,52 | Wysoki | 5 |
| 15 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,50 | Wysoki | 2 |

Dla budynków położonych w pobliżu dróg na terenie Krosna, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 4*. W ramach działania krótkookresowego należy podjąć działania określone priorytetem bardzo wysokim i wysokim.

Tabela 4. Określenie priorytetów działań polityki krótkookresowej w pobliżu dróg na terenie Krosna

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet | Arkusz |
|-----|-------|---|------------|---------------|--------|
| 1 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3,19 | Bardzo wysoki | 3 |
| 2 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 2,82 | Bardzo wysoki | 3 |
| 3 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 2,73 | Bardzo wysoki | 9 |
| 4 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2,59 | Bardzo wysoki | 1 |
| 5 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 2,53 | Bardzo wysoki | 9 |
| 6 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 2,47 | Bardzo wysoki | 3 |
| 7 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2,42 | Bardzo wysoki | 1 |
| 8 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 2,38 | Bardzo wysoki | 7 |
| 9 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 2,32 | Bardzo wysoki | 7 |
| 10 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 2,29 | Bardzo wysoki | 9 |
| 11 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 2,12 | Bardzo wysoki | 4 |
| 12 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | 2,03 | Bardzo wysoki | 8 |
| 13 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2,02 | Bardzo wysoki | 1 |
| 14 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | 2,01 | Bardzo wysoki | 8 |
| 15 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,92 | Bardzo wysoki | 3 |
| 16 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,85 | Bardzo wysoki | 3 |
| 17 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,69 | Bardzo wysoki | 3 |
| 18 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1,64 | Bardzo wysoki | 1 |
| 19 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 1,64 | Bardzo wysoki | 9 |
| 20 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 1,59 | Bardzo wysoki | 9 |
| 21 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 1,53 | Bardzo wysoki | 9 |
| 22 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,43 | Bardzo wysoki | 3 |
| 23 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,40 | Bardzo wysoki | 3 |
| 24 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 1,36 | Bardzo wysoki | 9 |
| 25 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,18 | Bardzo wysoki | 3 |
| 26 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 1,12 | Bardzo wysoki | 4 |
| 27 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1,11 | Bardzo wysoki | 1 |
| 28 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 1,09 | Bardzo wysoki | 3 |
| 29 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 1,07 | Bardzo wysoki | 9 |
| 30 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,99 | Wysoki | 1 |
| 31 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,98 | Wysoki | 7 |
| 32 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,96 | Wysoki | 7 |
| 33 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,95 | Wysoki | 3 |
| 34 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,84 | Wysoki | 3 |
| 35 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,78 | Wysoki | 4 |
| 36 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,77 | Wysoki | 7 |
| 37 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,77 | Wysoki | 6 |
| 38 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,75 | Wysoki | 2 |
| 39 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,68 | Wysoki | 9 |
| 40 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,67 | Wysoki | 9 |
| 41 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,65 | Wysoki | 1 |
| 42 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,64 | Wysoki | 4 |
| 43 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,64 | Wysoki | 1 |
| 44 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,64 | Wysoki | 1 |
| 45 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,63 | Wysoki | 3 |
| 46 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,62 | Wysoki | 2 |
| 47 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,62 | Wysoki | 9 |
| 48 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,61 | Wysoki | 2 |
| 49 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,60 | Wysoki | 9 |
| 50 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,59 | Wysoki | 7 |
| 51 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,58 | Wysoki | 9 |
| 52 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,57 | Wysoki | 9 |
| 53 | - | ul. Grodzka (od ul. Tkackiej do ul. Niepodległości) | 0,56 | Wysoki | 10 |
| 54 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,54 | Wysoki | 9 |
| 55 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,54 | Wysoki | 5 |
| 56 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,53 | Wysoki | 9 |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet | Arkusz |
|-----|-------|---|------------|-----------|--------|
| 57 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,53 | Wysoki | 7 |
| 58 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,53 | Wysoki | 2 |
| 59 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,51 | Wysoki | 7 |
| 60 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,50 | Wysoki | 7 |
| 61 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,50 | Wysoki | 1 |
| 62 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,50 | Wysoki | 5 |

Dla budynków położonych w pobliżu dróg na terenie Przemysła, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 5*. W ramach działania krótkookresowego należy podjąć działania określone priorytetem bardzo wysokim i wysokim.

Tabela 5. Określenie priorytetów działań polityki krótkookresowej w pobliżu dróg na terenie Przemysła

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet | Arkusz |
|-----|-------|-----------------------------|------------|---------------|--------|
| 1 | DK28 | ul. Jagiellońska | 7,87 | Bardzo wysoki | 2 |
| 2 | DK28 | ul. Lwowska | 6,02 | Bardzo wysoki | 8 |
| 3 | - | ul. Słowackiego | 6,01 | Bardzo wysoki | 3 |
| 4 | DK28 | ul. Mickiewicza | 5,56 | Bardzo wysoki | 2 |
| 5 | - | ul. Słowackiego | 5,16 | Bardzo wysoki | 2 |
| 6 | DK28 | ul. Jagiellońska | 5,09 | Bardzo wysoki | 2 |
| 7 | - | ul. Słowackiego | 4,92 | Bardzo wysoki | 3 |
| 8 | - | ul. Słowackiego | 4,81 | Bardzo wysoki | 3 |
| 9 | DK28 | ul. Jagiellońska | 4,67 | Bardzo wysoki | 2 |
| 10 | DK28 | ul. Jagiellońska | 4,58 | Bardzo wysoki | 2 |
| 11 | - | ul. Słowackiego | 4,20 | Bardzo wysoki | 3 |
| 12 | - | ul. Słowackiego | 4,13 | Bardzo wysoki | 3 |
| 13 | DK28 | ul. Lwowska | 4,04 | Bardzo wysoki | 8 |
| 14 | - | ul. Słowackiego | 3,71 | Bardzo wysoki | 3 |
| 15 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 3,70 | Bardzo wysoki | 6 |
| 16 | - | ul. Słowackiego | 3,67 | Bardzo wysoki | 3 |
| 17 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 3,33 | Bardzo wysoki | 5 |
| 18 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 2,96 | Bardzo wysoki | 5 |
| 19 | - | ul. Słowackiego | 2,96 | Bardzo wysoki | 3 |
| 20 | - | ul. Słowackiego | 2,88 | Bardzo wysoki | 3 |
| 21 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2,85 | Bardzo wysoki | 2 |
| 22 | - | ul. Słowackiego | 2,82 | Bardzo wysoki | 2 |
| 23 | - | ul. Słowackiego | 2,75 | Bardzo wysoki | 3 |
| 24 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2,63 | Bardzo wysoki | 2 |
| 25 | - | ul. Słowackiego | 2,57 | Bardzo wysoki | 3 |
| 26 | - | ul. Słowackiego | 2,51 | Bardzo wysoki | 3 |
| 27 | - | ul. Słowackiego | 2,50 | Bardzo wysoki | 3 |
| 28 | - | ul. Słowackiego | 2,39 | Bardzo wysoki | 3 |
| 29 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 2,36 | Bardzo wysoki | 5 |
| 30 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 2,32 | Bardzo wysoki | 7 |
| 31 | - | ul. 3-go Maja | 2,30 | Bardzo wysoki | 4 |
| 32 | - | ul. Słowackiego | 2,29 | Bardzo wysoki | 3 |
| 33 | - | ul. Słowackiego | 2,15 | Bardzo wysoki | 3 |
| 34 | - | ul. Słowackiego | 2,14 | Bardzo wysoki | 3 |
| 35 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 2,10 | Bardzo wysoki | 5 |
| 36 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 2,10 | Bardzo wysoki | 7 |
| 37 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 2,09 | Bardzo wysoki | 5 |
| 38 | - | ul. Słowackiego | 2,05 | Bardzo wysoki | 3 |
| 39 | - | ul. Słowackiego | 2,03 | Bardzo wysoki | 3 |
| 40 | - | ul. Słowackiego | 1,98 | Bardzo wysoki | 3 |

| | | | | | |
|----|-------|-----------------------------|------|---------------|---|
| 41 | - | ul. 3-go Maja | 1,95 | Bardzo wysoki | 4 |
| 42 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,93 | Bardzo wysoki | 7 |
| 43 | - | ul. Słowackiego | 1,88 | Bardzo wysoki | 3 |
| 44 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,82 | Bardzo wysoki | 7 |
| 45 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,80 | Bardzo wysoki | 5 |
| 46 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,73 | Bardzo wysoki | 5 |
| 47 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,72 | Bardzo wysoki | 5 |
| 48 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,71 | Bardzo wysoki | 6 |
| 49 | - | ul. Słowackiego | 1,68 | Bardzo wysoki | 3 |
| 50 | - | ul. Słowackiego | 1,64 | Bardzo wysoki | 3 |
| 51 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1,64 | Bardzo wysoki | 1 |
| 52 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,63 | Bardzo wysoki | 5 |
| 53 | - | ul. Słowackiego | 1,63 | Bardzo wysoki | 3 |
| 54 | - | ul. Słowackiego | 1,60 | Bardzo wysoki | 3 |
| 55 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,60 | Bardzo wysoki | 7 |
| 56 | - | ul. Słowackiego | 1,56 | Bardzo wysoki | 3 |
| 57 | - | ul. Słowackiego | 1,56 | Bardzo wysoki | 3 |
| 58 | - | ul. Słowackiego | 1,54 | Bardzo wysoki | 2 |
| 59 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,52 | Bardzo wysoki | 5 |
| 60 | - | ul. Słowackiego | 1,48 | Bardzo wysoki | 3 |
| 61 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,46 | Bardzo wysoki | 5 |
| 62 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,45 | Bardzo wysoki | 5 |
| 63 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,42 | Bardzo wysoki | 5 |
| 64 | - | ul. Słowackiego | 1,39 | Bardzo wysoki | 3 |
| 65 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,38 | Bardzo wysoki | 6 |
| 66 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,38 | Bardzo wysoki | 5 |
| 67 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1,38 | Bardzo wysoki | 1 |
| 68 | - | ul. Słowackiego | 1,38 | Bardzo wysoki | 3 |
| 69 | - | ul. Słowackiego | 1,32 | Bardzo wysoki | 3 |
| 70 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,32 | Bardzo wysoki | 6 |
| 71 | - | ul. Słowackiego | 1,31 | Bardzo wysoki | 3 |
| 72 | - | ul. Słowackiego | 1,26 | Bardzo wysoki | 3 |
| 73 | - | ul. 3-go Maja | 1,24 | Bardzo wysoki | 4 |
| 74 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,24 | Bardzo wysoki | 5 |
| 75 | - | ul. Słowackiego | 1,21 | Bardzo wysoki | 3 |
| 76 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,19 | Bardzo wysoki | 5 |
| 77 | - | ul. Słowackiego | 1,17 | Bardzo wysoki | 3 |
| 78 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,17 | Bardzo wysoki | 5 |
| 79 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,16 | Bardzo wysoki | 6 |
| 80 | - | ul. Słowackiego | 1,12 | Bardzo wysoki | 3 |
| 81 | - | ul. Słowackiego | 1,12 | Bardzo wysoki | 3 |
| 82 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,11 | Bardzo wysoki | 6 |
| 83 | - | ul. 3-go Maja | 1,05 | Bardzo wysoki | 4 |
| 84 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,05 | Bardzo wysoki | 6 |
| 85 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,05 | Bardzo wysoki | 6 |
| 86 | - | ul. Słowackiego | 1,04 | Bardzo wysoki | 3 |
| 87 | - | ul. Słowackiego | 1,03 | Bardzo wysoki | 3 |
| 88 | - | ul. Słowackiego | 1,02 | Bardzo wysoki | 3 |
| 89 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,02 | Bardzo wysoki | 6 |
| 90 | - | ul. 3-go Maja | 1,02 | Bardzo wysoki | 4 |
| 91 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,01 | Bardzo wysoki | 7 |
| 92 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 1,00 | Bardzo wysoki | 5 |
| 93 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,97 | Wysoki | 5 |
| 94 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,97 | Wysoki | 5 |
| 95 | - | ul. Słowackiego | 0,96 | Wysoki | 3 |
| 96 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,95 | Wysoki | 5 |
| 97 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,94 | Wysoki | 5 |
| 98 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,94 | Wysoki | 5 |
| 99 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,94 | Wysoki | 6 |

| | | | | | |
|-----|-------|-----------------------------|------|--------|---|
| 100 | - | ul. Słowackiego | 0,94 | Wysoki | 3 |
| 101 | DK28 | ul. Jagiellońska | 0,92 | Wysoki | 2 |
| 102 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,92 | Wysoki | 5 |
| 103 | DK28 | ul. Jagiellońska | 0,91 | Wysoki | 2 |
| 104 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,91 | Wysoki | 5 |
| 105 | - | ul. Słowackiego | 0,89 | Wysoki | 3 |
| 106 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,88 | Wysoki | 7 |
| 107 | - | ul. 3-go Maja | 0,87 | Wysoki | 4 |
| 108 | - | ul. Słowackiego | 0,86 | Wysoki | 3 |
| 109 | - | ul. Słowackiego | 0,85 | Wysoki | 3 |
| 110 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,85 | Wysoki | 5 |
| 111 | - | ul. Słowackiego | 0,84 | Wysoki | 3 |
| 112 | DK28 | ul. Mickiewicza | 0,81 | Wysoki | 1 |
| 113 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,81 | Wysoki | 6 |
| 114 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,81 | Wysoki | 6 |
| 115 | - | ul. 3-go Maja | 0,80 | Wysoki | 4 |
| 116 | - | ul. Słowackiego | 0,78 | Wysoki | 3 |
| 117 | DK28 | ul. Mickiewicza | 0,78 | Wysoki | 1 |
| 118 | - | ul. Słowackiego | 0,77 | Wysoki | 3 |
| 119 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,72 | Wysoki | 5 |
| 120 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,70 | Wysoki | 5 |
| 121 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,69 | Wysoki | 5 |
| 122 | DK28 | ul. Jagiellońska | 0,68 | Wysoki | 2 |
| 123 | DK28 | ul. Mickiewicza | 0,68 | Wysoki | 1 |
| 124 | - | ul. 3-go Maja | 0,67 | Wysoki | 4 |
| 125 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,67 | Wysoki | 5 |
| 126 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,66 | Wysoki | 5 |
| 127 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,66 | Wysoki | 5 |
| 128 | - | ul. Słowackiego | 0,65 | Wysoki | 3 |
| 129 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,65 | Wysoki | 5 |
| 130 | - | ul. Słowackiego | 0,64 | Wysoki | 3 |
| 131 | - | ul. Słowackiego | 0,60 | Wysoki | 3 |
| 132 | - | ul. 3-go Maja | 0,57 | Wysoki | 4 |
| 133 | - | ul. Słowackiego | 0,57 | Wysoki | 1 |
| 134 | - | ul. 3-go Maja | 0,57 | Wysoki | 4 |
| 135 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,57 | Wysoki | 7 |
| 136 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,56 | Wysoki | 5 |
| 137 | - | ul. 3-go Maja | 0,56 | Wysoki | 4 |
| 138 | DK28 | ul. Mickiewicza | 0,55 | Wysoki | 1 |
| 139 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,55 | Wysoki | 6 |
| 140 | - | ul. 3-go Maja | 0,54 | Wysoki | 4 |
| 141 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,54 | Wysoki | 7 |
| 142 | - | ul. 3-go Maja | 0,54 | Wysoki | 4 |
| 143 | - | ul. 3-go Maja | 0,54 | Wysoki | 4 |
| 144 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,52 | Wysoki | 5 |
| 145 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,52 | Wysoki | 7 |
| 146 | - | ul. 3-go Maja | 0,50 | Wysoki | 4 |

Tabela 6. Zestawienie ilościowe priorytetów działań w pobliżu wszystkich dróg

| Priorytet | Tereny w pobliżu dróg krajowych | Budynki w pobliżu dróg wojewódzkich | Budynki na terenie Krosna | Budynki na terenie Przemysła |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Bardzo wysoki | 11 | 6 | 29 | 92 |
| Wysoki | 36 | 9 | 33 | 54 |
| Średni | 383 | 45 | 86 | 61 |
| Niski | 1339 | 50 | 83 | 18 |

4.3.2 DZIAŁANIA DŁUGOOKRESOWE

Głównym celem działań długookresowych jest ochrona terenów chronionych ze względu na hałas zlokalizowanych w pobliżu planowanych inwestycji. W przypadku nowych inwestycji podkreślić należy dwa aspekty związane z wyprowadzeniem ruchu w inne części miejscowości lub poza nie:

- Wyprowadzenie ruchu z miejscowości jest działaniem pozytywnym z punktu widzenia akustyki. Wiąże się najczęściej z wyprowadzeniem tranzytu, a tym samym ze zmniejszeniem ilości pojazdów generujących największy hałas tj. pojazdów ciężarowych.
- Wyprowadzenie ruchu w inne części miejscowości lub poza nie może być działaniem negatywnym z punktu widzenia akustyki. Zwiększenie ruchu samochodów (najczęściej ciężarowych) lub wręcz pojawienie się nowego źródła hałasu dla nowoprojektowanych przebiegów dróg wiązać się będzie z pogorszeniem stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących. O właściwy stan klimatu akustycznego na terenach chronionych ze względu na hałas w przypadku nowych inwestycji należy zadbać na etapie projektu. W takiej sytuacji nie może być mowy o kompromisach – komfort życia mieszkańców oraz ich bezpieczeństwo powinny być najważniejsze.

W przypadku braku możliwości skutecznego zabezpieczenia terenów przed hałasem należy dążyć do zmiany funkcji budynków, a kiedy to tylko możliwe do wykupu posesji przez zarządcę czy inwestora. Jeżeli brak jest możliwości wykupu posesji lub działanie takie jest nieefektywne ekonomicznie, to możliwe jest również ustanawianie Obszarów Ograniczonego Użytkowania (OOU).

Najważniejszym zadaniem polityki długookresowej jest właściwe planowanie przestrzenne. Poprawne planowanie przestrzenne powinno rozpatrywać kwestie akustyczne i identyfikować potencjalne zagrożenie hałasem. Dlatego zaleca się każdorazowe konsultowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem akustyki. Pod uwagę należy brać istniejące oraz planowane źródła hałasu i tak kształtować zabudowę, aby minimalizować negatywne skutki oddziaływania hałasu tak na mieszkańców jak i na tereny. W planowaniu należy posługiwać się istniejącymi, wcześniej wykonanymi dokumentami których przedmiotem były kwestie akustyki tj. mapy akustyczne, przeglądy ekologiczne, analizy porealizacyjne itp. Jeżeli to możliwe, to planowane inwestycje powinny być lokalizowane na terenach niechronionych ze względu na hałas, w możliwie najdalszej odległości od tych terenów.

Polityka długookresowa powinna swym zakresem obejmować również działania dotyczące terenów objętych niniejszym *Programem ochrony przed hałasem* w zakresie terenów, którym nadano niższy priorytet (o niższej wartości wskaźnika M).

Strategia długoterminowa powinna także oceniać wcześniejsze i obecne *Programy ochrony środowiska przed hałasem* oraz określać zmiany stanu akustycznego na terenach sąsiadujących ze źródłami hałasu w czasie obowiązywania niniejszego *Programu*.

Dla terenów położonych w pobliżu dróg krajowych, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 7*. W ramach działania długookresowego należy podjąć działania określone priorytetem średnim i niskim. Ze względu na olbrzymią liczbę odcinków dróg, których dotyczy polityka długookresowa w poniższej tabeli zestawiono działania o prioryecie średnim.

Tabela 7. Określenie priorytetów działań polityki długookresowej w pobliżu dróg krajowych

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-----------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 1 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | R | 142+000 | 143+000 | 49,0 | Średni |
| 2 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 155+000 | 156+000 | 48,7 | Średni |
| 3 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | L | 143+000 | 144+000 | 48,7 | Średni |
| 4 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 257+000 | 258+000 | 48,6 | Średni |
| 5 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 257+000 | 258+000 | 48,6 | Średni |
| 6 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/ | 9 | R | 164+000 | 165+000 | 48,6 | Średni |
| 7 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 156+000 | 157+000 | 47,2 | Średni |
| 8 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 150+000 | 151+000 | 47,0 | Średni |
| 9 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 47,0 | Średni |
| 10 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 47,0 | Średni |
| 11 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 167+000 | 168+000 | 47,0 | Średni |
| 12 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 167+000 | 168+000 | 47,0 | Średni |
| 13 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 136+000 | 137+000 | 46,7 | Średni |
| 14 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 28 | R | 238+000 | 239+000 | 46,7 | Średni |
| 15 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 164+000 | 165+000 | 45,8 | Średni |
| 16 | WĘZEŁ DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9 | R | 148+000 | 149+000 | 45,3 | Średni |
| 17 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 140+000 | 141+000 | 45,3 | Średni |
| 18 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 165+000 | 165+976 | 45,1 | Średni |
| 19 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | L | 437+000 | 438+000 | 44,9 | Średni |
| 20 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | R | 635+000 | 636+000 | 44,4 | Średni |
| 21 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 148+000 | 149+000 | 44,4 | Średni |
| 22 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 156+000 | 156+911 | 44,3 | Średni |
| 23 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | R | 166+000 | 167+000 | 43,9 | Średni |
| 24 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | L | 166+000 | 167+000 | 43,6 | Średni |
| 25 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 149+000 | 150+000 | 43,6 | Średni |
| 26 | WĘZEŁ DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9 | L | 148+000 | 149+000 | 43,5 | Średni |
| 27 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 160+000 | 161+000 | 43,0 | Średni |
| 28 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 617+000 | 618+000 | 42,1 | Średni |
| 29 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 263+000 | 264+000 | 42,0 | Średni |
| 30 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | L | 613+000 | 614+000 | 42,0 | Średni |
| 31 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 156+000 | 156+911 | 41,7 | Średni |
| 32 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 202+000 | 203+000 | 41,6 | Średni |
| 33 | WĘZEŁ DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9 | L | 148+000 | 149+000 | 40,3 | Średni |
| 34 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 149+064 | 150+000 | 39,3 | Średni |
| 35 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 230+000 | 231+000 | 38,6 | Średni |
| 36 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 257+000 | 258+000 | 38,6 | Średni |
| 37 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 257+000 | 258+000 | 38,6 | Średni |
| 38 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 150+000 | 151+000 | 38,6 | Średni |
| 39 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 160+000 | 161+000 | 38,6 | Średni |
| 40 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 222+000 | 223+000 | 37,5 | Średni |
| 41 | STAŁOWA WOLA-NISKO | 77 | L | 054+000 | 055+000 | 37,0 | Średni |
| 42 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 201+000 | 202+000 | 37,0 | Średni |
| 43 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 274+000 | 275+000 | 37,0 | Średni |
| 44 | STAŁOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | R | 052+000 | 053+000 | 36,9 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 45 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 36,3 | Średni |
| 46 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 36,3 | Średni |
| 47 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | R | 145+000 | 146+000 | 36,1 | Średni |
| 48 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | L | 635+000 | 636+000 | 36,1 | Średni |
| 49 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | R | 168+000 | 169+000 | 36,1 | Średni |
| 50 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 229+000 | 230+000 | 35,6 | Średni |
| 51 | GŁOGÓW MAŁOPOLSKI-RZESZÓW | 9 | R | 186+000 | 187+000 | 35,6 | Średni |
| 52 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 229+000 | 230+000 | 35,2 | Średni |
| 53 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 152+000 | 153+000 | 35,2 | Średni |
| 54 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 19 | R | 417+110 | 418+000 | 35,0 | Średni |
| 55 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 19 | R | 417+110 | 418+000 | 35,0 | Średni |
| 56 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 149+064 | 150+000 | 34,2 | Średni |
| 57 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 163+000 | 164+000 | 33,6 | Średni |
| 58 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 141+000 | 142+000 | 33,6 | Średni |
| 59 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 273+000 | 274+000 | 33,6 | Średni |
| 60 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | R | 168+000 | 169+000 | 33,6 | Średni |
| 61 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 146+000 | 147+000 | 33,3 | Średni |
| 62 | STAŁOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | L | 052+000 | 053+000 | 33,3 | Średni |
| 63 | JASŁO-WARZYCE | 28 | R | 212+000 | 213+000 | 33,3 | Średni |
| 64 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 148+000 | 149+000 | 32,8 | Średni |
| 65 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 146+000 | 147+000 | 32,8 | Średni |
| 66 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 209+000 | 210+000 | 32,8 | Średni |
| 67 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | R | 058+000 | 058+825 | 32,4 | Średni |
| 68 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | R | 058+000 | 058+825 | 32,4 | Średni |
| 69 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 630+000 | 631+000 | 32,4 | Średni |
| 70 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 217+000 | 218+000 | 32,4 | Średni |
| 71 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 149+064 | 150+000 | 32,0 | Średni |
| 72 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 28 | L | 238+000 | 239+000 | 31,9 | Średni |
| 73 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 257+000 | 258+000 | 31,9 | Średni |
| 74 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 257+000 | 258+000 | 31,9 | Średni |
| 75 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 139+000 | 140+000 | 31,9 | Średni |
| 76 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 31,6 | Średni |
| 77 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 31,6 | Średni |
| 78 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 31,3 | Średni |
| 79 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 31,3 | Średni |
| 80 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 155+000 | 156+000 | 31,0 | Średni |
| 81 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 137+000 | 138+000 | 31,0 | Średni |
| 82 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 622+000 | 623+000 | 31,0 | Średni |
| 83 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 200+999 | 201+999 | 31,0 | Średni |
| 84 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 218+000 | 219+000 | 31,0 | Średni |
| 85 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 266+000 | 267+000 | 30,5 | Średni |
| 86 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 148+000 | 149+000 | 30,2 | Średni |
| 87 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 146+000 | 147+000 | 30,2 | Średni |
| 88 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 134+000 | 135+000 | 30,1 | Średni |
| 89 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | L | 453+000 | 454+000 | 30,1 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 90 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 155+000 | 156+000 | 30,1 | Średni |
| 91 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 137+000 | 138+000 | 30,1 | Średni |
| 92 | STALOWA WOLA-NISKO | 77 | R | 055+000 | 056+000 | 29,6 | Średni |
| 93 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 157+000 | 158+000 | 29,1 | Średni |
| 94 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | R | 634+000 | 634+819 | 28,8 | Średni |
| 95 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 139+000 | 140+000 | 28,7 | Średni |
| 96 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 149+000 | 150+000 | 28,7 | Średni |
| 97 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 259+000 | 260+000 | 28,7 | Średni |
| 98 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | R | 635+000 | 636+000 | 28,5 | Średni |
| 99 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 222+000 | 223+000 | 28,5 | Średni |
| 100 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 154+000 | 155+000 | 28,5 | Średni |
| 101 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 222+000 | 223+000 | 28,5 | Średni |
| 102 | GORZYCE-AGATÓWKA | 77 | R | 037+000 | 038+000 | 28,2 | Średni |
| 103 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 229+000 | 230+000 | 28,2 | Średni |
| 104 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 213+000 | 214+000 | 28,2 | Średni |
| 105 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 617+000 | 618+000 | 27,7 | Średni |
| 106 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 149+000 | 150+000 | 27,3 | Średni |
| 107 | LESKO/PRZEJŚCIE/-GLINNE | 84 | R | 015+000 | 016+000 | 27,3 | Średni |
| 108 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 163+000 | 164+000 | 27,3 | Średni |
| 109 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 140+000 | 141+000 | 27,3 | Średni |
| 110 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 230+000 | 231+000 | 27,3 | Średni |
| 111 | WĘŻEL DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9 | L | 147+236 | 148+000 | 26,9 | Średni |
| 112 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 154+000 | 155+000 | 26,9 | Średni |
| 113 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 274+000 | 275+000 | 26,9 | Średni |
| 114 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 204+000 | 205+000 | 26,9 | Średni |
| 115 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 134+000 | 135+000 | 26,9 | Średni |
| 116 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 615+985 | 616+985 | 26,8 | Średni |
| 117 | GORZYCE-AGATÓWKA | 77 | R | 028+109 | 029+000 | 26,8 | Średni |
| 118 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 632+265 | 632+900 | 26,6 | Średni |
| 119 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 156+000 | 157+000 | 26,4 | Średni |
| 120 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 157+000 | 158+000 | 26,4 | Średni |
| 121 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 152+000 | 153+000 | 26,4 | Średni |
| 122 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 257+000 | 258+000 | 25,9 | Średni |
| 123 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 257+000 | 258+000 | 25,9 | Średni |
| 124 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 207+000 | 207+856 | 25,3 | Średni |
| 125 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | R | 000+000 | 000+547 | 25,3 | Średni |
| 126 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | R | 000+000 | 000+547 | 25,3 | Średni |
| 127 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | R | 452+000 | 453+000 | 25,2 | Średni |
| 128 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 234+000 | 235+000 | 25,2 | Średni |
| 129 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 157+000 | 158+000 | 25,2 | Średni |
| 130 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 134+000 | 135+000 | 25,2 | Średni |
| 131 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 144+000 | 145+000 | 25,2 | Średni |
| 132 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 155+000 | 156+000 | 25,2 | Średni |
| 133 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 234+000 | 235+000 | 25,2 | Średni |
| 134 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 613+000 | 614+000 | 25,2 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 135 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 25,1 | Średni |
| 136 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 25,1 | Średni |
| 137 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 217+000 | 218+000 | 25,0 | Średni |
| 138 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 221+000 | 222+000 | 25,0 | Średni |
| 139 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 234+000 | 235+000 | 24,5 | Średni |
| 140 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | L | 143+000 | 144+000 | 24,5 | Średni |
| 141 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 622+000 | 623+000 | 24,0 | Średni |
| 142 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 258+000 | 259+000 | 24,0 | Średni |
| 143 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 24,0 | Średni |
| 144 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 24,0 | Średni |
| 145 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 167+000 | 168+000 | 24,0 | Średni |
| 146 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 167+000 | 168+000 | 24,0 | Średni |
| 147 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 24,0 | Średni |
| 148 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 24,0 | Średni |
| 149 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 203+326 | 204+000 | 23,8 | Średni |
| 150 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | R | 005+000 | 006+000 | 23,6 | Średni |
| 151 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | L | 633+000 | 634+000 | 23,6 | Średni |
| 152 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | L | 275+000 | 276+000 | 23,6 | Średni |
| 153 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | R | 143+000 | 144+000 | 23,5 | Średni |
| 154 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | L | 453+000 | 454+000 | 23,5 | Średni |
| 155 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 202+000 | 203+000 | 23,5 | Średni |
| 156 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 164+000 | 165+000 | 23,5 | Średni |
| 157 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 166+000 | 167+000 | 23,1 | Średni |
| 158 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 227+000 | 228+000 | 23,1 | Średni |
| 159 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 4 | R | 603+000 | 604+000 | 23,1 | Średni |
| 160 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 207+000 | 207+856 | 23,0 | Średni |
| 161 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 263+000 | 264+000 | 22,7 | Średni |
| 162 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 222+000 | 223+000 | 22,7 | Średni |
| 163 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 158+000 | 159+000 | 22,7 | Średni |
| 164 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 204+000 | 205+000 | 22,2 | Średni |
| 165 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 139+000 | 140+000 | 21,8 | Średni |
| 166 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 151+000 | 152+000 | 21,8 | Średni |
| 167 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | L | 145+000 | 146+000 | 21,7 | Średni |
| 168 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 000+317 | 000+922 | 21,3 | Średni |
| 169 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 000+317 | 000+922 | 21,3 | Średni |
| 170 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 150+000 | 151+000 | 21,3 | Średni |
| 171 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | L | 607+000 | 608+000 | 21,3 | Średni |
| 172 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 267+000 | 268+000 | 21,3 | Średni |
| 173 | WARZYCE-KROSNO | 28 | R | 221+000 | 222+000 | 21,3 | Średni |
| 174 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 138+000 | 138+790 | 20,8 | Średni |
| 175 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 227+000 | 228+000 | 20,8 | Średni |
| 176 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 615+985 | 616+985 | 20,8 | Średni |
| 177 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 134+000 | 135+000 | 20,8 | Średni |
| 178 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 20,8 | Średni |
| 179 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 20,8 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|---------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 180 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 147+000 | 147+358 | 20,4 | Średni |
| 181 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 151+000 | 152+000 | 20,3 | Średni |
| 182 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 159+000 | 160+000 | 20,3 | Średni |
| 183 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 608+000 | 609+000 | 20,3 | Średni |
| 184 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 619+000 | 620+000 | 20,3 | Średni |
| 185 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | R | 633+000 | 634+000 | 20,1 | Średni |
| 186 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 159+000 | 160+000 | 20,1 | Średni |
| 187 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 20,1 | Średni |
| 188 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 20,1 | Średni |
| 189 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 138+000 | 138+790 | 20,1 | Średni |
| 190 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | R | 057+000 | 057+654 | 20,0 | Średni |
| 191 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 138+000 | 138+790 | 19,9 | Średni |
| 192 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 267+000 | 268+000 | 19,9 | Średni |
| 193 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 145+000 | 146+000 | 19,9 | Średni |
| 194 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 612+000 | 613+000 | 19,9 | Średni |
| 195 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 19,6 | Średni |
| 196 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 19,6 | Średni |
| 197 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | R | 006+000 | 007+000 | 19,0 | Średni |
| 198 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 154+000 | 155+000 | 19,0 | Średni |
| 199 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 154+000 | 155+000 | 19,0 | Średni |
| 200 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 234+000 | 235+000 | 19,0 | Średni |
| 201 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 223+227 | 224+000 | 18,9 | Średni |
| 202 | STALOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ | 77 | L | 048+000 | 048+730 | 18,8 | Średni |
| 203 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | L | 242+000 | 243+000 | 18,5 | Średni |
| 204 | WARZYCE-KROSNO | 28 | R | 224+000 | 225+000 | 18,5 | Średni |
| 205 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 258+000 | 259+000 | 18,5 | Średni |
| 206 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 4 | L | 604+000 | 605+000 | 18,5 | Średni |
| 207 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 263+000 | 264+000 | 18,5 | Średni |
| 208 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 147+358 | 148+000 | 18,4 | Średni |
| 209 | GORZYCE-AGATÓWKA | 77 | L | 028+109 | 029+000 | 18,1 | Średni |
| 210 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 000+000 | 001+000 | 18,0 | Średni |
| 211 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | L | 006+000 | 007+000 | 18,0 | Średni |
| 212 | ZAWADA-BRZEZÓWKA | 94 | R | 555+000 | 556+000 | 18,0 | Średni |
| 213 | STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | L | 049+001 | 050+001 | 17,9 | Średni |
| 214 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 17,9 | Średni |
| 215 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 17,9 | Średni |
| 216 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 17,9 | Średni |
| 217 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 17,9 | Średni |
| 218 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 17,9 | Średni |
| 219 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 17,9 | Średni |
| 220 | PRZEWORSK-WĘŻEŁ JAROSŁAW ZACHÓD | 4 | L | 639+000 | 639+590 | 17,8 | Średni |
| 221 | WARZYCE-KROSNO | 28 | L | 225+000 | 226+000 | 17,6 | Średni |
| 222 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | R | 146+000 | 147+000 | 17,6 | Średni |
| 223 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 627+000 | 628+000 | 17,6 | Średni |
| 224 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 607+000 | 608+000 | 17,6 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 225 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 266+000 | 267+000 | 17,1 | Średni |
| 226 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 275+000 | 276+000 | 17,1 | Średni |
| 227 | STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | R | 049+000 | 050+000 | 17,1 | Średni |
| 228 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 160+000 | 161+000 | 17,1 | Średni |
| 229 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 613+000 | 614+000 | 17,1 | Średni |
| 230 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 16,9 | Średni |
| 231 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 239+349 | 240+000 | 16,9 | Średni |
| 232 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 203+326 | 204+000 | 16,8 | Średni |
| 233 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | R | 142+000 | 143+000 | 16,8 | Średni |
| 234 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 216+000 | 217+000 | 16,8 | Średni |
| 235 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | L | 142+000 | 143+000 | 16,8 | Średni |
| 236 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | R | 000+000 | 000+547 | 16,7 | Średni |
| 237 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | R | 000+000 | 000+547 | 16,7 | Średni |
| 238 | SANDOMIERZ-GORZYCE | 77 | L | 025+000 | 025+840 | 16,7 | Średni |
| 239 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 216+000 | 217+000 | 16,6 | Średni |
| 240 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 631+000 | 632+000 | 16,6 | Średni |
| 241 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | R | 165+416 | 165+828 | 16,6 | Średni |
| 242 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | R | 451+477 | 452+000 | 16,4 | Średni |
| 243 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 230+000 | 231+000 | 16,2 | Średni |
| 244 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 213+000 | 214+000 | 16,2 | Średni |
| 245 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 159+000 | 160+000 | 16,2 | Średni |
| 246 | SANDOMIERZ-GORZYCE | 77 | L | 024+000 | 025+000 | 16,2 | Średni |
| 247 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 19 | R | 417+110 | 418+000 | 16,1 | Średni |
| 248 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 19 | R | 417+110 | 418+000 | 16,1 | Średni |
| 249 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 248+145 | 248+453 | 16,0 | Średni |
| 250 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 632+265 | 632+900 | 16,0 | Średni |
| 251 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | R | 633+000 | 634+000 | 15,9 | Średni |
| 252 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | L | 632+265 | 632+900 | 15,9 | Średni |
| 253 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 258+000 | 259+000 | 15,7 | Średni |
| 254 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 610+000 | 611+000 | 15,7 | Średni |
| 255 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 216+000 | 217+000 | 15,7 | Średni |
| 256 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 15,7 | Średni |
| 257 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | L | 003+000 | 004+000 | 15,7 | Średni |
| 258 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 167+000 | 168+000 | 15,7 | Średni |
| 259 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 167+000 | 168+000 | 15,7 | Średni |
| 260 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | L | 271+131 | 272+000 | 15,7 | Średni |
| 261 | WARZYCE-KROSNO | 28 | L | 224+000 | 225+000 | 15,3 | Średni |
| 262 | STALOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ | 77a | R | 004+000 | 005+000 | 15,3 | Średni |
| 263 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | L | 145+000 | 146+000 | 15,1 | Średni |
| 264 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 160+000 | 161+000 | 15,1 | Średni |
| 265 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 163+000 | 164+000 | 15,1 | Średni |
| 266 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 28 | R | 238+000 | 239+000 | 15,1 | Średni |
| 267 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 147+358 | 148+000 | 15,1 | Średni |
| 268 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | L | 058+000 | 058+825 | 14,9 | Średni |
| 269 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | L | 058+000 | 058+825 | 14,9 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|---|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 270 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 205+000 | 206+000 | 14,8 | Średni |
| 271 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 163+000 | 164+000 | 14,8 | Średni |
| 272 | WARZYCE-KROSNO | 28 | R | 219+000 | 220+000 | 14,8 | Średni |
| 273 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 140+000 | 141+000 | 14,8 | Średni |
| 274 | LESKO/PRZEJŚCIE/-GLINNE | 84 | R | 015+000 | 016+000 | 14,3 | Średni |
| 275 | ŁAŃCUT/PRZEJŚCIE/ | 4 | R | 614+637 | 615+000 | 14,0 | Średni |
| 276 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | L | 608+000 | 609+000 | 13,9 | Średni |
| 277 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 156+000 | 156+911 | 13,8 | Średni |
| 278 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | L | 000+000 | 000+547 | 13,7 | Średni |
| 279 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | L | 000+000 | 000+547 | 13,7 | Średni |
| 280 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | R | 145+000 | 146+000 | 13,5 | Średni |
| 281 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | R | 437+000 | 438+000 | 13,5 | Średni |
| 282 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 149+000 | 150+000 | 13,4 | Średni |
| 283 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | L | 608+000 | 609+000 | 13,4 | Średni |
| 284 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 159+000 | 160+000 | 13,4 | Średni |
| 285 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 157+000 | 158+000 | 13,4 | Średni |
| 286 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 226+000 | 227+000 | 13,4 | Średni |
| 287 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 247+000 | 248+000 | 13,4 | Średni |
| 288 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | R | 235+000 | 236+000 | 13,4 | Średni |
| 289 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 159+000 | 160+000 | 13,4 | Średni |
| 290 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 141+000 | 142+000 | 13,4 | Średni |
| 291 | GORZYCE-AGATÓWKA | 77 | R | 029+000 | 030+000 | 13,4 | Średni |
| 292 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 4 | R | 604+000 | 605+000 | 13,4 | Średni |
| 293 | WĘŻEŁ DĘBICA ZACHÓD-WĘŻEŁ DĘBICA WSCHÓD | A4 | R | 531+000 | 532+000 | 13,0 | Średni |
| 294 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 153+000 | 153+956 | 12,8 | Średni |
| 295 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 153+000 | 153+956 | 12,8 | Średni |
| 296 | STALOWA WOLA-NISKO | 77 | L | 054+000 | 055+000 | 12,8 | Średni |
| 297 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 259+000 | 260+000 | 12,8 | Średni |
| 298 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 28 | L | 239+000 | 239+349 | 12,8 | Średni |
| 299 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | R | 441+115 | 442+000 | 12,7 | Średni |
| 300 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 202+000 | 203+000 | 12,5 | Średni |
| 301 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | R | 452+000 | 453+000 | 12,5 | Średni |
| 302 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 4 | L | 605+000 | 606+000 | 12,5 | Średni |
| 303 | STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | R | 052+000 | 053+000 | 12,5 | Średni |
| 304 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | R | 169+000 | 170+000 | 12,5 | Średni |
| 305 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 220+000 | 221+000 | 12,5 | Średni |
| 306 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | R | 147+358 | 148+000 | 12,5 | Średni |
| 307 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 19 | R | 417+110 | 418+000 | 12,3 | Średni |
| 308 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 19 | R | 417+110 | 418+000 | 12,3 | Średni |
| 309 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 000+317 | 000+922 | 12,2 | Średni |
| 310 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | L | 000+317 | 000+922 | 12,2 | Średni |
| 311 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 000+317 | 000+922 | 12,2 | Średni |
| 312 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 000+317 | 000+922 | 12,2 | Średni |
| 313 | WARZYCE-KROSNO | 28 | L | 217+000 | 218+000 | 12,0 | Średni |
| 314 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 210+000 | 211+000 | 12,0 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-----------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 315 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 4 | L | 604+000 | 605+000 | 12,0 | Średni |
| 316 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 206+000 | 207+000 | 12,0 | Średni |
| 317 | NISKO-JEŻOWE | 19 | L | 424+000 | 425+000 | 12,0 | Średni |
| 318 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 11,9 | Średni |
| 319 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 11,9 | Średni |
| 320 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/ | 9 | R | 164+000 | 165+000 | 11,9 | Średni |
| 321 | ŁAŃCUT/PRZEJŚCIE/ | 4 | L | 615+000 | 615+607 | 11,8 | Średni |
| 322 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 4 | R | 617+000 | 618+000 | 11,8 | Średni |
| 323 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | L | 155+000 | 156+000 | 11,8 | Średni |
| 324 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 158+000 | 159+000 | 11,8 | Średni |
| 325 | BUKOWA-JASŁO | 73 | R | 167+000 | 168+000 | 11,8 | Średni |
| 326 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 217+000 | 218+000 | 11,8 | Średni |
| 327 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | R | 156+000 | 157+000 | 11,8 | Średni |
| 328 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 257+000 | 258+000 | 11,8 | Średni |
| 329 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 257+000 | 258+000 | 11,8 | Średni |
| 330 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 230+000 | 231+000 | 11,8 | Średni |
| 331 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 205+000 | 206+000 | 11,8 | Średni |
| 332 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 241+000 | 242+000 | 11,6 | Średni |
| 333 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | R | 240+000 | 241+000 | 11,6 | Średni |
| 334 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/ | 9 | L | 163+990 | 164+990 | 11,6 | Średni |
| 335 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | L | 612+000 | 613+000 | 11,6 | Średni |
| 336 | BABICA-LUTCZA | 9 | L | 221+000 | 222+000 | 11,6 | Średni |
| 337 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 165+000 | 165+976 | 11,5 | Średni |
| 338 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | R | 058+000 | 058+825 | 11,4 | Średni |
| 339 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 77 | R | 058+000 | 058+825 | 11,4 | Średni |
| 340 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 216+000 | 217+000 | 11,4 | Średni |
| 341 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 202+000 | 203+000 | 11,4 | Średni |
| 342 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 133+518 | 134+000 | 11,3 | Średni |
| 343 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 260+000 | 260+489 | 11,3 | Średni |
| 344 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 200+999 | 201+999 | 11,2 | Średni |
| 345 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 534+000 | 534+964 | 11,1 | Średni |
| 346 | WĘŻEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | L | 146+000 | 147+000 | 11,1 | Średni |
| 347 | GORZYCE-AGATÓWKA | 77 | R | 042+000 | 043+000 | 11,1 | Średni |
| 348 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 136+000 | 137+000 | 11,1 | Średni |
| 349 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 139+000 | 140+000 | 11,1 | Średni |
| 350 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 228+561 | 229+000 | 11,1 | Średni |
| 351 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | L | 239+349 | 240+000 | 10,9 | Średni |
| 352 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 28 | L | 239+349 | 240+000 | 10,9 | Średni |
| 353 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 272+000 | 273+000 | 10,9 | Średni |
| 354 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 10,9 | Średni |
| 355 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | R | 276+000 | 276+784 | 10,9 | Średni |
| 356 | WARZYCE-KROSNO | 28 | L | 222+000 | 222+702 | 10,7 | Średni |
| 357 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | L | 440+000 | 441+000 | 10,6 | Średni |
| 358 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 263+000 | 264+000 | 10,6 | Średni |
| 359 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 73 | R | 141+000 | 142+000 | 10,6 | Średni |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-----------------------------|-------|--------------|----------|---------|------------|-----------|
| 360 | STALOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ | 77a | L | 003+003 | 004+000 | 10,6 | Średni |
| 361 | SANOK-ZAGÓRZ | 84 | L | 006+000 | 007+000 | 10,5 | Średni |
| 362 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 10,4 | Średni |
| 363 | MACHOWA-PILZNO | 94 | R | 001+000 | 001+889 | 10,4 | Średni |
| 364 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | L | 438+000 | 439+000 | 10,4 | Średni |
| 365 | LESKO/PRZEJŚCIE/-GLINNE | 84 | L | 016+000 | 017+000 | 10,4 | Średni |
| 366 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | L | 441+115 | 442+000 | 10,4 | Średni |
| 367 | RZESZÓW-BABICA | 9 | R | 203+326 | 204+000 | 10,3 | Średni |
| 368 | WĘZEL DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9 | R | 147+236 | 148+000 | 10,3 | Średni |
| 369 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | R | 167+000 | 168+000 | 10,2 | Średni |
| 370 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | L | 144+000 | 145+000 | 10,2 | Średni |
| 371 | BUKOWA-JASŁO | 73 | L | 162+000 | 163+000 | 10,2 | Średni |
| 372 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 212+000 | 213+000 | 10,2 | Średni |
| 373 | WARZYCE-KROSNO | 28 | R | 225+000 | 226+000 | 10,2 | Średni |
| 374 | BABICA-LUTCZA | 9 | R | 227+000 | 228+000 | 10,1 | Średni |
| 375 | RZESZÓW-BABICA | 9 | L | 201+000 | 202+000 | 10,1 | Średni |
| 376 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | R | 267+000 | 268+000 | 10,1 | Średni |
| 377 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 28 | L | 238+000 | 239+000 | 10,1 | Średni |
| 378 | WĘZEL DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9 | R | 148+000 | 149+000 | 10,1 | Średni |
| 379 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 4 | R | 603+000 | 604+000 | 10,1 | Średni |
| 380 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 4 | R | 607+000 | 608+000 | 10,1 | Średni |
| 381 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | L | 267+000 | 268+000 | 10,1 | Średni |
| 382 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 28 | L | 239+000 | 239+349 | 10,0 | Średni |
| 383 | LUTCZA-DOMARADZ | 9 | L | 228+561 | 229+000 | 10,0 | Średni |

Dla budynków położonych w pobliżu dróg wojewódzkich, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 8*. W ramach działania długookresowego należy podjąć działania określone priorytetem średnim i niskim.

Tabela 8. Określenie priorytetów działań polityki długookresowej w pobliżu dróg wojewódzkich

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|------------------------|------------|-----------|
| 1 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,44 | Średni |
| 2 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,43 | Średni |
| 3 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,43 | Średni |
| 4 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,43 | Średni |
| 5 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,42 | Średni |
| 6 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,35 | Średni |
| 7 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,32 | Średni |
| 8 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,31 | Średni |
| 9 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,30 | Średni |
| 10 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,29 | Średni |
| 11 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,26 | Średni |
| 12 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,26 | Średni |
| 13 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,25 | Średni |
| 14 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,25 | Średni |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---------------------------------|------------|-----------|
| 15 | DW878 | RZESZÓW - TYCZYN - DYŁĄGÓWKA | 0,24 | Średni |
| 16 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,22 | Średni |
| 17 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,20 | Średni |
| 18 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,20 | Średni |
| 19 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,19 | Średni |
| 20 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,18 | Średni |
| 21 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,18 | Średni |
| 22 | DW985 | JAŚLANY - MIELEC | 0,18 | Średni |
| 23 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,18 | Średni |
| 24 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,18 | Średni |
| 25 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,17 | Średni |
| 26 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,17 | Średni |
| 27 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,16 | Średni |
| 28 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,15 | Średni |
| 29 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,15 | Średni |
| 30 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,15 | Średni |
| 31 | DW877 | ŁAŃCUT - UL. PODZWIERZYNIĘC | 0,14 | Średni |
| 32 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,14 | Średni |
| 33 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,14 | Średni |
| 34 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,13 | Średni |
| 35 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,13 | Średni |
| 36 | DW988 | STRZYŻÓW - WIŚNIOWA | 0,12 | Średni |
| 37 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,12 | Średni |
| 38 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,12 | Średni |
| 39 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,12 | Średni |
| 40 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,11 | Średni |
| 41 | DW988 | STRZYŻÓW - WIŚNIOWA | 0,11 | Średni |
| 42 | DW988 | WIŚNIOWA - TWIERDZA | 0,11 | Średni |
| 43 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,11 | Średni |
| 44 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,10 | Średni |
| 45 | DW877 | ŁAŃCUT - UL. PODZWIERZYNIĘC | 0,10 | Średni |
| 46 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,09 | Niski |
| 47 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,09 | Niski |
| 48 | DW988 | WIŚNIOWA - TWIERDZA | 0,09 | Niski |
| 49 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,09 | Niski |
| 50 | DW988 | BABICA - STRZYŻÓW | 0,09 | Niski |
| 51 | DW988 | STRZYŻÓW - WIŚNIOWA | 0,09 | Niski |
| 52 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,08 | Niski |
| 53 | DW865 | JAROSŁAW - SZÓWSKO | 0,08 | Niski |
| 54 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,08 | Niski |
| 55 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,07 | Niski |
| 56 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,07 | Niski |
| 57 | DW878 | RZESZÓW - TYCZYN - DYŁĄGÓWKA | 0,07 | Niski |
| 58 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,06 | Niski |
| 59 | DW988 | STRZYŻÓW - WIŚNIOWA | 0,06 | Niski |
| 60 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,06 | Niski |
| 61 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,06 | Niski |
| 62 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,06 | Niski |
| 63 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,06 | Niski |
| 64 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,06 | Niski |
| 65 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,06 | Niski |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---------------------------------|------------|-----------|
| 66 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,06 | Niski |
| 67 | DW886 | GRABOWNICA - SANOK | 0,05 | Niski |
| 68 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,05 | Niski |
| 69 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,05 | Niski |
| 70 | DW988 | WIŚNIOWA - TWIERDZA | 0,05 | Niski |
| 71 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,04 | Niski |
| 72 | DW988 | STRZYŻÓW | 0,04 | Niski |
| 73 | DW988 | WIŚNIOWA - TWIERDZA | 0,04 | Niski |
| 74 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,04 | Niski |
| 75 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,04 | Niski |
| 76 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,03 | Niski |
| 77 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,03 | Niski |
| 78 | DW877 | ŁAŃCUT - UL. PODZWIERZYNIEC | 0,03 | Niski |
| 79 | DW988 | STRZYŻÓW - WIŚNIOWA | 0,03 | Niski |
| 80 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,03 | Niski |
| 81 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,03 | Niski |
| 82 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,03 | Niski |
| 83 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,03 | Niski |
| 84 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,02 | Niski |
| 85 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,02 | Niski |
| 86 | DW984 | GR. WOJ. - WOLA MIELECKA | 0,02 | Niski |
| 87 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,02 | Niski |
| 88 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,02 | Niski |
| 89 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 0,01 | Niski |
| 90 | DW985 | TUSZYMA - DĘBICA | 0,01 | Niski |
| 91 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,01 | Niski |
| 92 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,01 | Niski |
| 93 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,01 | Niski |
| 94 | DW988 | BABICA - STRZYŻÓW | 0,01 | Niski |
| 95 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 0,01 | Niski |

Dla budynków położonych w pobliżu dróg na terenie Krosna, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 9*. W ramach działania długookresowego należy podjąć działania określone priorytetem średnim i niskim.

Tabela 9. Określenie priorytetów działań polityki długookresowej w pobliżu dróg na terenie Krosna

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|--|------------|-----------|
| 1 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,48 | Średni |
| 2 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,48 | Średni |
| 3 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,46 | Średni |
| 4 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,46 | Średni |
| 5 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,45 | Średni |
| 6 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,45 | Średni |
| 7 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,44 | Średni |
| 8 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,43 | Średni |
| 9 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,42 | Średni |
| 10 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,40 | Średni |
| 11 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,40 | Średni |
| 12 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,38 | Średni |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---|------------|-----------|
| 13 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,38 | Średni |
| 14 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,38 | Średni |
| 15 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,38 | Średni |
| 16 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,37 | Średni |
| 17 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,37 | Średni |
| 18 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,37 | Średni |
| 19 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,37 | Średni |
| 20 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,36 | Średni |
| 21 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,36 | Średni |
| 22 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,36 | Średni |
| 23 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,35 | Średni |
| 24 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,35 | Średni |
| 25 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,35 | Średni |
| 26 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,35 | Średni |
| 27 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,33 | Średni |
| 28 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,32 | Średni |
| 29 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,31 | Średni |
| 30 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,31 | Średni |
| 31 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,31 | Średni |
| 32 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,31 | Średni |
| 33 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,30 | Średni |
| 34 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,29 | Średni |
| 35 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,28 | Średni |
| 36 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,27 | Średni |
| 37 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,27 | Średni |
| 38 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,24 | Średni |
| 39 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,24 | Średni |
| 40 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,24 | Średni |
| 41 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,23 | Średni |
| 42 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,23 | Średni |
| 43 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,22 | Średni |
| 44 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,22 | Średni |
| 45 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,22 | Średni |
| 46 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,20 | Średni |
| 47 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,20 | Średni |
| 48 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,20 | Średni |
| 49 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,19 | Średni |
| 50 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,19 | Średni |
| 51 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,19 | Średni |
| 52 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,19 | Średni |
| 53 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,18 | Średni |
| 54 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,18 | Średni |
| 55 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,17 | Średni |
| 56 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,17 | Średni |
| 57 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,17 | Średni |
| 58 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,17 | Średni |
| 59 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,16 | Średni |
| 60 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,15 | Średni |
| 61 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,15 | Średni |
| 62 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,15 | Średni |
| 63 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,15 | Średni |
| 64 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,15 | Średni |
| 65 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,15 | Średni |
| 66 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,15 | Średni |
| 67 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,14 | Średni |
| 68 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,14 | Średni |
| 69 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,14 | Średni |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---|------------|-----------|
| 70 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,13 | Średni |
| 71 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,13 | Średni |
| 72 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,13 | Średni |
| 73 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,13 | Średni |
| 74 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,12 | Średni |
| 75 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,12 | Średni |
| 76 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,12 | Średni |
| 77 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,12 | Średni |
| 78 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,12 | Średni |
| 79 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,12 | Średni |
| 80 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,11 | Średni |
| 81 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,11 | Średni |
| 82 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,11 | Średni |
| 83 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,10 | Średni |
| 84 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,10 | Średni |
| 85 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,10 | Średni |
| 86 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,10 | Średni |
| 87 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,09 | Niski |
| 88 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,09 | Niski |
| 89 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,09 | Niski |
| 90 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,09 | Niski |
| 91 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,09 | Niski |
| 92 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,09 | Niski |
| 93 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,09 | Niski |
| 94 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,09 | Niski |
| 95 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,08 | Niski |
| 96 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,08 | Niski |
| 97 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,08 | Niski |
| 98 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,08 | Niski |
| 99 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,08 | Niski |
| 100 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,07 | Niski |
| 101 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,07 | Niski |
| 102 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,07 | Niski |
| 103 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,07 | Niski |
| 104 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,07 | Niski |
| 105 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,06 | Niski |
| 106 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 0,06 | Niski |
| 107 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,06 | Niski |
| 108 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,06 | Niski |
| 109 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,06 | Niski |
| 110 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,06 | Niski |
| 111 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,06 | Niski |
| 112 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,06 | Niski |
| 113 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,06 | Niski |
| 114 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,06 | Niski |
| 115 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,05 | Niski |
| 116 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,05 | Niski |
| 117 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,05 | Niski |
| 118 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Legionów do ul. Wojska Polskiego) | 0,05 | Niski |
| 119 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,05 | Niski |
| 120 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,04 | Niski |
| 121 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,04 | Niski |
| 122 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,04 | Niski |
| 123 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,04 | Niski |
| 124 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,04 | Niski |
| 125 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,03 | Niski |
| 126 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,03 | Niski |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---|------------|-----------|
| 127 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | 0,03 | Niski |
| 128 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,03 | Niski |
| 129 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,03 | Niski |
| 130 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,03 | Niski |
| 131 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,03 | Niski |
| 132 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,03 | Niski |
| 133 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,03 | Niski |
| 134 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,03 | Niski |
| 135 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,03 | Niski |
| 136 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,03 | Niski |
| 137 | - | ul. Tkacka (Cała) | 0,03 | Niski |
| 138 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,03 | Niski |
| 139 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | 0,02 | Niski |
| 140 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,02 | Niski |
| 141 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,02 | Niski |
| 142 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,02 | Niski |
| 143 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,02 | Niski |
| 144 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,02 | Niski |
| 145 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,02 | Niski |
| 146 | - | ul. Podwale (Cała) | 0,01 | Niski |
| 147 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,01 | Niski |
| 148 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 0,01 | Niski |
| 149 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,01 | Niski |
| 150 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,01 | Niski |
| 151 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,01 | Niski |
| 152 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,01 | Niski |
| 153 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 0,00 | Niski |
| 154 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 0,00 | Niski |
| 155 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,00 | Niski |
| 156 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 0,00 | Niski |
| 157 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,00 | Niski |
| 158 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,00 | Niski |
| 159 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,00 | Niski |
| 160 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 0,00 | Niski |
| 161 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,00 | Niski |
| 162 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,00 | Niski |
| 163 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,00 | Niski |
| 164 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,00 | Niski |
| 165 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,00 | Niski |
| 166 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,00 | Niski |
| 167 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 0,00 | Niski |
| 168 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 0,00 | Niski |
| 169 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 0,00 | Niski |

Dla budynków położonych w pobliżu dróg na terenie Przemyśla, dla których określono wartość wskaźnika M dla poziomu L_{DWN} przyporządkowano priorytet działań zgodnie z *Tabela 1*. Zestawienie tych odcinków zebrano w *Tabela 10*. W ramach działania długookresowego należy podjąć działania określone priorytetem średnim i niskim.

Tabela 10. Określenie priorytetów działań polityki długookresowej w pobliżu dróg na terenie Przemyśla

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---|------------|-----------|
| 1 | DK77 | ul. Krakowska, Al. Wolności, Al. Solidarności | 0,49 | Średni |
| 2 | - | ul. Słowackiego | 0,49 | Średni |
| 3 | - | ul. 3-go Maja | 0,49 | Średni |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|---|------------|-----------|
| 4 | - | ul. Słowackiego | 0,46 | Średni |
| 5 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,43 | Średni |
| 6 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,42 | Średni |
| 7 | - | ul. 3-go Maja | 0,42 | Średni |
| 8 | - | ul. 3-go Maja | 0,41 | Średni |
| 9 | - | ul. Słowackiego | 0,41 | Średni |
| 10 | - | ul. 3-go Maja | 0,40 | Średni |
| 11 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,39 | Średni |
| 12 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,39 | Średni |
| 13 | - | ul. Słowackiego | 0,38 | Średni |
| 14 | - | ul. Słowackiego | 0,38 | Średni |
| 15 | - | ul. 3-go Maja | 0,38 | Średni |
| 16 | - | ul. 3-go Maja | 0,36 | Średni |
| 17 | - | ul. 3-go Maja | 0,36 | Średni |
| 18 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,35 | Średni |
| 19 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,35 | Średni |
| 20 | - | ul. 3-go Maja | 0,35 | Średni |
| 21 | - | ul. Słowackiego | 0,34 | Średni |
| 22 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,33 | Średni |
| 23 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,33 | Średni |
| 24 | - | ul. 3-go Maja | 0,32 | Średni |
| 25 | - | ul. 3-go Maja | 0,31 | Średni |
| 26 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,31 | Średni |
| 27 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,29 | Średni |
| 28 | DK28 | ul. Jagiellońska | 0,28 | Średni |
| 29 | - | ul. Słowackiego | 0,27 | Średni |
| 30 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,26 | Średni |
| 31 | - | ul. 3-go Maja | 0,26 | Średni |
| 32 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,25 | Średni |
| 33 | - | ul. 3-go Maja | 0,25 | Średni |
| 34 | DK77 | ul. Krakowska, Al. Wolności, Al. Solidarności | 0,24 | Średni |
| 35 | - | ul. Słowackiego | 0,23 | Średni |
| 36 | - | ul. 3-go Maja | 0,23 | Średni |
| 37 | - | ul. 3-go Maja | 0,23 | Średni |
| 38 | - | ul. 3-go Maja | 0,22 | Średni |
| 39 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,20 | Średni |
| 40 | - | ul. Słowackiego | 0,19 | Średni |
| 41 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,19 | Średni |
| 42 | - | ul. 3-go Maja | 0,19 | Średni |
| 43 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,19 | Średni |
| 44 | - | ul. 3-go Maja | 0,18 | Średni |
| 45 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,18 | Średni |
| 46 | DK28 | ul. Lwowska | 0,18 | Średni |
| 47 | DK28 | ul. Lwowska | 0,18 | Średni |
| 48 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,18 | Średni |
| 49 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,17 | Średni |
| 50 | - | ul. 3-go Maja | 0,17 | Średni |
| 51 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,16 | Średni |
| 52 | DK28 | ul. Lwowska | 0,14 | Średni |
| 53 | - | ul. 3-go Maja | 0,14 | Średni |
| 54 | - | ul. 3-go Maja | 0,14 | Średni |
| 55 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,13 | Średni |
| 56 | - | ul. Słowackiego | 0,13 | Średni |
| 57 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,13 | Średni |
| 58 | - | ul. 3-go Maja | 0,11 | Średni |
| 59 | - | ul. 3-go Maja | 0,10 | Średni |

| Lp. | Droga | Odcinek | Wskaźnik M | Priorytet |
|-----|-------|-----------------------------|------------|-----------|
| 60 | - | ul. 3-go Maja | 0,10 | Średni |
| 61 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,10 | Średni |
| 62 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,09 | Niski |
| 63 | - | ul. 3-go Maja | 0,09 | Niski |
| 64 | DK28 | ul. Jagiellońska | 0,07 | Niski |
| 65 | - | ul. 3-go Maja | 0,07 | Niski |
| 66 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,07 | Niski |
| 67 | - | ul. 3-go Maja | 0,07 | Niski |
| 68 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,06 | Niski |
| 69 | - | ul. 3-go Maja | 0,05 | Niski |
| 70 | - | ul. 3-go Maja | 0,05 | Niski |
| 71 | - | ul. 3-go Maja | 0,05 | Niski |
| 72 | - | ul. Słowackiego | 0,04 | Niski |
| 73 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,04 | Niski |
| 74 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,03 | Niski |
| 75 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,03 | Niski |
| 76 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 0,02 | Niski |
| 77 | - | ul. Słowackiego | 0,02 | Niski |
| 78 | DK28 | ul. Jagiellońska | 0,01 | Niski |
| 79 | - | ul. Słowackiego | 0,01 | Niski |

4.3.3 DZIAŁANIA EDUKACYJNE

Prowadzenie prawidłowej edukacji ekologicznej w zakresie hałasu powinno być priorytetem z uwagi na długookresowy charakter skutków podejmowania właściwych działań oraz obszaru działania charakterze globalnym. Właściwa edukacja dotyczy przede wszystkim zarządców dróg, spedytorów, ale również każdego z kierowców.

Edukacja zarządców dróg dotyczy właściwej organizacji i prowadzenia ruchu na drogach lokalnych oraz na drogach sąsiadujących z terenami chronionymi ze względu na hałas. Dotyczy ona przede wszystkim tranzytu samochodów ciężarowych. W miarę możliwości tranzyt powinien zostać wyprowadzony na coraz gęstszą sieć dróg wyższych kategorii (S, A). W tym celu należy:

- Przyjąć właściwe stawki opłat zachęcające do korzystania z dróg ekspresowych i autostrad,
- Ograniczać prędkość ruchu na obszarach chronionych ze względu na hałas,
- Tworzyć obszary wyłączane z ruchu pojazdów ciężarowych,
- Skutecznie ograniczać wprowadzone ograniczenia.

Edukacja spedytorów polegać powinna na właściwym ustaleniu proporcji koszt/czas potrzebny na wykonanie dostawy. W miarę możliwości należy tak planować trasy dostaw i odbioru towarów, aby ograniczyć do minimum tzw. puste przebiegi tzn. poruszanie się samochodów ciężarowych bez ładunku. W przypadku dalszych tras należy bezwzględnie rozważać możliwości transportu intermodalnego. W obecnej sytuacji transport intermodalny powinien być priorytetem dla całości tranzytu przez Polskę (od granicy do granicy).

Edukacja kierowców ze szczególnym uwzględnieniem kierowców pojazdów osobowych ma charakter najszerzy ze względu na zakres odbiorców, ale może przynieść najlepsze efekty jeżeli chodzi o emisję hałasu do środowiska. Należy wracać uwagę na szereg zagadnień i rozwiązań wpływających na potencjalne zmniejszenie emisji hałasu, a mających swoje uzasadnienie w aspektach ekonomicznych:

- Komunikacja zbiorowa (autobusowa i kolejowa) – przy odpowiedniej sieci autobusowej i kolejowej związanej z dojazdem i powrotem z pracy/szkoły możliwe jest kilku- kilkunastokrotne zredukowanie pojazdów osobowych na części odcinków dróg,
- Dzielenie pojazdu (carpooling) – zwykle regularne zwiększenie liczby pasażerów w celu wspólnego dojazdu i powroty z pracy/szkoły w sytuacji niewystarczającej infrastruktury transportu zbiorowego, ale też podczas podróży nieregularnych na dłuższych trasach,
- Ekologiczny styl jazdy (Eco-driving): korzystanie z odpowiednich biegów, obrotów silnika, odpowiedniego zwalniania, hamowania i przyspieszania,
- Korzystanie z pojazdów sprawnych technicznie (zarówno samochodów jak i motocykli), posiadających właściwy układ wydechowy, a także egzekwowanie tych aspektów podczas kontroli technicznych,
- Wybieranie w miarę możliwości samochodów cichych z naciskiem na samochody elektryczne powodujące niewielką emisję hałasu do środowiska podczas użytkowania.

Edukacja społeczeństwa powinna wiązać się również z kwestią planowania przestrzennego, która została omówiona szerzej w rozdziale 4.3.2 *Działania długookresowe*.

4.4 TREMINY REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

W rozdziale 4.3 niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem* przytoczono główne rodzaje działań jakie należy podejmować w celu skutecznej walki z problemem hałasu:

- Działania krótkookresowe,
- Działania długookresowe,
- Działania edukacyjne.

Niniejszy *Program ochrony środowiska przed hałasem* wpisuje się w zakres działań krótkookresowych, zaplanowanych na lata 2019 – 2023. Działania długookresowe powinny być realizowane w czasie obowiązywania bieżącego jak i następnych *Programów ochrony środowiska przed hałasem*. Działania edukacyjne muszą być podejmowane ciągle bez ściśle określonych ram czasowych. Tylko konsekwentna i skuteczna edukacja społeczeństwa przyniesie wymierne korzyści. Będą one tym większe, im dłużej będzie prowadzona poprawna edukacja w zakresie ochrony środowiska, w tym poprzez wskazywanie zależności przyczynowo-skutkowych, a także omawianie wielowymiarowego problemu ochrony środowiska, łącznie z ukazywaniem ścisłych powiązań pomiędzy poszczególnymi elementami wymagającymi ochrony.

Działania krótkookresowe powinny być wykonywane w czasie obowiązywania ni niniejszego *Programu Ochrony Środowiska* przed hałasem od momentu podjęcia stosownej uchwały od 2019 r. Konieczność realizacji poszczególnych zadań została określona w dalszej części niniejszego opracowania. Należy podkreślić, że część z nich może być objęta innymi planami, a pozytywne konsekwencje dla stanu klimatu akustycznego mogą mieć charakter przypadkowy. Ponadto należy pamiętać, że przed podjęciem konkretnych działań należy spełnić wymagania określone w przepisach prawa, w tym w ustawie Prawo Ochrony Środowiska i innych dokumentach powiązanych.

Tabela 11. Terminy realizacji *Programu ochrony przed hałasem*

| Lp. | Źródło hałasu | Priorytet | Odniesienie | Termin |
|-----|----------------------------|---------------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | Drogi krajowe | Bardzo wysoki | Tabela 2 p. 1- 11 | Od 2019 r. do 2021 r. |
| 2 | | Wysoki | Tabela 2 p. 12-47 | Od 2021 r. do 2023 r. |
| 3 | Drogi wojewódzkie | Bardzo wysoki | Tabela 3 p. 1 - 6 | Od 2019 r. do 2021 r. |
| 4 | | Wysoki | Tabela 3 p. 7 - 15 | Od 2021 r. do 2023 r. |
| 5 | Drogi na terenie Krosna | Bardzo wysoki | Tabela 4 p. 1 - 29 | Od 2019 r. do 2021 r. |
| 6 | | Wysoki | Tabela 4 p. 30 - 62 | Od 2021 r. do 2023 r. |
| 7 | Drogi na terenie Przemyśla | Bardzo wysoki | Tabela 5 p. 1 - 92 | Od 2019 r. do 2021 r. |
| 8 | | Wysoki | Tabela 5 p. 93 - 146 | Od 2021 r. do 2023 r. |

4.5 KOSZTY REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

Koszty działań krótkoterminowych wiążą się z koniecznością wykonania zabezpieczeń przeciwhałasowych dla obszarów o najwyższym priorytecie – dla terenów o najgorszym obecnie stanie klimatu akustycznego.

Kalkulacja ma charakter orientacyjny, wynikający z doświadczenia wykonawcy niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Należy pamiętać, że zastosowanie skutecznych zabezpieczeń przed hałasem jest działaniem skomplikowanym, wielowymiarowym, koszt- i czasochłonnym. Należy wykonać stosowne opracowania szczegółowe i określić możliwości realizacji poszczególnych typów zabezpieczeń. Często należy wykonać dodatkowe badania gruntu, dokonać wykupu stosownych gruntów, przebudować istniejące sieci, określić trójkąty widoczności, a w każdym przypadku wykonać stosowne projekty budowlane i przeanalizować kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego. W ramach niniejszego *Programu* określono przybliżone koszty realizacji zabezpieczeń od strony technicznej, ale nie analizowano dodatkowych, potencjalnie wysokich kosztów związanych z m. pracami projektowymi, geologicznymi, czy wykupem gruntów.

Koszty działania długookresowe jak i działań edukacyjnych nie są możliwe do oszacowania. Wynika to z faktu, że działania długookresowe swym zakresem obejmują aktualność niniejszego jak i kolejnych *Programów ochrony środowiska przed hałasem*. Ramy czasowe są niemożliwe do określenia podobnie jak ewentualne zmiany wymagań stawianych przed ochroną środowiska przed hałasem, pojawienie się nowych technologii i rozwiązań tak w dziedzinie ochrony przed hałasem jak i w środkach transportu.

Koszty działań edukacyjnych są niemożliwe do oszacowania z uwagi na fakt, że mogą one mieć charakter odgórny, ogólnokrajowy. Programy tego typu są zwykle długotrwałe i wiążą się już z edukacją wczesnoszkolną. Programy edukacyjne o charakterze lokalnym w zakresie hałas mają zwykle charakter wtórny, powiązany z obniżaniem kosztów transportu (komunikacja zbiorowa, carpooling itp.).

Poniżej zestawiono możliwości zabezpieczeń dla każdego zidentyfikowanego terenu dla dróg wojewódzkich oraz dla każdego budynku mieszkalnego w pobliżu dróg wojewódzkich oraz w pobliżu dróg na terenie miast Krosno oraz Przemyśl. Podkreślić należy, że w ramach *Programu ochrony środowiska przed hałasem* identyfikuje się tereny zagrożone hałasem oraz określa priorytety działań w celu ograniczenia tego oddziaływania. Sposoby ograniczenia hałasu, dokładne koszty podejmowania działań zabezpieczających oraz lokalne możliwości realizacji poszczególnych typów zabezpieczeń powinny zostać uszczegółowione na późniejszym etapie (np. w wyniku przeglądu ekologicznego lub analizy porealizacyjnej).

Tabela 12. Szacunkowe koszty podejmowania działań dla dróg krajowych

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|----------------------|-------|--------------|----------|---------|--------|---|-------------------------------|
| 1 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 634+000 | 634+819 | 1 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 3 443 895,00 zł |
| 2 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 634+000 | 634+819 | 1 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki | 2 436 525,00 zł |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|---------------------------|-------|--------------|----------|---------|--------|---|-------------------------------|
| | | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 3 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 503 440,00 zł |
| 4 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 28 | Lewa | 274+000 | 275+000 | 3 | <ul style="list-style-type: none"> - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 512 500,00 zł |
| 5 | STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 77 | Lewa | 049+001 | 050+001 | 4 | <ul style="list-style-type: none"> - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 4 205 000,00 zł |
| 6 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 635+000 | 636+000 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 975 000,00 zł |
| 7 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Prawa | 156+000 | 156+911 | 6 | <ul style="list-style-type: none"> - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej | 2 677 500,00 zł |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|---------------------------|-------|--------------|----------|---------|--------|---|-------------------------------|
| | | | | | | | nawierzchni, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 8 | RZESZÓW-BABICA | 9 | Prawa | 200+999 | 201+999 | 7 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 975 000,00 zł |
| 9 | RZESZÓW-BABICA | 9 | Lewa | 201+000 | 202+000 | 7 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 975 000,00 zł |
| 10 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Prawa | 165+000 | 165+976 | 6 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 903 600,00 zł |
| 11 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 156+000 | 156+911 | 6 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 963 100,00 zł |
| 12 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | Prawa | 439+000 | 440+000 | 8 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 565 000,00 zł |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusze | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|-----------------------------|-------|--------------|----------|---------|---------|---|-------------------------------|
| 13 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | Prawa | 144+004 | 145+000 | 9 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 5 004 900,00 zł |
| 14 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 633+000 | 634+000 | 10 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 565 000,00 zł |
| 15 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 166+000 | 167+000 | 11 | Zabezpieczenie w ramach poz. 37 | - |
| 16 | BUKOWA-JAŚŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 11 | Zabezpieczenie w ramach poz. 37 | - |
| 17 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 19 | Prawa | 439+000 | 440+000 | 8 | Zabezpieczenie w ramach poz. 12 | - |
| 18 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 635+000 | 636+000 | 5 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 565 000,00 zł |
| 19 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/ | 9 | Prawa | 164+000 | 165+000 | 12 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 052 000,00 zł |
| 20 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | Prawa | 149+064 | 150+000 | 13 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 052 000,00 zł |
| 21 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | Lewa | 000+000 | 001+000 | 14 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, | 4 205 000,00 zł |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusze | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|---------|---|-------------------------------|
| | | | | | | | - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 22 | NISKO-JEŻOWE | 19 | Prawa | 425+000 | 426+000 | 15 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 729 000,00 zł |
| 23 | KAMIENICA DOLNA-BUKOWA | 73 | Prawa | 146+000 | 147+000 | 16 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 785 000,00 zł |
| 24 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Prawa | 164+000 | 165+000 | 17 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 082 500,00 zł |
| 25 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Prawa | 166+000 | 167+000 | 18 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 975 000,00 zł |
| 26 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Prawa | 167+000 | 168+000 | 19 | Zabezpieczenie w ramach poz. 36 | - |
| 27 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 634+000 | 634+819 | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| 28 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | Prawa | 451+477 | 452+000 | 20 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 770 355,00 zł |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|------------------------------|-------|--------------|----------|---------|--------|---|-------------------------------|
| 29 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 633+000 | 634+000 | 10 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 785 000,00 zł |
| 30 | ŁAŃCUT/PRZEJŚCIE/ | 4 | Lewa | 614+637 | 615+000 | 21 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 824 075,00 zł |
| 31 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 19 | Lewa | 451+477 | 452+000 | 20 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 770 355,00 zł |
| 32 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Lewa | 166+000 | 167+000 | 16 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 031 000,00 zł |
| 33 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 9 | Prawa | 155+000 | 156+000 | 22 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 380 000,00 zł |
| 34 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | Prawa | 144+004 | 145+000 | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 13 | - |
| 35 | RZESZÓW-BABICA | 9 | Prawa | 202+000 | 203+000 | 23 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, | 3 385 000,00 zł |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusze | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|------------------------|-------|--------------|----------|---------|---------|---|-------------------------------|
| | | | | | | | - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 36 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 9 | Prawa | 167+000 | 168+000 | 19 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 975 000,00 zł |
| 37 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 166+000 | 167+000 | 11 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 5 025 000,00 zł |
| 38 | WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 9 | Prawa | 143+000 | 144+000 | 24 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 380 000,00 zł |
| 39 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 4 | Prawa | 634+000 | 634+819 | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 40 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Prawa | 164+000 | 165+000 | 18 | Zabezpieczenie w ramach poz. 25 | - |
| 41 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 11 | Zabezpieczenie w ramach poz. 37 | - |
| 42 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 9 | Prawa | 259+000 | 260+000 | 25 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 811 000,00 zł |
| 43 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | Lewa | 003+000 | 004+000 | 26 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - zastosowanie cichej nawierzchni, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 3 057 000,00 zł |
| 44 | JASŁO/OBWODNICA/ | 28c | Lewa | 003+000 | 004+000 | 26 | Zabezpieczenie w ramach poz. 43 | - |

| Lp. | Odcinek | Droga | Strona drogi | Początek | Koniec | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|--------------|--------------|-------|--------------|----------|---------|--------|---------------------------------|-------------------------------|
| 45 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 167+000 | 168+000 | 26 | Zabezpieczenie w ramach poz. 43 | - |
| 46 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 167+000 | 168+000 | 26 | Zabezpieczenie w ramach poz. 43 | - |
| 47 | BUKOWA-JASŁO | 73 | Lewa | 165+000 | 165+976 | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| Razem | | | | | | | | 94 344 745,00 zł |

¹ – szacunkowy koszt maksymalny w przypadku zastosowania teoretycznie najdroższego rozwiązania w postaci ekranów akustycznych; w opracowaniach szczegółowych należy rozważyć rozwiązania mieszane; koszt szacunkowy obejmuje zaprojektowanie i wykonanie ekranów akustycznych, nie obejmuje kosztów dodatkowych tj. przebudowa istniejących sieci ze względu na kolizje, wykup gruntów itp.

Tabela 13. Szacunkowe koszty podejmowania działań dla dróg wojewódzkich

| Lp. | Droga | Odcinek | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|-------|------------------------|--------|---|-------------------------------|
| 1 | DW988 | STRZYŻÓW | 1 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 630 750,00 zł |
| 2 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 2 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - zamknięcie centrum miasta dla ruchu samochodów, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 015 500,00 zł |
| 3 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 3 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 384 750,00 zł |
| 4 | DW988 | STRZYŻÓW | 4 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 843 300,00 zł |
| 5 | DW988 | STRZYŻÓW | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 6 | DW988 | STRZYŻÓW | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 7 | DW988 | STRZYŻÓW | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 4 | - |
| 8 | DW988 | STRZYŻÓW | 1 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, | 818 700,00 zł |

| Lp. | Droga | Odcinek | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|--------------|-------|---------------------------------|--------|--|-------------------------------|
| | | | | - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 9 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| 10 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| 11 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| 12 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| 13 | DW988 | STRZYŻÓW | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 14 | DW886 | DOMARADZ - BRZOZÓW - GRABOWNICA | 5 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 421 650,00 zł |
| 15 | DW984 | WOLA MIELECKA - MIELEC | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| Razem | | | | | 4 859 550,00 zł |

¹ – szacunkowy koszt maksymalny w przypadku zastosowania teoretycznie najdroższego rozwiązania w postaci ekranów akustycznych; w opracowaniach szczegółowych należy rozważyć rozwiązania mieszane; koszt szacunkowy obejmuje zaprojektowanie i wykonanie ekranów akustycznych, nie obejmuje kosztów dodatkowych tj. przebudowa istniejących sieci ze względu na kolizje, wykup gruntów itp.

Dane przestrzenne dotyczące miasta Krosna jakimi dysponuje Urząd Marszałkowski są bezpłatne. Na mapach zaprezentowano dane dotyczące budynków ze wskaźnikiem M oraz dane poglądowe z dane pozyskane z witryny geoportal.gov.pl.

Tabela 14. Szacunkowe koszty podejmowania działań dla dróg na terenie Krosna

| Lp. | Droga | Odcinek | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|-------|--|--------|--|-------------------------------|
| 1 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 2 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 3 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 456 100,00 zł |
| 4 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 5 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 6 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 7 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 8 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 031 000,00 zł |
| 9 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 10 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |

| Lp. | Droga | Odcinek | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|-------|---|--------|--|-------------------------------|
| 11 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 4 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 12 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | 8 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 338 500,00 zł |
| 13 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 14 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | 8 | Zabezpieczenie w ramach poz. 12 | - |
| 15 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 16 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 17 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 18 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 19 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 20 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 21 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 22 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 23 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 24 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 25 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 26 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 4 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 27 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 28 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 29 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 30 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 31 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 32 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 33 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 34 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 35 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 4 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 36 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 37 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 6 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 238 000,00 zł |
| 38 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 39 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 40 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 41 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 42 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 4 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 43 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 44 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 45 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 3 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 46 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 47 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 48 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 49 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 50 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 51 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |

| Lp. | Droga | Odcinek | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|--------------|-------|---|--------|--|-------------------------------|
| 52 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 53 | - | ul. Grodzka (od ul. Tkackiej do ul. Niepodległości) | 10 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 504 600,00 zł |
| 54 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 55 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 5 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 449 760,00 zł |
| 56 | - | ul. Zręcińska (Cała) | 9 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 57 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 58 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 2 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 59 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 60 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 8 | - |
| 61 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 1 | Analiza porealizacyjna ² | - |
| 62 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 55 | - |
| Razem | | | | | 6 017 960,00 zł |

¹ – szacunkowy koszt maksymalny w przypadku zastosowania teoretycznie najdroższego rozwiązania w postaci ekranów akustycznych; w opracowaniach szczegółowych należy rozważyć rozwiązania mieszane; koszt szacunkowy obejmuje zaprojektowanie i wykonanie ekranów akustycznych, nie obejmuje kosztów dodatkowych tj. przebudowa istniejących sieci ze względu na kolizje, wykup gruntów itp.

² – aktualnie dla drogi krajowej nr 28 na terenie miasta Krosna jest wykonywana analiza porealizacyjna; na podstawie szczegółowych wyników tego opracowania zostaną podjęte działania ochronne ze względu na hałas

Tabela 15. Szacunkowe koszty podejmowania działań dla dróg na terenie Przemysła

| Lp. | Droga | Odcinek | Arkusz | Koncepcja zabezpieczenia | Szacunkowy koszt ¹ |
|-----|-------|------------------|--------|---|-------------------------------|
| 1 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | - Postulowanie budowy obwodnicy (długoterminowo), - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 656 500,00 zł |
| 2 | DK28 | ul. Lwowska | 8 | - Postulowanie budowy obwodnicy (długoterminowo), - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 507 750,00 zł |
| 3 | - | ul. Słowackiego | 3 | - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę | 4 062 000,00 zł |

| | | | | | |
|----|-------|-----------------------------|---|---|-----------------|
| | | | | <p>możliwości,</p> <ul style="list-style-type: none"> - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 4 | DK28 | ul. Mickiewicza | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 5 | - | ul. Słowackiego | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 6 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 7 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 8 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 9 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 10 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 11 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 12 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 13 | DK28 | ul. Lwowska | 8 | Zabezpieczenie w ramach poz. 2 | - |
| 14 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 15 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | <ul style="list-style-type: none"> - Postulowanie budowy obwodnicy (długoterminowo) w ciągu drogi DK28 i wpięcie drogi wojewódzkiej, - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 2 082 500,00 zł |
| 16 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 17 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | <ul style="list-style-type: none"> - Postulowanie budowy obwodnicy (długoterminowo) w ciągu drogi DK28 i wpięcie drogi wojewódzkiej, - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 3 364 000,00 zł |
| 18 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 19 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 20 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 21 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 22 | - | ul. Słowackiego | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 23 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 24 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 25 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 26 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 27 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 28 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 29 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 30 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | <ul style="list-style-type: none"> - Postulowanie budowy obwodnicy (długoterminowo) w ciągu drogi DK28 i wpięcie drogi wojewódzkiej, - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości, - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | 1 405 500,00 zł |
| 31 | - | ul. 3-go Maja | 4 | <ul style="list-style-type: none"> - Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne, - wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę | 2 082 500,00 zł |

| | | | | | |
|----|-------|-----------------------------|---|--|-----------------|
| | | | | <p>możliwości,</p> <ul style="list-style-type: none"> - uspokojenie ruchu, - promocja komunikacji zbiorowej, - weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4 | |
| 32 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 33 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 34 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 35 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 36 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 37 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 38 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 39 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 40 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 41 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 42 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 43 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 44 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 45 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 46 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 47 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 48 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 49 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 50 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 51 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1 | <p>- Postulowanie budowy obwodnicy (długoterminowo),</p> <p>- Budowa ekranów akustycznych, na odcinkach gdzie są warunki techniczne i architektoniczne,</p> <p>- wyprowadzanie ruchu ciężkiego i tranzytu z miasta w miarę możliwości,</p> <p>- uspokojenie ruchu,</p> <p>- promocja komunikacji zbiorowej,</p> <p>- weryfikacja, czy budynki nie spełniają wymagań określonych w POŚ art. 114 p.4</p> | 1 471 750,00 zł |
| 52 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 53 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 54 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 55 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 56 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 57 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 58 | - | ul. Słowackiego | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 59 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 60 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 61 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 62 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 63 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 64 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 65 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 66 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 67 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 51 | - |
| 68 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 69 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 70 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 71 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 72 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 73 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 74 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 75 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 76 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 77 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 78 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |

| | | | | | |
|-----|-------|-----------------------------|---|---------------------------------|---|
| 79 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 80 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 81 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 82 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 83 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 84 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 85 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 86 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 87 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 88 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 89 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 90 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 91 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 92 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 93 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 94 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 95 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 96 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 97 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 98 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 99 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 100 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 101 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 102 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 103 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 104 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 105 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 106 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 107 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 108 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 109 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 110 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 111 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 112 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 51 | - |
| 113 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 114 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 115 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 116 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 117 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 51 | - |
| 118 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 119 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 120 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 121 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 122 | DK28 | ul. Jagiellońska | 2 | Zabezpieczenie w ramach poz. 1 | - |
| 123 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 51 | - |
| 124 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 125 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 126 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 127 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 128 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 129 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 130 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 131 | - | ul. Słowackiego | 3 | Zabezpieczenie w ramach poz. 3 | - |
| 132 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 133 | - | ul. Słowackiego | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 51 | - |
| 134 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 135 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 136 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 137 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |

| | | | | | |
|--------------|-------|-----------------------------|---|---------------------------------|-------------------------|
| 138 | DK28 | ul. Mickiewicza | 1 | Zabezpieczenie w ramach poz. 51 | - |
| 139 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 6 | Zabezpieczenie w ramach poz. 15 | - |
| 140 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 141 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 142 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 143 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| 144 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 5 | Zabezpieczenie w ramach poz. 17 | - |
| 145 | DW884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 7 | Zabezpieczenie w ramach poz. 30 | - |
| 146 | - | ul. 3-go Maja | 4 | Zabezpieczenie w ramach poz. 31 | - |
| Razem | | | | | 14 078 250,00 zł |

¹ – szacunkowy koszt maksymalny w przypadku zastosowania teoretycznie najdroższego rozwiązania w postaci ekranów akustycznych; w opracowaniach szczegółowych należy rozważyć rozwiązania mieszane; koszt szacunkowy obejmuje zaprojektowanie i wykonanie ekranów akustycznych, nie obejmuje kosztów dodatkowych tj. przebudowa istniejących sieci ze względu na kolizje, wykup gruntów itp.

4.6 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

Finansowaniem środków ochrony przed hałasem w pobliżu dróg o natężeniu przekraczającym 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego są obciążeni zarządcy poszczególnych odcinków dróg ze środków własnych:

- Drogi krajowe, autostrady, drogi ekspresowe: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie (ul. Legionów 20, 35-506 Rzeszów),
- Drogi wojewódzkie: Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich (ul. Boya-Żeleńskiego 19A, 35-105 Rzeszów),
- Drogi na terenie miasta Krosna: Wydział Drogownictwa (ul. Staszica 2, 38-400 Krosno); w przypadku budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 28 poza granicami administracyjnymi miasta, ale mającym zasadniczy wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego na terenie miasta: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie (ul. Legionów 20, 35-506 Rzeszów)
- Drogi na terenie miasta Przemyśla: Zarząd Dróg Miejskich w Przemyślu (ul. Józefa Wybickiego 1, 37-700 Przemyśl; w przypadku budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 28 (i lub 77) poza granicami administracyjnymi miasta, ale mającym zasadniczy wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego na terenie miasta: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie (ul. Legionów 20, 35-506 Rzeszów).

Ponadto zarządcy mogą ubiegać się o środki zewnętrzne na realizację zadań związanych m. z ochroną środowiska przed hałasem z:

- Unii Europejskiej: fundusze strukturalne, fundusz spójności, inne źródła,
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej NFOŚiGW w ramach pożyczek i dotacji,
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej WFOŚiGW w ramach pożyczek i dotacji,
- Środków celowych pozyskanych z budżetu państwa,
- Preferencyjnych kredytów celowych uzyskanych np. z Banku Ochrony Środowiska,

4.7 DOKUMENTY I MATERIAŁY WYKORZYSTANE DO UDOKUMENTOWANIA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

Udokumentowanie realizacji Programu Ochrony Środowiska będzie możliwe poprzez wykorzystanie podstawowych elementów kontroli tj.:

- przygotowanie i przekazanie do Marszałka Województwa Podkarpackiego przez poszczególnych zarządców dróg rocznych raportów dotyczących:
 - postępów w realizacji działań zawartych w Programie,
 - realizacji pozostałych własnych działań mających wpływ na klimat akustyczny na terenach przyległych do drogi,
 - planowanych inwestycji mających wpływ na klimat akustyczny na terenach przyległych do drogi,
- Opracowanie kolejnego programu ochrony środowiska przed hałasem (na lata 2024-2028), który stanowić będzie weryfikację i podsumowanie efektów niniejszego opracowania,

Dla jednoznacznego wykazania celowości i skuteczności proponowanych działań zarządcy dróg powinni wykonywać pomiary hałasu na wyszczególnionych w Programie odcinkach dróg przed podjęciem działań oraz po zrealizowaniu wszystkich wskazanych im zadań dla danych odcinków. Wyniki pomiarów będą przekazywane w rocznych sprawozdaniach organowi ochrony środowiska.

5. OGRANICZENIA I OBOWIĄZKI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

5.1 ORGANY ADMINISTRACYJNE

Organami administracyjnymi w obowiązku których leży przekazywanie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego informacji o wydawanych decyzjach dla odcinków dróg objętych Programem, mających wpływ na realizację niniejszego opracowania (przede wszystkim na emisję hałasu do środowiska) są starostowie powiatów, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast oraz Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są: rady gmin w obszarze których położone są tereny objęte zakresem Programu (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Koordynacja i kontrola realizacji Programu należy do kompetencji samorządu województwa podkarpackiego. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających drogami pełni Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Organy administracji publicznej są również zobowiązane do prowadzenia odpowiedniej polityki w zakresie planowania przestrzennego. Szczegółowe zasady określające właściwe planowanie przestrzenne w kontekście oddziaływania hałasu powstającego wskutek ruchu pojazdów na sąsiadujące z drogami tereny opisano szczegółowo w rozdziale 0 niniejszego Programu.

Odpowiedzialnymi za realizację niniejszego Programu Ochrony Środowiska przed hałasem są Zarządcy infrastruktury drogowej (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Prezydent Miasta Krosna oraz Prezydent Miasta Przemyśla).

Od Zarządców odcinków dróg objętych zakresem Programu wymagane jest sporządzanie i przedkładanie Marszałkowi Województwa Podkarpackiego rocznych raportów za rok poprzedni z przebiegu prac nad realizacją Programu.

Ponadto Zarządcy dróg wykonują pomiary hałasu na wyszczególnionych w Programie odcinkach dróg przed i po podjęciu działań wskazanych w niniejszym Programie. Wyniki pomiarów będą przekazywane w rocznych sprawozdaniach do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Służyć one będą wykazaniu celowości i skuteczności zaproponowanych metod ochrony przed hałasem.

Przekazane do Marszałka Województwa Podkarpackiego raporty stanowiąc będą podstawę do sporządzenia oceny realizacji działań zaproponowanych w ramach niniejszego opracowania przy sporządzaniu aktualizacji Programu Ochrony Środowiska przed hałasem.

5.2 PODMIOTY KORZYSTAJĄCE ZE ŚRODOWISKA

Przestrzeganie wymogów ochrony środowiska w odniesieniu do obiektów infrastruktury komunikacyjnej, w tym dróg i linii kolejowych, spoczywa na zarządzających tymi obiektami (art. 139 ustawy Prawo ochrony środowiska). Do obowiązków tych zarządców należy:

- stosowanie zabezpieczeń akustycznych i właściwej organizacji ruchu w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem hałasem (art. 173),

- dotrzymanie standardów jakości środowiska, tj. dopuszczalnych poziomów hałasu (art. 174),
- prowadzenie okresowych lub ciągłych pomiarów hałasu (art. 175) oraz przedstawienia wyników przeprowadzonych pomiarów właściwemu organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska (art. 177 ust. 1),
- sporządzanie co 5 lat map akustycznych dla terenów położonych w otoczeniu obiektów mogących negatywnie wpływać na środowisko (art. 179 ust. 1 i 3), przy czym obowiązek sporządzenia mapy akustycznej po raz pierwszy winien zostać zrealizowany w terminie 1 roku od dnia, w którym obiekt został zaliczony do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach (art. 179 ust. 5),
- obowiązek niezwłocznego przedłożenia fragmentów map akustycznych obejmujących określony powiat właściwemu marszałkowi województwa i staroście, oraz fragmentów obejmujących określone województwo właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska (art. 179 ust. 4).

Zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami Prawa ochrony środowiska [2] przyjmuje się, że realizacja zadań składających się na niniejszy Program Ochrony Środowiska przed hałasem spoczywać będzie w okresie jego realizacji na zarządcach odcinków dróg objętych zakresem Programu, którymi w chwili obecnej są: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Prezydent Miasta Krosna oraz Prezydent Miasta Przemyśla.

6. UZASADNIENIE ZAKRESU PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

6.1 DANE I WNIOSKI WYNIKAJĄCE ZE SPORZĄDZONYCH MAP AKUSTYCZNYCH

6.1.1 ZAPISY MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

6.1.1.1 Drogi krajowe i autostrady

Sposób zagospodarowania terenów znajdujących się w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg wojewódzkich określano na podstawie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP) lub faktycznego sposobu zagospodarowania przestrzennego określonego na podstawie pisma danej gminy. W przypadku gdy brak było wyczerpującej informacji ze strony gminy, sposób zagospodarowania terenów określono na podstawie danych z Topograficznej Bazy Danych (TBD), ortofotomapy, mapy topograficznej lub wizji terenowej. W przypadku budynków specjalnych podlegających ochronie (szkoły, szpitale, domy opieki itp.) poza obszarami MPZP, kategoria ochronności hałasowej została przyporządkowana na podstawie faktycznego użytkowania dla budynku, natomiast teren przyporządkowano na podstawie map ewidencyjnych.

W obszarze analizy zidentyfikowano na podstawie wymienionych w tabeli poniżej dokumentów i materiałów (w tym podstawie Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub innych), następujące rodzaje terenów chronionych akustycznie:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, która stanowi ok. 5,8 % powierzchni terenu (42,63 km²) – dla terenów tych wartości dopuszczalne wynoszą: 64 dB dla wskaźnika całodobowego LDWN oraz 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik LN),
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, która stanowi ok. 0,6 % (4,37 km²) – dla terenów tych wartości dopuszczalne wynoszą: 68 dB dla wskaźnika całodobowego LDWN oraz 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik LN),
- zabudowa mieszkaniowo-usługowa, która stanowi ok. 3,1 % (23,25 km²) – dla terenów tych wartości dopuszczalne wynoszą: 68 dB dla wskaźnika całodobowego LDWN oraz 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik LN),
- pozostałe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, szkoły, przedszkola, szpitale, domy opieki), zajmują ok. 2,2 % powierzchni obszaru (16,02 km²) – w przypadku terenów zabudowy zagrodowej oraz rekreacyjno-wypoczynkowych wartości dopuszczalne wynoszą: 68 dB dla wskaźnika całodobowego LDWN oraz 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik LN), dla terenów na których położone są obiekty specjalne takie jak szkoły, przedszkola, szpitale w mieście oraz domy opieki wartości dopuszczalne wynoszą: 64 dB dla wskaźnika całodobowego LDWN oraz 59 dB dla pory nocnej (wskaźnik LN), w przypadku szpitali położonych poza miastem wartości dopuszczalne wynoszą: 50 dB dla wskaźnika całodobowego LDWN oraz 45 dB dla pory nocnej (wskaźnik LN),
- 88,3 % (653,58 km²) to obszary niepodlegające ochronie akustycznej, dla których nie zostały określone wartości dopuszczalne.

Tabela 16. Zestawienie danych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w pobliżu dróg krajowych i autostrad

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|--------------------------|------------------------|---|---|
| <i>powiat brzozowski</i> | | | |
| 1 | Domaradz | SUiKZP gminy Domaradz | Uchwała Nr XIV/101/2000 z dnia 8.03.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 2 | Jesienica Rosielna | SUiKZP gminy Jasienica Rosielna | Uchwała Nr XXI/184/2008 z dnia 7.11.2008 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat dębicki</i> | | | |
| 3 | Brzostek | MPZP Kamienica Dolna i Gorzejowa | Uchwała Nr XXI/148/12 z dnia 28.11.2012 r. |
| | | SUiKZP gminy Brzostek | Uchwała Nr XIX/135/12 z dnia 30.08.2012 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 4 | Czarna | MPZP gminy Czarna | Uchwała Nr IX/94/2003 z dnia 26.06.2003 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 5 | Dębica g. | MPZP gminy Dębica | Uchwała Nr I/2/2001 z dnia 9.02.2001 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|---------------------------|------------------------|--|--|
| | | MPZP gminy Dębica | Uchwała Nr V/53/2001 z dnia 24.08.2001 r. |
| | | MPZP gminy Dębica | Uchwała Nr V/52/02 z dnia 28.08.2002 r. |
| | | MPZP gminy Dębica | Uchwała Nr IV/62/03 z dnia 6.02.2003 r. |
| | | MPZP "Podgrodzie I" | Uchwała Nr XIII/207/08 z dnia 26.05.2008 r. |
| | | MPZP Latoszyn i Zawada- Etap 1 | Uchwała Nr VII/111/2011 z dnia 15.06.2011 r. |
| | | MPZP Pustynia i Zawada | Uchwała Nr X/165/2011 z dnia 17.10.2011 r. |
| | | MPZP obszaru w miejscowości Latoszyn | Uchwała Nr VI/45/2015 z dnia 17.04.2015 r. |
| | | MPZP miejscowości Kędzierz i Kozłów | Uchwała Nr XXXVI/392/2017 z dnia 21.09.2017 r. |
| | | SUiKZP gminy Dębica | Uchwała Nr I/5/98 z dnia 10.03.1998 r z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 6 | Dębica m. | MPZP miasta Dębica Nr 3/2004 | Uchwała Nr XV/229/08 z dnia 31.01.2008 r. |
| | | MPZP Nr 1/2006 miasta Dębica | Uchwała Nr IX/86/11 z dnia 8.04.2011 r. |
| | | MPZP Nr 1/2002, 3/2002, 5/2002, 6/2002, 7/2002 | Uchwała Nr XLVIII/545/02 z dnia 9.10.2002 r. |
| | | MPZP pod zabudowę mieszkaniową w Dębicy | Uchwała Nr XXVII/312/2001 z dnia 22.02.2001 r. |
| | | MPZP Nr 3/2000 terenu budownictwa | Uchwała Nr XXX/353/01 z dnia 28.06.2001 r. |
| | | SUiKZP miasta Dębica | Uchwała Nr XLI/320/98 z dnia 16.06.1998 r. z późn. zm. |
| | | MPZP Nr 1/2006 miasta Dębica - zmiana | Uchwała Nr XXXV/378/2017 z dnia 26.06.2017 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 7 | Jodłowa | SUiKZP gminy Jodłowa | Uchwała Nr XVII/46/2000 z dnia 6.10.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 8 | Pilzno | SUiKZP miasta i gminy Pilzno- zmiana | Uchwała Nr XXVI/248/2013 z dnia 24.01.2013 r. |
| | | MPZP pomiędzy ulicami Paderewskiego, Kraszewskiego, Legioniów | Uchwała Nr XXV/237/09 z dnia 26.03.2009 r. |
| | | MPZP pomiędzy ul. Paderewskiego, Kraszewskiego, Legionów, Węgierską, Kaszubskiego wraz z terenem Klasztoru oo Karmelitów i Lwowską | Uchwała Nr XLIII/341/06 z dnia 29.06.2006 r. |
| | | MPZP "Strzegocice Zbiornik" | Uchwała XXXV/261/05 z dnia 30.08.2005 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 9 | Żyraków | MPZP gminy Żyraków | Uchwała Nr XLIII/411/06 z dnia 27.09.2006 r. |
| | | SUiKZP gminy Żyraków - zmiana | Uchwała Nr XXXIX/278/17 z dnia 30.05.2017 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat jarosławski</i> | | | |
| 10 | Brzyska | SUiKZP gminy Brzyska | Uchwała Nr XXXXI/233/02 z dnia 31.07.2002 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|-----|------------------------|---|---|
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 11 | Jarosław g. | MPZP gminy Jarosław | Uchwała nr VI/43/07 |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 12 | Jarosław m. | MPZP Nr 3/08 obszaru "Spółdzielca" w Jarosławiu | UCHWAŁA Nr 697/LVII/09 z dnia 26.10.2009 r. |
| | | MPZP Nr 1/12 obszaru w rejonie ul. Zamkowa, Podzamcze i Zwierzyniecka w Jarosławiu. | Uchwała Nr 639/LVII/2013 z dnia 28 października 2013 r. |
| | | MPZP "Za Parkiem" w Jarosławiu | Uchwała Nr 821/LXVIII/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r. |
| | | MPZP Nr 2/12 obszaru położonego w rejonie ulic Batalionów Chłopskich, Dolnoleżajska i Brodowicze w Jarosławiu | Uchwała Nr 811/LXX/2014 z dnia 18 sierpnia 2014 r. |
| | | SUiKZP Miasta Jarosław | Uchwała Nr 638/LVII/2013 z dnia 28.10.2013 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 13 | Jasło g. | SUiKZP gminy Jasło | Uchwała Nr XV/86/2011 z dnia 30.09.2011 r. |
| | | MPZP "Trzcinica -3" | Uchwała Nr XXVIII/221/2001 z dnia 28.06.2001 r. |
| | | MPZP "Trzcinica -1" | Uchwała Nr XXXVIII/266/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Brzyście-1" | Uchwała Nr XXXVIII/251/98 z dnia 15.05.1998r. |
| | | MPZP "Brzyście-2" | Uchwała Nr V/19/2003 z dnia 19.02.2003r. |
| | | MPZP "Warzyce-1" | Uchwała Nr XXVIII/255/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Warzyce-6" | Uchwała Nr XXVIII/222/2001 z dnia 28.06.2001 r. |
| | | MPZP "Warzyce-3" | Uchwała Nr XXXVIII/257/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Warzyce-2" | Uchwała Nr XXXVIII/256/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Warzyce -8" | Uchwała Nr V/24/2003 z dnia 19.02.2003 r. |
| | | MPZP "Zimna Woda-1" | Uchwała Nr XVII/143/2000 z dnia 14.04.2000 r. |
| | | MPZP "Zimna Woda-2" | Uchwała Nr VIII/48/2003 z dnia 27.05.2003 r. |
| | | MPZP "Bierówka-2" | Uchwała Nr XVII/146/2000 z dnia 14.04.2000 r. |
| | | MPZP "Szebnie-4" | Uchwała Nr XXXVIII/259/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Szebnie-3" | Uchwała Nr XXXVIII/258/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Szebnie-2" | Uchwała Nr X/60/2003 z dnia 27.08.2003 r. |
| | | MPZP "Szebnie-6" | Uchwała Nr XVII/149/2000 z dnia 14.04.2000 r. |
| | | MPZP "Szebnie-5" | Uchwała Nr XXXVIII/260/98 z dnia 15.05.1998 r. |
| | | MPZP "Chrzęstówka-1" | Uchwała Nr XVII/150/2000 z dnia 14.04.2000 r. |
| | | MPZP "Szebnie-7" | Uchwała Nr XVII/149/2000 z dnia 14.04.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 14 | Jasło m. | MPZP miasta Jasła | Uchwała Nr LVII/537/2000 z dnia 27.09.2002 r. |
| | | MPZP "Warzyce I - Nr 38" | Uchwała Nr XXV/202/04 z dnia 13.09.2004 r. |
| | | MPZP miasta Jasła dla obszaru "Warzyce I Nr 70" | Uchwała Nr XIV/132/2015 z dnia 19.10.2015 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|-------------------------|------------------------|---|---|
| | | MPZP dla obszaru "Dzielnica przemysłowo-składowa" - osiedle Brzyszczyki | Uchwała Nr XV/115/2003 z dnia 1.12.2003 r. |
| | | MPZP dzielnica przemysłowo-składowa cz. północno-zachodnia | Uchwała Nr XX/157/2004 z dnia 22.03.2004 r. |
| | | MPZP osiedla "kotlina w Jaśle" | Uchwała Nr XIV/183/99 z dnia 10.12.1999 r. |
| | | MPZP dla obszaru Dzielnica przemysłowo-składowa | Uchwała Nr VIII/96/99 z dnia 29.04.1999 r. |
| | | MPZP dla obszaru Śródmieścia | Uchwała Nr XVII/134/03 z dnia 29.12.2003 r. |
| | | MPZP dla obszaru "Szopena-Polns-cz.1" | Uchwała Nr LVI/521/2002 z dnia 12.09.2002 r. |
| | | MPZP dla obszaru "Śródmieście-Floriańska" | Uchwała Nr LXIII/613/2014 z dnia 21.07.2014 r. |
| | | MPZP miasta Jasła | Uchwała Nr XXXII/318/2016 z dnia 26.09.2016 r. |
| | | MPZP osiedla "Brzyszczyki" - zmiana | Uchwała Nr XLIII/430/2017 z dnia 27.03.2017 r. |
| | | MPZP "Grunwaldzka-Floriańska -Nr 50" | Uchwała Nr LXII/516/10 z dnia 15.03.2010 r. |
| | | MPZP miasta Jasła "Warzyce II Nr 42" | Uchwała Nr X/70/2011 z dnia 16.05.2011 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 15 | Pawłosiów | SUiKZP gminy Pawłosiów | Uchwała Nr XIII/73/99 z 2002 r. |
| | | MPZP Wierzbna 1/97 | Uchwała Nr XV/97/2000 z dnia 30.03.2000 r. |
| | | MPZP Wierzbna II | Uchwała Nr XV/98/2000 z dnia 30.03.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 16 | Radymno g. | SUiKZP gminy Radymno | Uchwała Nr VI/49/2007 z dnia 29.03.2007 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 17 | Radymno m. | MPZP miasta Radymno - "3-go maja" | Uchwała Nr 53/VI/2003 z dnia 23.06.2003 r. |
| | | SUiKZP miasta Radymno | Uchwała Nr 113/XVI/2000 z dnia 29.09.2000 r z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat jasielski</i> | | | |
| 18 | Kołaczyce | SUiKZP gminy Kołaczyce | Uchwała XXXIX/243/2001 z dnia 12.12.2001 r. |
| | | SUiKZP gminy Kołaczyce | Uchwała XXXV/222/13 z dnia 27.06.2013 r. |
| | | MPZP "Kołaczyce 1" | Uchwała Nr XLVII/233/06 z dnia 8.09.2006 r. |
| | | MPZP "Krajowice 1" | Uchwała Nr XXI/111/00 z dnia 30.03.2000 r. |
| | | MPZP "Krajowice 1" - zmiana | Uchwała Nr XIII/51/2007 z dnia 28.08.2007 r. |
| | | MPZP "Krajowice 2" - zmiana | Uchwała Nr XXX/171/2000 z dnia 20.02.2001 r. |
| | | MPZP "Kołaczyce 2" | Uchwała Nr XIX/102/99 z dnia 30.12.1999 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 19 | Skotyszyn | MPZP Skotyszyn I | Uchwała Nr XXVI/207/05 z dnia 09.11.2005 r. |
| | | MPZP Przysieki IV | Uchwała IV/47/00 z dnia 29.08.2000 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|----------------------------|------------------------|---|--|
| | | MPZP Przysieki I | Uchwała II/15/98 z dnia 16.03.1998 r. |
| | | MPZP Przysieki V | Uchwała VI/66/00 z dnia 01.12.2000 r. |
| | | MPZP Siedliska Sławęcińskie I | Uchwała IV/17/98 z dnia 30.12.1998 r. |
| | | MPZP Przysieki VI | Uchwała III/23/01 z dnia 29.05.2001 r. |
| | | MPZP Przysieki III | Uchwała IV/46/2000 z dnia 29.08.2000 r. |
| | | MPZP Przysieki I - zmiana | Uchwała XII/71/2011 z dnia 02.12.2011 r. |
| | | MPZP Przysieki VII | Uchwała I/5/02 z dnia 31.03.2002 r. |
| | | MPZP Sławęcin I | Uchwała VI/65/00 z dnia 01.12.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat kolbuszowski</i> | | | |
| 20 | Cmolas | MPZP gminy Cmolas | Uchwała Nr V/39/03 z dnia 27.02.2003 r. |
| | | MPZP gminy Cmolas | Uchwała Nr XXXIV/277/06 z dnia 17.01.2006 r. |
| | | SUiKZP gminy Cmolas | Uchwała Nr 6/29/15 z dnia 20.05.2015 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 21 | Kolbuszowa | SUiKZP miasta i gminy Kolbuszowa + zmiany | Uchwała Nr XXV/207/2000 z dnia 28.06.2000 r. |
| | | MPZP otoczenia Rynku wraz z otoczeniem Kolbuszowej | Uchwała Nr XXIII/189/04 z dnia 28.06.2004 r. |
| | | MPZP terenu pod zieleń parkową, sportu, rekreacji i usług turystycznych w Kolbuszowej | Uchwała Nr VIII/65/2015 z dnia 26.03.2015 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 22 | Majdan Królewski | MPZP gminy Majdan Królewski | Uchwała nr XXVIII/210/2002 z dnia 9.10.2002 r. |
| | | MPZP gminy Majdan Królewski | Uchwała nr IV/24/99 z dnia 8.03.1999 r. |
| | | MPZP gminy Majdan Królewski | Uchwała nr VI/40/95 z dnia 20.02.1995 r. |
| | | MPZP gminy Majdan Królewski | Uchwała nr VIII/66/99 z dnia 19.08.1999 r. |
| | | SUiKZP gminy Majdan Królewski | Uchwała Nr XV/119/00 z dnia 19.12.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 23 | Rymanów | MPZP gminy Rymanów | Uchwała Nr XL/387/06 z dnia 25.10.2006 r. |
| | | MPZP gminy Rymanów - zmiana | Uchwała Nr VII/81/11 z dnia 29.03.2011 r. |
| | | MPZP gminy Rymanów - zmiana | Uchwała Nr V/56/15 z dnia 20.03.2015 r. |
| | | MPZP gminy Rymanów - zmiana | Uchwała Nr LV/565/14 z dnia 24.06.2014 r. |
| | | MPZP gminy Rymanów - zmiana | Uchwała Nr /181/97 z dnia 18.02.1997 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat krośnieński</i> | | | |
| 24 | Dukla | MPZP gminy Dukla | Uchwała Nr XXX/195/05 z dnia 11.03.2005 r. z późn. zm. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|---------------------|------------------------|---|---|
| | | MPZP miejscowości Równe - zmiana | Uchwała Nr XIII/64/15 z dnia 11.09.2015 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 25 | Iwonicz Zdrój | MPZP " Iwonicz 1" | Nr XXXV/238/97 z dnia 16 lipca 1997 r. |
| | | MPZP " Iwonicz 3" | Nr XXI/164/08 z dnia 23 września 2008 r. |
| | | SUiKZP gminy Iwonicz-Zdrój | XXIII/172/2012 z dnia 29.10.2012 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 26 | Jedlicze | SUiKZP Miasta i Gminy Jedlicze | Uchwała Nr XXII/236 z dnia 15.09.2000 r |
| | | MPZP „Moderówka I” | Uchwała Nr XXXI/284/2005 z dnia 2.06.2005 r. |
| | | MPZP "Jaszczew II" | Nr II/27/2002 z dnia 3 grudnia 2002r |
| | | MPZP „Potok II” | Uchwała Nr XXIX/287/2001 z dnia 6.02.2001 r. |
| | | MPZP „Potok III” | Uchwała Nr LXXVIII/401/2010 z dnia 2.06.2010 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 27 | Miejsce Piastowe | MPZP "Miejsce Piastowe 1" | Uchwała Nr XII/105/07 z dnia 6.11.2007 r. z późn. zm. |
| | | MPZP "Miejsce Piastowe-Anielska Górka" | Uchwała Nr XXXII/250/13 z dnia 9.05.2013 r. |
| | | MPZP "Rogi 2" | Uchwała Nr VII/66/03 z dnia 30.05.2003 r. |
| | | MPZP "Rogi 3A" | Uchwała Nr XII/106/07 z dnia 6.11.2007 r. |
| | | MPZP "Rogi 3B" | Uchwała Nr XII/107/07 z dnia 6.11.2007 r. |
| | | MPZP "Rogi 4" | Uchwała Nr XII/108/07 z dnia 6.11.2007 r. |
| | | MPZP "Wrocanka 3" | Uchwała Nr XII/112/07 z dnia 6.11.2007 r. |
| | | SUiKZP gminy Miejsce Piastowe | Uchwała Nr XXVIII/181/2016 z dnia 21.10.2016 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 28 | Wojaszówka | SUiKZP gminy Wojaszówka | Uchwała Nr XXIX/230/02 z dnia 31.01.2002 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat leski</i> | | | |
| 29 | Lesko | MPZP Lesko 8 | Uchwała Nr XXV/185/08 z dnia 29.07.2008r. |
| | | MPZP Lesko 4 | Uchwała Nr II/6/02 z dnia 12.12.2002 r. |
| | | SUiKZP miasta i gminy Lesko + zmiany | Uchwała Nr XVIII/168/08 z dnia 5.10.2000 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 30 | Olszanica | SUiKZP gminy Olszanica | Uchwała Nr XXVIII/210/2001 z dnia 31.12.2001r |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|------------------------|------------------------|---|--|
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat łańcucki</i> | | | |
| 31 | Białobrzegi | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 32 | Czarna | MPZP gminy Czarna | Uchwała Nr X/96/2007 z dnia 29.08.2007 r. |
| | | MPZP Czarna - Pastwiska | Uchwała Nr XXXIX/385/2010 z dnia 29.01.2010 |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 33 | łańcut g. | MPZP we wsi Głuchów, gmina łańcut | Uchwała Nr XXVII/149/96 z dnia 29.10.1996 r. |
| | | MPZP terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Głuchów | Uchwała Nr XXXIV/228/97 z dnia 28.11.1997 r. |
| | | MPZP w miejscowości Głuchów | Uchwała Nr IV/23/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | MPZP zbiornika retencyjnego wody wraz z otoczeniem | Uchwała Nr VII/51/03 z dnia 25.04.2003 r. |
| | | MPZP Nr 4/2013 terenu położonego w Głuchowie | Uchwała Nr IX/61/15 z dnia 7.07.2015 r. |
| | | MPZP we wsi Kosina, gmina łańcut | Uchwała Nr XXVII/151/96 z dnia 29.10.1996 r. |
| | | MPZP w miejscowości Kosina | Uchwała Nr IV/25/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | MPZP we wsi Rogóżno, gmina łańcut | Uchwała Nr XXVII/153/96 z dnia 29.10.1996 r. |
| | | MPZP w miejscowości Rogóżno | Uchwała Nr IV/27/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | MPZP we wsi Sonina, gmina łańcut | Uchwała Nr XXVII/154/96 z dnia 29.10.1996 r. |
| | | MPZP w miejscowości Sonina | Uchwała Nr IV/28/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | MPZP w miejscowości Sonina - zmiana | Uchwała Nr XIV/109/11 z dnia 29.11.2011 r. |
| | | MPZP we wsi Kraczkowa, gmina łańcut | Uchwała Nr XXVII/152/96 z dnia 29.10.1996 r. |
| | | MPZP terenów w miejscowości Kraczkowa | Uchwała Nr IV/26/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | SUiKZP gminy łańcut + II część zmian | Uchwała Nr XXVI/229/2001 z dnia 6.06.2001 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 34 | łańcut m. | MPZP teren modernizacji DK4 | Uchwała Nr XXXIV/230/2001 z dnia 31.07.2001 r. |
| | | SUiKZP Miasta łańcuta+ zmiany | Uchwała Nr XXXVI/247/2009 z dnia 31.01.2001 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat nizański</i> | | | |
| 35 | Jeżowe | SUiKZP gminy Jeżowe | Uchwała Nr XXVIII/131/01 dnia 27 marca 2001 r. z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 36 | Nisko | MPZP "osiedla Malce II" | Uchwała Nr XLIV/382/98 z dnia 10.06.1998 r. |
| | | MPZP "osiedla Malce III" | Uchwała Nr XIV/170/03 z dnia 3.12.2003 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|--------------------------|------------------------|---|--|
| | | MPZP Nr 1-Nr16, Nr 19-Nr 21, Nr 24-Nr 27 | Uchwała Nr XIV/171/03 z dnia 3.12.2003 r. |
| | | MPZP "Centrum w Nisku" etap 1 | Uchwała Nr VII/49/15 z dnia 23.03.2015 r. |
| | | MPZP we wsiach Raclawice i Zarzecze | Uchwała Nr X/116/99 z dnia 28.06.1999 r. |
| | | MPZP "Osiedle przy ul. Polnej -1 w Nisku" | Uchwała Nr XVII/208/04 z dnia 5.03.2004 r. |
| | | MPZP "Centrum sportowo-rekreacyjne" | Uchwała Nr XXXIV/256/2017 z dnia 22.03.2017 r. |
| | | SUiKZP Rady Miejskiej w Nisku | Uchwała Nr LII/454/10 z dnia 10.11.2010 r. z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat przemyski</i> | | | |
| 37 | Orły | MPZP "Handlowa" | Uchwała Nr XLIV/310/2013 z dnia 20.12.2013 r. |
| | | MPZP "Zespół budynków usługowych, produkcyjnych, i składowych" | Uchwała Nr XXIX/263/02 z dnia 19.06.2002 r. |
| | | MPZP "Ogrodowa" | Uchwała Nr XXX/221/2013 z dnia 28.02.2013 r. |
| | | MPZP "Orły D 25/99" | Uchwała Nr XXIX/266/02 z dnia 19.06.2002 r. |
| | | SUiKZP gminy Orły | Uchwała Nr 376 /10 z dnia 29.09.2010 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 38 | Żurawica | MPZP gminy Żurawica | Uchwała Nr 257/XXXII/98 z dnia 19.06.1998 r. |
| | | MPZP terenu budownictwa jednorodzinnego "Żurawica Mj-2/2000" | Uchwała Nr XX/216/2000 z dnia 01.12.2000 r. |
| | | SUiKZP gminy Żurawica | Uchwała Nr LIV/329/14 z dnia 9.10.2014 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat przeworski</i> | | | |
| 39 | Przeworsk g. | SUiKZP gminy Przeworsk | Uchwała Nr XX/64/99 z dnia 10.11.2010 r. z późn. zm. |
| | | MPZP "Rozbudowa Szkoły w Nowosielcu" | Uchwała Nr XXVII/179/97 z dnia 30.07.1997 r. |
| | | MPZP "Budownictwo Mieszkaniowe w Rozborzu" | Uchwała Nr XI/73/99 z dnia 23.12.1999 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 40 | Przeworsk m. | MPZP przy ul. Konopnickiej w Przeworsku | Uchwała Nr 246/XXXVII/97 z dnia 13.11.1997 r. |
| | | MPZP przy ul. Dynowska-Lubomirskich w Przeworsku | Uchwała Nr 247/XXXVII/97 z dnia 13.11.1997 r. |
| | | MPZP przy ul. Łańcuckiej-Niepodległości w Przeworsku | Uchwała Nr 248/XXXVII/97 z dnia 13.11.1997 r. |
| | | MPZP "Tatarski Kopiec" | Uchwała Nr 249/XXXVII/97 z dnia 13.11.1997 r. |
| | | MPZP przy ul. Misiągiewicza - 11 listopada w Przeworsku | Uchwała Nr 250/XXXVII/97 z dnia 13.11.1997 r. |
| | | MPZP przy ul. Dworcowej-Kołątąja w Przeworsku | Uchwała Nr 251/XXXVII/97 z dnia 13.11.1997 r. |
| | | MPZP "Dworcowa" w Przeworsku | Uchwała Nr IX/51/99 z dnia 27.05.1999 r. |
| | | MPZP "Studziańska" | Uchwała Nr IX/52/99 z dnia 27.05.1999 r. |
| | | MPZP "Kąty" w Przeworsku | Uchwała Nr IX/55/99 z dnia 27.05.1999 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|--------------------------------------|------------------------|---|---|
| | | MPZP "Wierzbowa-Tkacka-Kasprowicza-Wojska Polskiego I-szy etap" | Uchwała Nr XXII/155/2000 z dnia 29.06.2000 r. |
| | | MPZP zabudowy jednorodzinnej-usługowej przy ul. Krasickiego w Przeworsku | Uchwała Nr XXIII/161/2000 z dnia 24.08.2000 r. |
| | | MPZP terenu przy ul. Okopowej-11 Listopada w Przeworsku | Uchwała Nr XXIII/162/2000 z dnia 24.08.2000 r. |
| | | MPZP budownictwa jednorodzinnego "11 Listopada" w Przeworsku | Uchwała Nr XII/88/99 z dnia 23.09.1999 r. |
| | | MPZP budynku kościoła i zabudowy jednorodzinnej | Uchwała Nr XXXVII/240/2001 z dnia 11.05.2001 r. |
| | | MPZP zabudowy jednorodzinnej - usługowej "Misiągiewicza-11 Listopada" | Uchwała Nr XXXVIII/244/2001 z dnia 21.06.2001 r. |
| | | MPZP zabudowy jednorodzinnej - usługowej działek nr 1621 i 1615 | Uchwała Nr XLI/273/2001 r |
| | | MPZP "Misiągiewicza - Pszenna" | Uchwała Nr XIII/91/03 z dnia 23.10.2003 r. |
| | | MPZP "Orląt Lwowskich" | Uchwała Nr XIII/92/03 z dnia 23.10.2003 r. |
| | | MPZP "Studzianka II" | Uchwała Nr XIII/93/03 z dnia 23.10.2003 r. |
| | | MPZP "Kilińskiego" | Uchwała Nr XIII/94/03 z dnia 23.10.2003 r. |
| | | MPZP "Misiągiewicza - kolej wąskotorowa" | Uchwała Nr XXV/173/04 z dnia 25.11.2004 r. |
| | | MPZP terenu "Za szpitalem" - I Etap | Uchwała Nr XXXVIII/294/13 z dnia 23.05.2013 r. |
| | | MPZP terenu przy ul. Dynowska-Lubomierskich | Uchwała Nr XLI/284/09 z dnia 29.10.2009 r. |
| | | MPZP w rejonie Tadeusza Kościuszki oraz ul. Kazimierzowskiej w Przeworsku | Uchwała Nr LIII/374/10 z dnia 26.08.2010 r. |
| | | MPZP "Kasztanowa" w Przeworsku | Uchwała Nr XLVII/349/14 z dnia 29.01.2014 r. |
| | | SUiKZP miasta Przeworska | Uchwała Nr LV/354/2002 z dnia 07.10.2002 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat ropczycko-sędziszowski</i> | | | |
| 41 | Iwierzycy | SUiKZP gminy Iwierzycy/akceptacja kwalifikacji | Uchwała Nr III/15/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 42 | Ropczyce | SUiKZP miasta i gminy Ropczyce | Uchwała Nr XL/402/2001 z dnia 28.12.2001 r. z późn. zm. |
| | | MPZP nr 5/1/2004 terenu budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i usług w Ropczycach | Uchwała Nr XVI/155/2004 z dnia 12.02.2004 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 43 | Ostrów | MPZP nr 1/2003 gmina Ostrów, we wsi Skrzyszów | Uchwała Nr X/74/2003 z dnia 11.07.2003 r. |
| | | MPZP nr 2/2003 terenów w miejscowości Ostrów | Uchwała Nr X/75/2003 z dnia 11.07.2003 r. |
| | | MPZP nr 17/2001 gmina Ostrów, we wsi Skrzyszów | Uchwała Nr XXXVIII/229/2002 z dnia 25.04.2002 r. |
| | | MPZP nr 8/2001 i 10/2001 w gminie Ostrów, wieś Ostrów | Uchwała Nr XXXVIII/228/02 z dnia 25.04.2002 r. |
| | | MPZP 1/2005 zmiana nr II-1/2011 | Uchwała Nr XXV/213/13 z dnia 22.01.2013 r. |
| | | MPZP nr 23/2001 i 24/2001 w gminie Ostów, wieś Kozodrza | Uchwała Nr XXXVIII/230/2002 z dnia 25.04.2002 r. |
| | | MPZP nr 2/2005 terenu w miejscowości Borek Mały | Uchwała Nr XXXVI/280/2006 z dnia 31.03.2006 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|---|--------------------------|--|---|
| | | MPZP w miejscowości Borek Mały | Uchwała Nr X/76/2003 z dnia 11.07.2003 r. |
| | | MPZP Nr 1/2009 terenu położonego w Skrzyszowie | Uchwała Nr VIII/79/11 z dnia 30.09.2011 r. |
| | | SUiKZP gminy Ostrów | Uchwała Nr XVIII/95/2000 z dnia 19.04.2000 r z późn. zm. |
| | | MPZP Nr 1/2005 terenu w rejonie centrum gminy Ostrów | Uchwała Nr XXXVI/279/2006 z dnia 31.03.2006 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 44 | Sędziszów- Małopolski | MPZP Nr 1/2008 obejmujący teren osiedla mieszkaniowego | Uchwała Nr XVII/156/2008 z dnia 29.07.2008 r. |
| | | MPZP Nr 1/2008 obejmujący teren osiedla mieszkaniowego - zmiana | Uchwała Nr XII/119/15 z dnia 16.11.2015 r. |
| | | MPZP Nr 1/2008 obejmujący teren osiedla mieszkaniowego - zmiana | Uchwała Nr XXIV/239/16 z dnia 19.09.2016 r. |
| | | MPZP Nr 5/2002 obejmujący teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej | Uchwała Nr III/29/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | MPZP Nr 4/2002 obejmujący teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące, usługi i handel + zmiany | Uchwała Nr III/29/02 z dnia 30.12.2002 r. |
| | | MPZP w miejscowości Sedziszów MAŁOPOLSKI | Uchwała Nr XXXVII/334/14 z dnia 7.05.2014 r. |
| | | MPZP Nr 1/2001 obejmujący teren pod budownictwo mieszkaniowe | Uchwała Nr XXXV/214/01 z dnia 31.05.2001 r. |
| | | MPZP w miejscowości Borek Wielki | Uchwała Nr XXXIII/291/13 z dnia 30.12.2013 r. |
| | | MPZP Nr 3/2013 obejmujący teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | Uchwała Nr XLI/380/14 z dnia 30.10.2014 r. |
| | | MPZP Nr 4/2014 obejmujący teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | Uchwała Nr XX/205/16 z dnia 24.05.2016 r. |
| | | SUiKZP miasta i gminy Sędziszów Małopolski | Uchwała Nr XLVI/297/02 z dnia 25.09.2002 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - | | |
| <i>powiat rzeszowski</i> | | | |
| 45 | Boguchwała | MPZP 10/1/2008 w gminie Boguchwała | Uchwała Nr XLI/450/09 z dnia 6.08.2009 r. |
| | | MPZP Boguchwała Centrum | Uchwała Nr VII/69/07 z dnia 19.04.2007 r. |
| | | MPZP Boguchwała Wiśloczysko | Uchwała Nr VII/71/07 z dnia 19.04.2007 r. |
| | | MPZP Boguchwała-Baseny | Uchwała Nr XLVII/513/09 z dnia 17.12.2009 r. |
| | | MPZP Osiedla "Gaj" w Boguchwałe | Uchwała Nr XXXV/443.05 z dnia 27.12.2005 r. |
| | | MPZP Boguchwała Koreja III | Uchwała Nr VII/70/07 z dnia 19.04.2007 r. |
| | | MPZP osiedla Koreja | Uchwała Nr LVIII/415/02 z dnia 10.10.2002 r. |
| | | SUiKZP gminy Boguchwała | Uchwała Nr XXVIII/336/05 z dnia 28.04.2005 r. z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 46 | Głogów Małopolski | MPZP Nr 1/98 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Rudna Mała | Uchwała Nr XI/81/99 z dnia 23.06.1999 r. |
| | | MPZP Nr 2/99 w gminie Głogów Małopolski | Uchwała Nr XVII/129/99 z dnia 15.12.1999 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|---|------------------------|---|---|
| | | MPZP Nr 7/98 osiedla budownictwa mieszkaniowego "Niwa" | Uchwała Nr XIII/100/99 z dnia 26.08.1999 r. |
| | | MPZP osiedla "Niwa" | Uchwała Nr V/65/2003 z dnia 27.02.2003 r. |
| | | MPZP Nr 3/2001 | Uchwała Nr XL/366/2001 z dnia 28.12.2001 r. |
| | | MPZP Nr 8/2010 | Uchwała Nr LVII/560/2014 z dnia 8.10.2014 r. |
| | | MPZP Miasta Głogów MAŁOPOLSKI - zmiana | Uchwała Nr XXX/260/2000 z dnia 28.12.2000 r. |
| | | MPZP Nr 1/97 | Uchwała Nr XI/99/07 z dnia 27.09.2007 r. |
| | | MPZP Nr 4/2009 | Uchwała Nr XLII/438/2013 z dnia 29.10.2013 r. |
| | | SUiKZP miasta i gminy Głogów | Uchwała Nr XI/92/2011 z dnia 26.08.2011 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 47 | Krasne | SUiKZP gminy Krasne II zmiana | Uchwała Nr XLI/302/2009 z dnia 02.12.2009 r. |
| | | MPZP nr 1/2001 | Uchwała Nr XXX/340/2001 z dnia 23.11.2001 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 48 | Kamień | MPZP nr 6/1/2001 | Uchwała Nr XXIII/134/2001 z dnia 28.11.2001 r. |
| | | SUiKZP gminy Kamień | Uchwała Nr XXIII/126/2012 z dnia 13.12.2012 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 49 | Lubenia | SUiKZP gminy Lubenia | portal lubenia.e-mapa.net |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 50 | Sokołów Małopolski | MPZP terenu produkcyjno-składowo-usługowego w Sokołowie Małopolskim | Uchwała Nr XLVI/466/2014 z dnia 22.10.2014 r. |
| | | MPZP Nr 2/98 w Sokołowie Małopolskim | Uchwała Nr XII/108/99 z dnia 30.06.1999 r. |
| | | MPZP Nr 2/2002 w Sokołowie Małopolskim | Uchwała Nr XLIII/413/2002 z dnia 25.09.2002 r. |
| | | MPZP Nr 3/2002 w Sokołowie Małopolskim | Uchwała Nr XLIV/419/2002 z dnia 9.10.2002 r. |
| | | MPZP Nr VIII/10/2004 z dnia 27.10.2004 r. | Uchwała Nr XIX/206/2004 z dnia 27.10.2004 r. |
| | | MPZP "Osiedle Piaski" | Uchwała Nr XXVIII/301/2005 z dnia 26.10.2005 r. |
| | | MPZP Nr 2/2006/08 w Sokołowie Małopolskim | Uchwała Nr XIX/175/08 z dnia 28.07.2008 r. |
| | | MPZP terenu Osiedla Północ II w Sokołowie | Uchwała Nr XX/189/2008 z dnia 24.09.2008 r. |
| | | MPZP terenu Osiedla Północ II w Sokołowie + zmiana | Uchwała Nr XLIII/427/2014 z dnia 30.05.2014 r. |
| | | MPZP terenu Osiedla "Północ III" | Uchwała Nr XXXIV/329/2013 z dnia 25.09.2013 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - | | |
| 51 | Trzebowniko | SUiKZP gminy Trzebowniko | Uchwała XII/119/99 z dnia 17.12.1999 r. z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|-----------------------|------------------------|--|--|
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 52 | Świlcza | MPZP Nr 4/2006 w miejscowości Świlcza | Uchwała Nr IX/64/2011 z dnia 29.06.2011 r. |
| | | MPZP na obszarze Gminy Świlcza | Uchwała Nr XV/140/2000 z dnia 27.09.2000 r. |
| | | MPZP Nr 50/99 w Trzcianie - zmiana | Uchwała Nr XXXIII/212/2016 z 20.12.2016 r. |
| | | MPZP Nr 3/2009 w miejscowości Trzcina - cz. I | Uchwała Nr XXVI/206/2012 z 3.10.2012 r. |
| | | MPZP w miejscowości Świlcza | Uchwała Nr IX/84/2003 z dnia 30.10.2003 r. |
| | | SUiKZP gminy Świlcza | Uchwała Nr XXV/170/2016 z 27.06.2016 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat sanocki</i> | | | |
| 53 | Sanok g | MPZP "Czerzeż temat V" | Uchwała Nr XXI/101/96 z dnia 30.08.1996 r. |
| | | MPZP "Czerzeż 1", "Czerzeż 2", "Czerzeż 5", "Czerzeż 6", "Czerzeż 7" | Uchwała Nr XXX/185/97 z dnia 15.12.1997 r. |
| | | MPZP "Czerzeż 10", "Czerzeż 11", "Czerzeż 12", "Czerzeż 14", "Czerzeż 16" | Uchwała Nr XX/167/2000 z dnia 28.04.2000 r. |
| | | MPZP "Czerzeż 18" | Uchwała Nr XXXIII/275/20001 z 31.08.2001 r. |
| | | MPZP "Czerzeż 19", "Czerzeż 21" | Uchwała Nr VII/41/2003 z dnia 24.04.2003 r. |
| | | MPZP "Zabłotce temat IV" | Uchwała Nr XXI/101/96 z dnia 30.08.1996 r. |
| | | MPZP "Zabłotce 1", "Zabłotce 2", "Zabłotce 3", "Zabłotce 4", "Zabłotce 5", "Zabłotce 7", "Zabłotce 8", | Uchwała Nr XXX/186/97 z dnia 15.12.1997 r. |
| | | MPZP "Zabłotce 10" | Uchwała Nr XXXVIII/358/02 z dnia 30.04.2002 r. |
| | | MPZP "Zabłotce 10", "Zabłotce 11", "Zabłotce 12", "Zabłotce 13", "Zabłotce 14" | Uchwała Nr VII/62/2003 z dnia 24.04.2003 r. |
| | | SUiKZP gminy Sanok | Uchwała Nr XXXV/227/98 z dnia 16.06.1998 r z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 54 | Sanok m | MPZP "Brama Krakowska" | Uchwała Nr XLI/347/2001 z dnia 29.05.2001 r. |
| | | MPZP nr 4/96 | Uchwała Nr LXIII/423/97 z dnia 10.07.1997 r. |
| | | MPZP "Glinice" | Uchwała Nr LVIII/518/2002 z dnia 10.09.2002 r. |
| | | MPZP "Krakowska I" | Uchwała Nr LVII/502/2002 z dnia 4.07.2002 r. |
| | | MPZP Nr 1/96 | Uchwała Nr LVII/390/97 z dnia 8.04.1997 r. |
| | | MPZP Nr 2/96 | Uchwała Nr LVII/388/97 z dnia 8.04.1997 r. |
| | | MPZP "Kalinowa, Dworska, Graniczna" | Uchwała Nr XXXV/229/2001 z dnia 30.01.2001 r. |
| | | MPZP "Konarskiego - I" | Uchwała Nr LIX/572/06 z dnia 27.07.2006 r. |
| | | MPZP "Szcudliki - I" | Uchwała Nr XVII/164/11 z dnia 29.11.2011 r. |
| | | MPZP Nr 5/96 | Uchwała Nr LVII/389/97 z dnia 8.04.1997 r. |
| | | MPZP "Płowiecka - I" | Uchwała Nr XXVII/200/08 z dnia 15.05.2008 r. |
| | | MPZP "Jasna I" | Uchwała Nr XXIV/185/08 z dnia 3.04.2008 r. |
| | | MPZP "Wierchy - I" | Uchwała Nr XX/175/16 z dnia 31.05.2016 r. |
| | | MPZP "Śródmieście - I" | Uchwała Nr LI/331/96 z dnia 17.12.1996 r. |
| | | MPZP "Błonie I" | Uchwała Nr XXXIX/303/09 z dnia 29.01.2009 r. |
| | | MPZP "Jagiellońska - I" | Uchwała Nr LXII/460/10 z dnia 17.06.2010 r. |
| | | MPZP dzielnica Olchowce - zmiana | Uchwała Nr LI/418/13 z dnia 5.12.2013 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|---|------------------------|---|--|
| | | MPZP "Chrobrego III" | Uchwała Nr LVII/503/2002 z dnia 4.07.2002 r. |
| | | MPZP "Chrobrego III" | Uchwała Nr XLI/346/113 z dnia 28.05.2013 r. |
| | | MPZP pod zabudowę mieszkaniową | Uchwała Nr XLIV/385/2001 z dnia 24.07.2001 r. |
| | | MPZP Nr 147 | Uchwała Nr LXIII/428/97 z dnia 10.07.1997 r. |
| | | MPZP Nr 149 | Uchwała Nr LXIII/429/97 z dnia 10.07.1997 r. |
| | | MPZP "Turystyczna II" | Uchwała Nr LIII/479/2002 z dnia 11.04.2002 r. |
| | | MPZP "Kosynierów-Okreżna" | Uchwała Nr XXII/187/16 z dnia 5.07.2016 r. |
| | | MPZP "Kosynierów II" | Uchwała Nr XXII/188/16 z dnia 5.07.2016 r. |
| | | MPZP miasta Sanok | Uchwała Nr XVII/151/11 z dnia 15.11.2011 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 55 | Zagórz | SUiKZP gminy Zagórz | Uchwała Nr IV/27/99 z dnia 22.01.1999 r. z późn. zm. |
| | | MPZP "Dolina - II" | Uchwała Nr VIII/70/99 z dnia 5.08.1999 r. |
| | | MPZP "Dolina - III" | Uchwała Nr VIII/71/99 z dnia 5.08.1999 r. |
| | | MPZP "Dolina - III" - zmiana | Uchwała Nr LII/331/2013 z dnia 20.11.2013 r. |
| | | MPZP "Dolina - IV" | Uchwała Nr III/18/98 z dnia 29.12.1998 r. |
| | | MPZP "Nowy Zagórz - I" | Uchwała Nr XIV/82/96 z dnia 17.12.1996 r. |
| | | MPZP "Nowy Zagórz - II" | Uchwała Nr VIII/69/99 z dnia 5.08.1999 r. |
| | | MPZP "Nowy Zagórz - III" | Uchwała Nr XXVII/203/2002 z dnia 28.03.2002 r. |
| | | MPZP "Nowy Zagórz - IV" | Uchwała Nr V/48/2003 z dnia 15.04.2003 r. |
| | | MPZP "Stary Zagórz - I" | Uchwała Nr XIV/81/96 z dnia 17.12.1996 r. |
| | | MPZP "Zahutyń - III" | Uchwała Nr XLVII/311/2013 z dnia 19.07.2013 r. |
| | | MPZP w rejonie ulic: Wolności, Skłodowskiej Curie, Kruczej | Uchwała Nr LXI/389/2014 z dnia 9.07.2014 r. |
| | | MPZP "Strefa Gospodarcza - I" | Uchwała Nr XXX/200/2012 z dnia 16.07.2012 r. |
| | | MPZP "Strefa Gospodarcza - II" | Uchwała Nr XLIV/235/2017 z dnia 5.07.2017 r. |
| | | MPZP "Strefa Gospodarcza - III" | Uchwała Nr XLIV/236/2017 z dnia 5.07.2017 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - | | |
| <i>powiat stalowolski</i> | | | |
| 56 | Pysznicza | SUiKZP gminy Pysznicza | Uchwała nr XXXI/275/2002 z dnia 29.08.2002 r. + zmiany Uchwała Nr XXI/127/2012 z dnia 10.08.2012 r oraz Nr VI/19/2015 z dnia 25.02.2015 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 57 | Stalowa Wola | MPZP terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stalowej Woli | Uchwała Nr LIV/916/09 z dnia 06.11.2010 r. |
| | | MPZP obszaru usług produkcyjno-rzemieślniczych - zmiana | Uchwała Nr XXV/345/12 z dnia 24.02.2012 r. |
| | | MPZP obszaru Osiedla "Hutnik" | Uchwała Nr LXXVII/1226/10 z dnia 10.11.2010 r. |
| | | MPZP obszaru usług produkcyjno-rzemieślniczych - zmiana | Uchwała Nr XXXIV/664/01 z dnia 7.12.2001 r. |
| | | MPZP obszaru usługowego pomiędzy terenami PKP, a ul. Gen. L. Okulickiego i ul. Popietuszki | Uchwała Nr LXIX/983/14 z dnia 29.09.2014 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|---|------------------------|---|--|
| | | MPZP obszaru zabudowy mieszkaniowo-usługowej osiedla Poręby II - zmiana | Uchwała Nr XXX/527/08 z dnia 19.09.2008 r. |
| | | MPZP osiedla "Dolina" | Uchwała Nr L/705/06 z dnia 27.01.2006 r. |
| | | MPZP obszaru usług w rejonie ul. Granicznej w Stalowej Woli | Uchwała Nr XXIX/413/04 z dnia 30.09.2004 r. |
| | | MPZP osiedla "Nad Bełkiem" w Stalowej Woli | Uchwała Nr XVIII/250/11 z 28.10.2011 r. |
| | | MPZP osiedla "Charzewice" - zmiana | Uchwała Nr XLVI/810/09 z dnia 19.06.2009 r. |
| | | MPZP osiedla "Karnaty" w Stalowej Woli | Uchwała Nr XXXIV/663/01 z dnia 7.12.2001 r. |
| | | MPZP gminy Stalowej Woli | Uchwała Nr XXXVIII/737/02 z dnia 26.04.2002 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - | | |
| 58 | Zaleszany | MPZP w miejscowościach: Pilchów, Kępie Zaleszańskie, Dzierdziówka, Motycze Szlacheckie, Turbia i Zbydniów na obszarze gminy Zaleszany | Uchwała Nr XII/140/2008 z dnia 19.02.2008 r. |
| | | MPZP w miejscowości Agatówka | Uchwała Nr XXVI/278/2005 z dnia 23.08.2005 r. |
| | | MPZP "Turbia - obok sklepu GS" | Uchwała Nr XXVI/279/2005 z dnia 23.08.2005 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat strzyżowski</i> | | | |
| 59 | Czudec | SUiKZP gminy Czudec | Uchwała Nr XXXI/218/2001 z dnia 29.06.2001 r. + zmiany |
| | | MPZP gminy Czudec "Zabudowa Mieszkaniowa Jednorodzinna III" | Uchwała Nr XXIX/224/2013 z dnia 28.06.2013 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 60 | Niebylec | MPZP gminy Niebylec | Uchwała Nr II/4/98 z dnia 16.11.1998 r. |
| | | MPZP nr 1/2001 w Jaworniku Niebyleckim | Uchwała Nr XXXVII/190/02 z dnia 7.03.2002 r. |
| | | MPZP "Pod Dworem" w Niebylcu | Uchwała Nr XXXVII/192/06 z dnia 18.07.2006 r. |
| | | MPZP we wsi Lutcza | Uchwała Nr II/5/98 z dnia 16.11.1998 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 61 | Strzyżów | SUiKZP gminy Strzyżów - zmiana | Uchwała Nr XLIV/422/14 z dnia 30.10.2014 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat tarnobrzeski</i> | | | |
| 62 | Baranów Sandomierski | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 63 | Gorzyce | MPZP "Obszar wielofunkcyjny - Gorzyce i Motycze Poduchowne" | Uchwała Nr XXVII/164/08 z dnia 26.09.2008 r. |
| | | MPZP gminy Gorzyce - zmiana | Uchwała Nr XXIII/163/2000 z dnia 25.10.2000 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|-----|------------------------|---|--|
| | | MPZP gminy Gorzyce | Uchwała Nr XV/84/03 z dnia 29.12.2003 r. |
| | | MPZP gminy Gorzyce - zmiana | Uchwała Nr XXX/228/2001 z dnia 19.09.2001 r. |
| | | MPZP terenu Niwka-Żabieniec i Centrum w Gorzycach | Uchwała Nr XXVII/145/12 z dnia 30.08.2012 r. |
| | | MPZP osiedla "Fantazja" | Uchwała Nr XXIII/164/2000 z dnia 25.10.2000 r. |
| | | MPZP 1/11/2005 Gorzyce - Przybyłów II | Uchwała Nr IX/52/07 z dnia 29.05.2007 r. |
| | | MPZP Nr 2/13/2006 "Gorzyce-Przybyłów, Część Rekreacyjna" | Uchwała Nr XXVII/165/08 z dnia 26.09.2008 r. |
| | | MPZP Nr 8/1/2003 w Gminie Gorzyce | Uchwała Nr XI/56/2003 z dnia 28.08.2003 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 64 | Nowa Dęba | MPZP przy ul. Leśnej w Nowej Dębie - zmiana | Uchwała Nr VI/54/2015 z dnia 30.04.2015 r. |
| | | MPZP miasta Nowa Dęba-1 | Uchwała Nr XI/107/2015 z dnia 27.08.2015 r. |
| | | MPZP terenu przy ul. Leśnej w Nowej Dębie - zmiany | Uchwała Nr XIV/83/03 z dnia 13.08.2003 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 65 | m. Krosno | MPZP „Turaszówka VII” | Uchwała Nr XVII/256/07 z dnia 26.10.2007 r. |
| | | MPZP „Turaszówka III” | Uchwała Nr VI/106/03 z dnia 28.03.2003 r. |
| | | MPZP „Turaszówka II”. | Uchwała Nr 2 z dnia 31.01.2001 r. zm. LIX/1342/14 z dnia 27.06.2014 r. |
| | | MPZP "Suchodół XI" | Uchwała Nr XLVI/965/17 z dnia 28 czerwca 2017 r. |
| | | MPZP „Suchodół X” – część A | Uchwała Nr XLII/842/13 z dnia 26.04.2013 r. |
| | | SUiKZP miasta Krosno | Uchwała Nr XXXV/708/16 z dnia 28 października 2016 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 66 | m. Przemyśl | SUiKZP miasta Przemyśl | Uchwała Nr 68/2017 z dnia 25.05.2017 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 67 | m. Rzeszów | SUiKZP miasta Rzeszów | Uchwała Nr XV/294/2015 z dnia 29.09.2015 r. |
| | | MPZP Nr 56/7/2002 teren zabudowy mieszkaniowej | Uchwała Nr XX/16/2004 z dnia 16.03.2004 r. |
| | | MPZP Nr 89/19/2004 "Wilkowyja-Młyn" | Uchwała Nr XIX/311/2007 z dnia 30.10.2007 r. |
| | | MPZP Nr 19/1/2000 "Wilkowyja-Kamionka" | Uchwała Nr XLII/215/2005 z dnia 30.08.2005 r. |
| | | MPZP Nr 254/6/2013 po południowej stronie ul. Lwowskiej | Uchwała Nr LXXXI/1471/14 z dnia 28.10.2014 r. |
| | | MPZP Nr 90/20/2004 "Wilkowyja Kamionka II" | Uchwała Nr LIII/868/2009 z dnia 31.03.2009 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 68 | m. Tarnobrzeg | MPZP "Tarnobrzeg II" | Uchwała Nr V/46/99 z dnia 3 lutego 1999 r. |
| | | SUiKZP Miasta Tarnobrzeg | Uchwała Nr XLVI/457/2017 z dnia 14 września 2017 r. |

| Lp. | Nazwa gminy/ miasta | Dokument | Akt powołujący |
|----------------------------|------------------------|---|--|
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat sandomierski</i> | | | |
| 69 | Sandomierz | MPZP terenu na obszarze miasta Sandomierz | Uchwała Nr XXXIX/274/2001 z dnia 26.04.2001 r. |
| | | SUiKZP miasta Sandomierza | Uchwała Nr XXV/163/2000 z dnia 24.02.2000 r. z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 70 | Łoniów | SUiKZP gminy Łoniów | Uchwała Nr VII/83/2000 z dnia 27.06.2000 r. z późn. zm. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat tarnowski</i> | | | |
| 71 | Lisia Góra | SUiKZP gminy Lisia Góra | Uchwała Nr XVI/207/2013 z dnia 7.02.2013 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| 72 | Skrzyszów | MPZP gminy Skrzyszów | Uchwała Nr XX/195/05 z dnia 22.03.2005 r. |
| | | MPZP gminy Skrzyszów | Uchwała Nr XX/171/16 z dnia 21.07.2016 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |
| <i>powiat gorlicki</i> | | | |
| 73 | Biecz | SUiKZP gminy Biecz | Uchwała Nr XXXVI/410/2017 z dnia 4.08.2017 r. |
| | | Klasyfikacja omawianego obszaru zgodnie z art. 115 ustawy Prawo Ochrony Środowiska | - |
| | | Inwentaryzacja na podstawie ortofotomapy oraz map topograficznych (TBD) i map ewidencyjnych | - |

6.1.1.2 Drogi wojewódzkie

Zagospodarowanie terenów w pobliżu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego na potrzeby sporządzenia map akustycznych określono na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu określenia zagospodarowania terenu posługiwano się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 17. Zestawienie danych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w pobliżu dróg wojewódzkich

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|--------------------|--|
| DW 865 | Jarosław - Szówsko | <ol style="list-style-type: none"> 1. UCHWAŁA Nr 23/VI/2015 RADY MIASTA JAROSŁAWIA z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 4/10 na części Parku Kulturowego Zespołu Staromiejskiego w Jarosławiu 2. UCHWAŁA Nr 182/XIX/07 RADY MIASTA JAROSŁAWIA z dnia 24 września 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Zespołu Staromiejskiego" w Jarosławiu. Ze zmianami 3. UCHWAŁA NR 263/XXVIII/2012 RADY MIASTA JAROSŁAWIA z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1/1/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru "Zespołu Staromiejskiego" w Jarosławiu 4. UCHWAŁA Nr 639/LVII/2013 RADY MIASTA JAROSŁAWIA z dnia 28 października 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/12 obszaru w rejonie ul. Zamkowa, Podzamcze i Zwierzyniecka w Jarosławiu. 5. UCHWAŁA Nr 541/XLVIII/09 RADY MIASTA JAROSŁAWIA z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/07 w rejonie ulicy Boczna Sanowa w Jarosławiu 6. UCHWAŁA NR 638/LVII/2013 RADY MIASTA JAROSŁAWIA z dnia 28 października 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 9/1/2012 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jarosławia w rejonie ul. Podzamcze i Zamkowa 7. Uchwała nr XVIII/119/09 Rady Gminy Wiązownica z dnia 29 grudnia 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Wiązownica województwo podkarpackie. |
| DW 866 | Dachnow – Lubaczów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała nr 12/II/98 Rady Miejskiej w Lubaczowie z dnia 27 listopada 1998 r. o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zespołu zlokalizowanego w rejonie ulic Mickiewicza i Piaski w Lubaczowie. 2. UCHWAŁA NR 4/1/98 RADY MIEJSKIEJ W CIESZANOWIE z dnia 17 marca 1998 roku o uchwaleniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "BUDOWNICTWO JEDNORODZINNE" w Dachnowie. 3. UCHWAŁA NR XXXIII/84/2012 RADY MIEJSKIEJ W CIESZANOWIE z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BUDOWNICTWA JEDNORODZINNEGO W DACHNOWIE 4. UCHWAŁA NR 128/XV/2015 Rady Miejskiej w Lubaczowie z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lubaczowa. 5. UCHWAŁA NR XII/105/2015 RADY GMINY LUBACZÓW z dnia 30 października 2015 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2014 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubaczów 6. Uchwała Nr XIV/84/2011 Rady Miejskiej w Cieszanowie z dnia 25 października 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Cieszanów |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|---------------------------------|---|
| DW 871 | Stalowa Wola ul. KEN | <ol style="list-style-type: none"> 1. UCHWAŁA NR XIX/275/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli – Etap II. 2. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli - etap I uchwalony Uchwałą Nr XVIII/252/07 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 23.11.2007r. zmieniony Uchwałą Nr LVI/942/09 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 26.11.2009r. w sprawie uchwalenia I etapu I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Ofiar Katynia a ulicą Kwiatkowskiego w Stalowej Woli – Etap I 3. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rewitalizacji obszaru istniejącego osiedla Fabrycznego w Stalowej Woli uchwalony Uchwałą Nr XLVIII/682/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 14.12.2005r. zmieniony UCHWAŁĄ NR LX/981/10 RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI z dnia 29 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rewitalizacji obszaru istniejącego osiedla Fabrycznego w Stalowej Woli. 4. UCHWAŁA NR LXIX/983/14 RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI z dnia 29 września 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru usługowego położonego pomiędzy terenami PKP a ul. Gen. L. Okulickiego i ul. Popiełuszki w Stalowej Woli 5. Uchwała Nr XXXIV/484/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w rejonie ulic KEN, Niezłomnych i Przemysłowej w Stalowej Woli 6. UCHWAŁA NR IV/33/15 RADY MIEJSKIEJ W STALOWEJ WOLI z dnia 23 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia VIII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stalowa Wola uchwalonego uchwałą Nr XXXIV/483/05 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 21 stycznia 2005 r., z późniejszymi zmianami |
| DW 877 | Łącut ul. Podzwierzyniec | <ol style="list-style-type: none"> 1. UCHWAŁA Nr XXXIV/223/97-- Rady Miejskiej w Łącutcie z dnia : 18.07.1997r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług z mieszkalnictwem w Łącutcie nr 1/96. 2. UCHWAŁA Nr XXXIV /230/2001 Rady Miejskiej Łącutcie z dnia 31 lipca 2001r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 2/97 terenu modernizacji drogi krajowej nr 4 w Łącutcie 3. Uchwała Nr XX/146/2012 Rady Miasta Łącuta z dnia 30 października 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łącuta uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/247/01 Rady Miasta Łącuta z dnia 31 października 2001 r. wraz z późn. zmianami. |
| DW 878 | Rzeszów – Tyczyn – Dylągówka | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała nr XXXVII/276/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/98 – terenu usług i zabudowy mieszkaniowej w rejonie POM-u w Tyczynie 2. Uchwała nr X/70/2003 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 11 września 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2003 3. Uchwała nr XXXI/237/01 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2001 4. Uchwała nr XXXVII/281/02 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 4/2001 5. Uchwała nr XXXVIII/277/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 3/98 6. Uchwała nr XXXVIII/283/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 9/98 7. Uchwała nr XXXII/250/01 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 3/2001 8. Uchwała nr XXI/178/2004 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 29 września 2009r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 20/03 9. Uchwała nr XI/72/99 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 2 września 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/99 10. Uchwała nr XXVIII/213/01 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2001 11. Uchwała nr XXI/177/2004 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 29 września 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/04 12. Uchwała nr XXXVIII/290/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 9/98 |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|---------------------------------|---|
| | | <p>13. Uchwała nr XXVI/214/2005 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Borek Stary</p> <p>14. Uchwała nr XXXVIII/288/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 7/98</p> <p>15. Uchwała nr III/26/2002 Rady Miejskiej w Błażowej z dnia 27 grudnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2002 dot. Trzech działek w Nowym Borku</p> <p>16. Uchwała Nr XXII/105/96 Rady Gminy w Hyżnem z dnia 5 lipca 1996 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu oczyszczalni ścieków we wsi Hyżne</p> <p>17. Uchwała Nr XXXIV/150/97 Rady Gminy w Hyżnem z dnia 29 listopada 1997 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów ujęcia wody oraz urządzeń i obiektów towarzyszących (stacja uzdatniania wody) we wsi Hyżne</p> <p>18. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta TYCZYN (uchwalonego uchwałą Nr XXXVIII/ 290/02 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 29 sierpnia 2002 r.) wraz ze Zmianą Nr1 Studium uchwaloną uchwałą Nr XI/58/2007 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 22 sierpnia 2007 r .</p> <p>19. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Błażowa zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Błażowej nr XII/92/2000 z dnia 29 lutego 2000 r. zmienione uchwałą nr XXIX/154/2013 Rady Miejskiej w Błażowej z dnia 25 kwietnia 2013 r.</p> <p>20. Uchwała nr XXVI/134/01 Rady Gminy Hyżne z dnia 29 czerwca 2001 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Hyżne</p> |
| DW 866 | Domaradz – Brzozów - Grabownica | <p>1. Uchwała nr XXVIII/300/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów „Stara Wieś 3”</p> <p>2. Uchwała nr III/29/2002 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 10 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów „Stara Wieś 2”</p> <p>3. Uchwała nr XI/125/99 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 30 września 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 5” w gminie Brzozów</p> <p>4. Uchwała nr X/81/99 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 7” w gminie Brzozów</p> <p>5. Uchwała nr XXVIII/302/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów „Grabownica 9”</p> <p>6. Uchwała nr X/78/99 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 3” w gminie Brzozów</p> <p>7. Uchwała nr XXX/226/98 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 29 stycznia 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 2” w gminie Brzozów</p> <p>8. Uchwała nr XXVIII/303/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów „Grabownica 10” w Grabownicy Starzeńskiej</p> <p>9. Uchwała nr XIV/101/2000 Rady Gminy Domaradz z dnia 8 marca 2000 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy</p> <p>10. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica Rosielna” zostało uchwalone uchwałą Nr XXIX /217/2002 Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej z dnia 30 kwietnia 2002r. wraz ze zmianą Nr 1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXI/184/2008 Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej z dnia 7 listopada 2008r.</p> <p>11. Uchwała nr XXIV/256/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 26 kwietnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów</p> <p>12. Uchwała nr XIV/101/2000 Rady Gminy Domaradz z dnia 8 marca 2000 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy</p> <p>13. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica Rosielna”</p> |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|-------------------------------------|--|
| | | <p>zostało uchwalone uchwałą Nr XXIX /217/2002 Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej z dnia 30 kwietnia 2002r. wraz ze zmianą Nr 1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXI/184/2008 Rady Gminy w Jasienicy Rosielnej z dnia 7 listopada 2008r.</p> <p>14. Uchwała nr XXIV/256/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 26 kwietnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów</p> |
| DW 866 | Grabownica - Sanok | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała nr XI/125/99 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 30 września 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 5” w gminie Brzozów 2. Uchwała nr X/81/99 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 7” w gminie Brzozów 3. Uchwała nr XXVIII/302/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów „Grabownica 9” 4. Uchwała nr X/78/99 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 3” w gminie Brzozów 5. Uchwała nr XXX/226/98 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 29 stycznia 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego „Grabownica – 2” w gminie Brzozów 6. Uchwała nr XXVIII/303/2001 Rady Miejskiej w Brzozowie z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brzozów „Grabownica 10” w Grabownicy Starzeńskiej 7. Uchwała nr XXX/188/97 Rady Gminy w Sanoku z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Lalin 1, Lalin 2, Lalin 3, Lalin 4, Lalin 5, Lalin 6 w Gminie Sanok w miejscowości Lalin 8. Uchwała nr XXXIII/282/2001 Rady Gminy w Sanoku z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Lalin 7, Lalin 8 w Gminie Sanok w miejscowości Lalin 9. Uchwała nr XXX/179/97 Rady Gminy w Sanoku z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Pakoszkówka 1, Pakoszkówka 2, Pakoszkówka 3 w Gminie Sanok w miejscowości Pakoszkówka 10. Uchwała nr XXXIII/285/2001 Rady Gminy w Sanoku z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Pakoszkówka 7, Pakoszkówka 8 w Gminie Sanok w miejscowości Pakoszkówka 11. Uchwała nr XX/176/2000 Rady Gminy w Sanoku z dnia 28 kwietnia 2000 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Pakoszkówka 4, Pakoszkówka 5, Pakoszkówka 6 w Gminie Sanok w miejscowości Pakoszkówka 12. Uchwała nr XXI/101/1996 Rady Gminy w Sanoku z dnia 30 sierpnia 1996 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Sanok w miejscowościach: Strachocina, Pakoszkówka, Czerzeż, Zabłotce, Wujskie i Załuż. 13. Uchwała nr XVIII/141/2012 Rady Gminy w Sanoku z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Jurowce 3 w Gminie Sanok 14. Uchwała nr XX/170/2000 Rady Gminy w Sanoku z dnia 28 kwietnia 2000 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Jurowce 2 w Gminie Sanok w miejscowości Jurowce 15. Uchwała nr XXIX/161/97 Rady Gminy w Sanoku z dnia 14 listopada 1997 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Czerzeż 1A w Gminie Sanok 16. Uchwała nr XXXI/195/97 Rady Gminy w Sanoku z dnia 30 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Pakoszkówka Czerzeż 8 w Gminie Sanok w miejscowości Pakoszkówka 17. Uchwała nr VII/41/2003 Rady Gminy w Sanoku z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Sanok 18. Uchwała nr VII/62/2003 Rady Gminy w Sanoku z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Sanok 19. Uchwała nr XXXV/227/98 Rady Gminy w Sanoku z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sanok 20. Uchwała nr XV/109/99 Rady Miasta Sanoka z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, zmienionego uchwałą nr LV/417/10 z dnia 18 lutego 2010 r. oraz uchwałą nr XVII/151/11 z dnia 15 listopada 2011 r. |
| DW 984 | Granica województwa – Wola Mielecka | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała Nr XIII/113/99 Rady Miejskiej Radomyślu Wielkim z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radomyśl Wielki 1/99. 2. Uchwała Nr XXXIV/293/2002 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 30 września 2002 r. w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Radomyśl |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|------------------------|---|
| | | <p>Wielki</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Uchwała Nr XXXVII/275/10 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 4/2002 w Radomyślu Wielkim przy ul. Wałowej. 4. Uchwała Nr XXVIII/193/97 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 11 grudnia 1997 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Radomyśl Wielki 5. Uchwała Nr XVIII/118/96 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 29 sierpnia 1996 r. w sprawie uchwalenia zmiany planu przestrzennego zagospodarowania gminy Radomyśl Wielki. 6. UCHWAŁA NR XXXVI/196/2006 RADY GMINY MIELEC z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowo - produkcyjnej w Woli Mieleckiej, gmina Mielec. 7. Uchwała nr X/47/99 Rady Gminy Mielec z dnia 29 czerwca 1999 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec 1/98 obejmującego obszary w miejscowościach : Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, Wola Chorzelowska, Trześń , Chorzelów , Chrząstów . 8. UCHWAŁA NR XXII/112 / 2008 RADY GMINY MIELEC z dnia 28 sierpnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową w miejscowości Wola Mielecka w gminie Mielec – część A 9. UCHWAŁA NR XVI/207/2013 RADY GMINY LISIA GÓRA Z DNIA 7 LUTEGO 2013 ROKU w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lisia Góra 10. Uchwała nr XL/290/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna, zmienionego uchwałą nr XVII/148/2015 z dnia 30 listopada 2015 r. 11. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA RADOMYŚL WIELKI JEDNOLITY TEKST STUDIUM II ZMIANA STUDIUM uchwalona uchwałą Nr XX/119/2012 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 28 września 2012 r. 12. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wadowice Górne" uchwalonego uchwałą Nr XVIII/97/2000 Rady Gminy w Wadowicach Górnych z dnia 15 grudnia 2000 roku wraz ze zmianą "Studium" uchwalona uchwałą Nr XVIII/95/2008 Rady Gminy w Wadowicach Górnych z dnia 26 maja 2008r. 13. Uchwała nr XL/318/2014 Rady Gminy Mielec z dnia 31 marca 2014 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec JEDNOLITY TEKST STUDIUM I zmiana STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIELEC uchwalona uchwałą Nr XXXVIII / 202 / 2010 Rady Gminy Mielec z dnia 28 stycznia 2010 r. |
| DW 984 | Wola Mielecka - Mielec | <ol style="list-style-type: none"> 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Mielcu pomiędzy ulicami; Staszica, Lelewela, Nowy Rynek, Wąską, Sienkiewicza- uchwalony Uchwałą Nr XXXIII/292/2013 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 12 września 2013r.- pow. 4,50 ha (ogł. w Dz. Urz. Woj. Podk. z 2013r. poz.3374 z dnia 15 października 2013r.) 2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu potencjalnego zagrożenia powodzią, przyległego do projektowanego wału przeciwpowodziowego oraz części obszaru rozproszonej zabudowy mieszkaniowej Osiedla Kilińskiego i Kościuszki w Mielcu -uchwalony Uchwałą nr XXVIII/238/2012 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 20 grudnia 2012 r. – pow.140,68 ha (ogł. w Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 4 lutego 2013r. poz.568) 3. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mielca uchwalone Uchwałą nr XXI/186/2000 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 28 września 2000 r. z późniejszymi zmianami |
| DW 985 | Jaślany - Mielec | <ol style="list-style-type: none"> 1. Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Mielcu Nr XIV/98/95 z dnia 11 września 1995r – pow. 27,80 ha (ogł. w Dz. Urz. Woj. Rzesz. Nr 9 poz. 149 z dnia 13 września 1995r.) 2. Uchwała Rady Gminy W Tuszowie Narodowym z dnia 9 marca 1999 r. W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/98 - terenu usług komercyjnych i działalności produkcyjnej - w miejscowości Tuszów Narodowy 3. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mielca uchwalone Uchwałą nr XXI/186/2000 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 28 września 2000 r. z późniejszymi zmianami 4. Uchwała nr XL/318/2014 Rady Gminy Mielec z dnia 31 marca 2014 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec JEDNOLITY TEKST STUDIUM I zmiana STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIELEC uchwalona uchwałą Nr XXXVIII / 202 / 2010 Rady Gminy Mielec z dnia 28 stycznia 2010 r. 5. Uchwała Nr XXI/175/2012 Rady Gminy w Tuszowie Narodowym z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie: uchwalenia II etapu I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|-------------------|--|
| | | przestrzennego gminy Tuszów Narodowy uchwalonego uchwałą Nr XXIV/136/2001 Rady Gminy w Tuszowie Narodowym z dnia 31.10.2001 roku |
| DW 985 | Tuszyma - Dębica | <ol style="list-style-type: none"> 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dębica Nr 2/2006 miasta Dębica, obszar w obrębie ul. Mościckiego w Dębicy, uchwalony Uchwałą Nr XXXIX/583/09 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 28 grudnia 2009 r 2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w granicach trzech terenów położonych w rejonie ul. Metalowców (w sąsiedztwie WUCH-u) oraz jednego terenu położonego przy ul. Sandomierskiej i Transportowców w Dębicy, uchwalony Uchwałą Nr XXXIX/473/02 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 15 lutego 2002 r. 3. UCHWAŁA NR I/2/2001 RADY GMINY DĘBICA z dnia 9 lutego 2001r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica. 4. UCHWAŁA NR XXII/229/2016 RADY GMINY DĘBICA z dnia 6 września 2016 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica obszaru położonego w miejscowości Kozłów 5. UCHWAŁA NR I/2/97 RADY GMINY W DĘBICY z dnia 11 kwietnia 1997r. w sprawie uchwalenia zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica. 6. UCHWAŁA NR XIV/223/08 RADY GMINY DĘBICA z dnia 11 lipca 2008 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębica Nr 2/2006 „Brzeźnica – Kędzierz” część I 7. Uchwała nr V/52/02 Rady Gminy Dębica z dnia 28 sierpnia 2002r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica. 8. UCHWAŁA NR V/53/2001 RADY GMINY DĘBICA z dnia 24 sierpnia 2001r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica 9. Uchwała nr XLI/320/98 RADY MIEJSKIEJ W DĘBICY Z DNIA 16 czerwca 1998 R. w sprawie STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA DĘBICA - TEKST JEDNOLITY uwzględniający: I zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną uchwałą nr VIII/118/2003 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 4 lipca 2003 r.; II zmianę etap I-1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr XXXIV/537/09 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 8 października 2009 r.; II zmianę etap I-2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr XXXIV/539/09 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 8 października 2009 r.; II zmianę etap I-3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr XXXIV/541/09 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 8 października 2009 r.; II zmianę etap II-1 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr LI/641/10 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 30 kwietnia 2010 r.; II zmianę etap II-2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr LI/642/10 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 30 kwietnia 2010 r.; II zmianę etap II-3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr LI/643/10 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 30 kwietnia 2010 r.; IV zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną Uchwałą Nr IX/84/11 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 08 kwietnia 2011 r.; III zmianę Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dębica, uchwaloną uchwałą nr XVIII/186/11 Rady Miejskiej w Dębicy z dnia 3 listopada 2011 r. 10. UCHWAŁA Nr XXXVIII/483/2014 RADY GMINY DĘBICA z dnia 19 maja 2014r. w sprawie VIII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica, zmieniająca Uchwałą Nr I/5/98 Rady Gminy Dębica z dnia 10 marca 1998r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica z późn. zm. 11. UCHWAŁA NR VIII/80/2015 Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia V zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przecław uchwalonego uchwałą Nr XXIII/128/2000 Rady Gminy Przecław z dnia 29 września 2000 r. z późniejszymi zmianami. |
| DW 988 | Babica - Strzyżów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała nr XXXIII/226/2001 Rady gminy w Czudcu z dnia 24 sierpnia 2001 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia w gminie Czudec - cz. I 2. Uchwała Nr XXXI/218/2001 Rady Gminy w Czudcu z dnia 29 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czudec, uchwalonego z późniejszymi zmianami; tekst jednolity po V zmianie uchwalonej uchwałą nr XXXVII/310/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. 3. Studium uchwalone uchwałą Nr XXXVI/291/01 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 13 grudnia 2001 r. - I zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XII / 91 / 11 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 27 października 2011 r., - II zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XXI/12/2012 r. Rady |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|---------------------|---|
| | | Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 sierpnia 2012 r. – III zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XLIV/422/14 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 października 2014 r. |
| DW 988 | Strzyżów | <ol style="list-style-type: none"> 1. UCHWAŁA Nr IV/25/15 RADY MIEJSKIEJ W STRZYŻOWIE z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Rzeszowskiej w Strzyżowie 2. UCHWAŁA Nr XLIII/289/98 RADY MIEJSKIEJ W STRZYŻOWIE z dnia 4 czerwca 1998 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu CENTRUM m. Strzyżowa 3. Uchwała Nr XV/130/08 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „CENTRUM”. 4. Uchwała Nr X/70/03 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2003 w Strzyżowie. 5. Uchwała Nr XXI/213/12 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Mieście Strzyżowie przy ul. Sienkiewicza, Staszica, Słowackiego 6. Uchwała Nr XXIX/270/09 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Grunwaldzkiej w Strzyżowie 7. UCHWAŁA NR XXIX/271/09 RADY MIEJSKIEJ W STRZYŻOWIE z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Sobieskiego w Strzyżowie 8. Uchwała Nr XXIX/337/06 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Kombatantów i Sportowej w Strzyżowie 9. Studium uchwalone uchwałą Nr XXXVI/291/01 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 13 grudnia 2001 r. - I zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XII / 91 / 11 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 27 października 2011 r., – II zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XXI/12/2012 r. Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 sierpnia 2012 r. – III zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XLIV/422/14 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 października 2014 r. |
| DW 988 | Strzyżów - Wiśniowa | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała nr II/19/2002 Rady Gminy w Wiśniowej z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2002 terenu budownictwa mieszkaniowego i usług w Wiśniowej. 2. Uchwała nr XXXVI/250/02 Rady Gminy w Wiśniowej z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2002 w gminie Wiśniowa. 3. Uchwała nr XIV/116/12 Rady Gminy w Wiśniowej z dnia 17 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr terenu usług oświaty i sportu w miejscowości Wiśniowa 4. Studium uchwalone uchwałą Nr XXXVI/291/01 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 13 grudnia 2001 r. - I zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XII / 91 / 11 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 27 października 2011 r., – II zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XXI/12/2012 r. Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 sierpnia 2012 r. – III zmiana studium uchwalona uchwałą Nr XLIV/422/14 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 30 października 2014 r. 5. Uchwała Nr XIV/114/2012 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 17 lutego 2012 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIŚNIOWA II ZMIANA STUDIUM |
| DW 988 | Wiśniowa - Twierdza | <ol style="list-style-type: none"> 1. Uchwała nr II/19/2002 Rady Gminy w Wiśniowej z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2002 terenu budownictwa mieszkaniowego i usług w Wiśniowej. 2. Uchwała nr XXXVI/250/02 Rady Gminy w Wiśniowej z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2002 w gminie Wiśniowa. 3. Uchwała nr XIV/116/12 Rady Gminy w Wiśniowej z dnia 17 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr terenu usług oświaty i sportu w miejscowości Wiśniowa 4. Uchwała Nr XIV/114/2012 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 17 lutego 2012 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIŚNIOWA II ZMIANA STUDIUM 5. Uchwała nr XXXIII/241/2013 Rady Gminy Frysztak z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|---------|---|
| | | IV Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Frysztak – etap I, przyjętego uchwałą nr XIII/108/99 Rady Gminy Frysztak z dnia 29 grudnia 1999 r. wraz z późniejszymi zmianami |

6.1.1.3 Miasto Krosno

Zagospodarowanie terenów w pobliżu dróg na terenie miasta Krosna na potrzeby sporządzenia map akustycznych określono na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu określenia zagospodarowania terenu posługiwano się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 18. Zestawienie danych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w pobliżu dróg na terenie miasta Krosna

| Lp. | Nazwa planu | Uchwała | Kwalifikacja terenów |
|-----|-----------------|---|--|
| 1 | Studium | Uchwała nr LIX/1340/14 Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna (zmieniona uchwałą nr XXXV/708/16 Rady Miasta Krosna z dnia 28 października 2016 r.) | M1, M2, M3, M4 – zabudowa mieszkalno-usługowa US – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe 1.UP, 2.UP, 3.UP – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 2 | Białobrzegi I | Uchwała nr XXIV/562/2000 Rady Miasta Krosna z dnia 30 października 2000 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „BIAŁOBRZEGI I” ul. Okrzei | MN, MN1 – zabudowa jednorodzinna |
| 3 | Białobrzegi II | Tekst ujednoczony (wersja robocza) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „BIAŁOBRZEGI II” ul. Krakowska na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr XLVI/1020/02 z dnia 30 sierpnia 2002 r. i nr XVIII/292/07 z dnia 30 listopada 2007 r. | MN – zabudowa jednorodzinna MN-U – zabudowa mieszkalno-usługowa MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego |
| 4 | Białobrzegi III | Uchwała nr XXXIX/867/01 Rady Miasta Krosna z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Białobrzegi III – ul. Drzymały” | brak terenów chronionych |
| 5 | Białobrzegi VI | Uchwała nr XIX/397/15 Rady Miasta Krosna z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna pn. "Białobrzegi VI" | MN – zabudowa jednorodzinna MN, U – zabudowa mieszkalno-usługowa MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego |
| 6 | Centrum I | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna "CENTRUM-I" | MU, MU1 – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 7 | Krościenko II | Uchwała nr XXX/621/97 Rady Miejskiej w Krośnie z dnia 27 czerwca 1997 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „KROŚCIENKO II” | MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego MN – zabudowa jednorodzinna |
| 8 | Krościenko III | Uchwała nr XXX/622/97 Rady Miejskiej w Krośnie z dnia 27 czerwca 1997 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „KROŚCIENKO III” | MN – zabudowa jednorodzinna |
| 9 | Krościenko IV | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna "KROŚCIENKO IV/04" ul. Sikorskiego | MW-U, MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego MN – zabudowa jednorodzinna |
| 10 | Krościenko V | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r. w | MN – zabudowa jednorodzinna |

| Lp. | Nazwa planu | Uchwała | Kwalifikacja terenów |
|-----|-----------------------------------|--|---|
| | | sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna - „Krościenko V” | |
| 11 | Krościenko VI | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna "KROŚCIENKO - VI" | MM – zabudowa mieszkalno-usługowa MN – zabudowa jednorodzinna |
| 12 | Krościenko VII | Uchwała nr III/55/ 02 Rady Miasta Krosno z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno „KROŚCIENKO VII” ul. Okrzei | MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 13 | Krościenko VIII | Uchwała nr III/56/02 Rady Miasta Krosna z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Krościenko VIII” ul. Nadbrzeźna | MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 14 | Krościenko IX | Uchwała nr r IX/158/ 03 Rady Miasta Krosna z dnia 30 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno „KROŚCIENKO IX” ul. Chopina | MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 15 | Krościenko X | Uchwała nr XXXV/613/08 Rady Miasta Krosna z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko X” | brak terenów chronionych |
| 16 | Krościenko XI | Uchwała nr IX/130/11 Rady Miasta Krosna z dnia 11 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Krościenko XI” | MN – zabudowa jednorodzinna MW, MWU – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego MNU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 17 | Krościenko XVII | Uchwała nr XXXII/506/12 Rady Miasta Krosna z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno „KROŚCIENKO XVII” | MN/U, U/MN – zabudowa mieszkalno-usługowa UZ – tereny szpitali |
| 18 | Łukasiewiczza II | Tekst ujednolicony (wersja robocza) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „Łukasiewiczza II” na podstawie uchwał Rady Miejskiej w Krośnie nr IV/42/98 z dnia 29 grudnia 1998 r. i Rady Miasta Krosna nr LXXI/1221/10 z dnia 29 października 2010 r. | UKs – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego MN, MU – zabudowa mieszkalno-usługowa 2UO,K – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 19 | Polanka I | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „POLANKA I” ul. Zręcińska | MN – zabudowa jednorodzinna |
| 20 | Polanka II | Uchwała nr XLVIII/1062/02 Rady Miasta Krosna z dnia 7 października 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Polanka II” ul. Baczyńskiego | MN\U – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 21 | Polanka III | Tekst ujednolicony (wersja robocza) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „Polanka III” ul. ks. Popiełuszki na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr LIII/1003/06 z dnia 26 lipca 2006 r., nr XLIII/831/09 z dnia 26 czerwca 2009 r., nr XL/847/17 Rady Miasta Krosna z dnia 28 lutego 2017 r. i nr XLII/908/17 Rady Miasta Krosna z dnia 28 kwietnia 2017 r. | 1.U, 2.U – zabudowa mieszkalno-usługowa 4.U – czasowy pobyt dzieci i młodzieży MN, MW – zabudowa jednorodzinna |
| 22 | Polanka IV | Tekst ujednolicony (wersja robocza) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Polanka IV” ul. ks. Decowskiego na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr LV/1015/06 z dnia 30 sierpnia 2006 r. i nr III/41/14 z dnia 30 grudnia 2014 r. | 1.U – zabudowa mieszkalno-usługowa MN – zabudowa jednorodzinna |
| 23 | Przemysłowa I | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Przemysłowa I” | MN – zabudowa jednorodzinna |
| 24 | Przemysłowa I strefa inwestycyjna | Uchwała nr XXXVII/734/16 Rady Miasta Krosna z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Przemysłowa | brak terenów chronionych |

| Lp. | Nazwa planu | Uchwała | Kwalifikacja terenów |
|-----|------------------|---|--|
| | | I - strefa inwestycyjna" | |
| 25 | Przemysłowa II | Uchwała nr XXVIII/445/12 Rady Miasta Krosna z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna pn. „Przemysłowa II” | MN,U – zabudowa mieszkalno-usługowa MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego 1UK,UO – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 26 | Przemysłowa III | Uchwała nr XLVI/963/17 Rady Miasta Krosna z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna pn. „Przemysłowa III | MN – zabudowa jednorodzinna MN,U – zabudowa mieszkalno-usługowa UO – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 27 | Przemysłowa IV | Uchwała nr XLVI/964/17 Rady Miasta Krosna z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna "Przemysłowa IV" ul. Batorego | MN – zabudowa jednorodzinna MN,U – zabudowa mieszkalno-usługowa MW/U – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego 5.U – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 28 | Śródmieście I | Tekst ujednoczony (wersja robocza) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna – „ŚRÓDMIEŚCIE – I” na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr XLVI/1018/02 z dnia 30 sierpnia 2002 r., nr XLIII/840/05 i nr XLIII/841/05 z dnia 30 grudnia 2005 r. oraz nr XXXV/614/08 z dnia 28 listopada 2008 r. | MN-U – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 29 | Śródmieście II | Uchwała nr XXXIII/737/ 2001 Rady Miasta Krosna z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „ŚRÓDMIEŚCIE II” ul. Bursaki | MN-U – zabudowa mieszkalno-usługowa MNj, MNj1 – zabudowa jednorodzinna |
| 30 | Śródmieście III | Uchwała nr XLV/981/02 Rady Miasta Krosna z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „ŚRÓDMIEŚCIE III” ul. Sikorskiego | MW-MN – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego |
| 31 | Śródmieście IV | Tekst ujednoczony (wersja robocza) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście IV” ul. Wieniawskiego i Chopina na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr III/59/02 z dnia 30 grudnia 2002 r. i nr XVIII/228/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. | MN – zabudowa jednorodzinna MU1, MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 32 | Śródmieście V | Uchwała nr XXIX/613/05 Rady Miasta Krosna z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście V” ul. Grodzka | MN – zabudowa jednorodzinna MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 33 | Śródmieście VII | Tekst ujednoczony (wersja robocza) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna „ŚRÓDMIEŚCIE VII” ul. Krakowska na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr XII/243/03 z dnia 26 września 2003 r. i nr LVI/1017/10 z dnia 26 lutego 2010 r. | brak terenów chronionych |
| 34 | Śródmieście VIII | Uchwała nr LXII/1422/14 Rady Miasta Krosna z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście VIII” | MN – zabudowa jednorodzinna MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego 3.U.2, 4.U.1 – czasowy pobyt dzieci i młodzieży MN,U – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 35 | Śródmieście IX | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Śródmieście IX” | MN – zabudowa jednorodzinna MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego MU1 – zabudowa mieszkalno-usługowa 32.UP, 33.UP – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 36 | Śródmieście XII | Obwieszczenie Rady Miasta Krosna z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna "Śródmieście XII" | MN/U – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 37 | Śródmieście XIII | Tekst ujednoczony (wersja robocza) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „ŚRÓDMIEŚCIE | MN – zabudowa jednorodzinna MN/U – zabudowa mieszkalno-usługowa |

| Lp. | Nazwa planu | Uchwała | Kwalifikacja terenów |
|-----|--------------------------------|---|---|
| | | XIII” na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr XXXV/617/08 z dnia 28 listopada 2008 r. i nr XXVII/535/2016 z dnia 31 maja 2016 r. | MW, MW/U – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego 1.U – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 38 | Śródmieście XIV | Uchwała nr XXXVII/679/09 Rady Miasta Krosna z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Śródmieście XIV” | MN – zabudowa jednorodzinna MN/U – zabudowa mieszkalno-usługowa 1.U.1 – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 39 | Śródmieście XV | Tekst ujednolicony (wersja robocza) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „ŚRÓDMIEŚCIE XV” na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr XXXVII/680/09 z dnia 30 stycznia 2009 r. i nr XXXV/707/16 z dnia 28 października 2016 r. | MN – zabudowa jednorodzinna MN/U – zabudowa mieszkalno-usługowa 1.US 1 – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe |
| 40 | Stare Miasto I | Uchwała nr LXXII/1262/10 Rady Miasta Krosna z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie: uchwalenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego STARE MIASTO 1" (zmieniona uchwałą nr XXXVII/735/16 Rady Miasta Krosna z dnia 25 listopada 2016 r.) | MN – zabudowa jednorodzinna MW – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego MN/U, U/MW/MN, U/MW – zabudowa mieszkalno-usługowa 1.UPo-16, 2.UPo-26, 3.UP-27, 3.UPo-27, 4.UPo-28 – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 41 | Suchodół III | Uchwała nr XXVII/619/2000 Rady Miasta Krosna z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna – „SUCHODÓŁ – III” | MN-U – zabudowa mieszkalno-usługowa MRj-U – zabudowa zagrodowa |
| 42 | Suchodół IX | Uchwała nr XXI/287/11 Rady Miasta Krosna z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Suchodół IX” | MN – zabudowa jednorodzinna MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 43 | Suchodół VI | Uchwała nr XXXV/761/2001 Rady Miasta Krosna z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna – „SUCHODÓŁ VI” ul. Dmochowskiego | MN – zabudowa jednorodzinna UO – czasowy pobyt dzieci i młodzieży |
| 44 | Suchodół X część A | Uchwała nr XLII/842/13 Rady Miasta Krosna z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna pn. „Suchodół X” - część A | MN – zabudowa jednorodzinna MU – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 45 | Suchodół XI | Uchwała nr XLVI/965/17 Rady Miasta Krosna z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Suchodół XI” ul. Polna | MN – zabudowa jednorodzinna MN/U – zabudowa mieszkalno-usługowa |
| 46 | Suchodół X strefa inwestycyjna | Uchwała nr LXII/1421/14 Rady Miasta Krosna z dnia 30 września 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Suchodół X - strefa inwestycyjna” | brak terenów chronionych |
| 47 | Turaszówka II | Tekst ujednolicony (wersja robocza) Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krosna „TURASZÓWKA II” na podstawie uchwał Rady Miasta Krosna nr XXVIII/658/01 z dnia 31 stycznia 2001 r. i nr LIX/1342/14 z dnia 27 czerwca 2014 r. | MN/U1, MN/U2 – zabudowa mieszkalno-usługowa MN1 – zabudowa jednorodzinna |
| 48 | Turaszówka III | Uchwała nr VI/106/03 Rady Miasta Krosna z dnia 28 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krosna – „TURASZÓWKA - III” | MNj – zabudowa jednorodzinna MNj.U, MU – zabudowa mieszkalno-usługowa UO, UO.2 – czasowy pobyt dzieci i młodzieży UO.S – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe |
| 49 | Turaszówka IV | Uchwała nr XXXVIII/790/16 Rady Miasta Krosna z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka IV” ul. Długa | MN – zabudowa jednorodzinna |
| 50 | Turaszówka V | Uchwała nr III/58/02 Rady Miasta Krosna z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosno „TURASZÓWKA V” ul. Sportowa | MU – zabudowa mieszkalno-usługowa MN – zabudowa jednorodzinna |
| 51 | Turaszówka VI | Uchwała nr XXXVIII/791/16 Rady Miasta Krosna z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania | MN – zabudowa jednorodzinna |

| Lp. | Nazwa planu | Uchwała | Kwalifikacja terenów |
|-----|----------------|--|----------------------------------|
| | | przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VI” ul. Klonowa | |
| 52 | Turaszówka VII | Uchwała Nr XVII/265/07 Rady Miasta Krosna z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Turaszówka VII” | 1.U, MN – zabudowa jednorodzinna |

6.1.1.4 Miasto Przemyśl

Zagospodarowanie terenów w pobliżu dróg na terenie miasta Przemyśla na potrzeby sporządzenia map akustycznych określono na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu określenia zagospodarowania terenu posługiwano się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 19. Zestawienie danych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w pobliżu dróg na terenie miasta Przemyśla

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|---|--|
| DK 28 | ul. Mickiewicza na odcinku od km 0+098 do km 1+115 | 1. UCHWAŁA NR 196/2015 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dworcowa” 2. UCHWAŁA NR 120/2010 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście 1” 3. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r. |
| DK 28 | ul. Jagiellońska na odcinku od km 345+180 do km 345+767 | 1. UCHWAŁA Nr 13/2001 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 14 marca 2001 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Jagiellońska" 2. UCHWAŁA NR 96/2010 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto 1” 3. Uchwała Nr 254/2007 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 29 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego " Rynek 05/06" 4. Uchwała Nr 155/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 21 września 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Plac Berka Joselewicza - Muzeum” 5. UCHWAŁA NR 203/99 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 30 września 1999 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Kwartał XXI” 6. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r. |
| - | ul. Słowackiego na odcinku od km 0+000 do km 1+138 | 1. UCHWAŁA NR 104/2002 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 8 lipca 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego „Bakończycka II” 2. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r. |
| - | ul. 3-go Maja na odcinku od km 0+000 do km 1+474 | 1. UCHWAŁA Nr 25/06 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Chrobrego I/04" 2. UCHWAŁA NR 201/2012 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 27 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ZASANIE I” 3. Uchwała Nr 117/2008 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 26 czerwca 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „WINNA GÓRA I” 4. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r. |
| DW 884 | ul. Grunwaldzka i ul. Węgierska na odcinku od km | 1. UCHWAŁA NR 119/2013 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Ostrów I" 2. UCHWAŁA NR 194/2016 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 24 października 2016 r. w sprawie |

| Numer drogi | Odcinek | Akt powołujący |
|-------------|--|---|
| | 0+298 do km 3+556 | <p>uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fort Ostrów”</p> <p>3. Uchwała Nr 83/2000 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 28 czerwca 2000 r. o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla "Rycerskie" w Przemyślu</p> <p>4. UCHWAŁA NR 202/2012 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 27 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ZASANIE II”</p> <p>5. UCHWAŁA NR 201/2012 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 27 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ZASANIE I”</p> <p>6. Uchwała Nr 93/2008 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 29 maja 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Oczka Wodne I/05”</p> <p>7. Uchwała Nr 38/2010 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „SANOCKA I”</p> <p>8. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r.</p> |
| DK 28 | ul. Lwowska na odcinku od km 347+926 do km 349+273 | <p>1. Uchwała Nr 177/2007 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 19 lipca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lwowska III”</p> <p>2. Uchwała Nr 176/2007 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 19 lipca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lwowska II”</p> <p>3. UCHWAŁA NR 68/2013 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „BATOREGO II”</p> <p>4. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r.</p> |
| DK77 | ul. Krakowska, Al. Wolności i Al. Solidarności na odcinku od km 144+144 do km 147+942 | <p>1. UCHWAŁA Nr 25/06 RADY MIEJSKIEJ W PRZEMYŚLU z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Osiedle Chrobrego I/04"</p> <p>2. Uchwała Nr 117/2008 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 26 czerwca 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „WINNA GÓRA I”</p> <p>3. Uchwała Nr 200/2005 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 27 października 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nad Sanem I / 04”</p> <p>4. Uchwała Nr 179/2007 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 19 września 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „GARBARZE - Galeria”</p> <p>5. UCHWAŁA NR127/2007 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie uchwalenia MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „KONOPNICKIEJ” W PRZEMYŚLU WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE</p> <p>6. Uchwała Nr 26/2006 Rady Miejskiej w Przemyślu z dnia 23 lutego 2006 r. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PRZEMYŚLA AKTUALIZACJA 2004/2005 r.</p> |

6.1.2 ISTNIEJĄCE OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, STREFY OCHRONNE

W oparciu o zebrane dane oraz informacje przekazane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego na analizowanym obszarze aktualnie brak jest ustanowionych obszarów ograniczonego użytkowania.

6.1.3 CHARAKTERYSTYKA LICZBOWA TERENÓW OBJĘTYCH PROGRAMEM OCHRONY PRZED HAŁASEM

Odcinki dróg krajowych, wojewódzkich oraz odcinki dróg miejskich Krosna oraz Przemyśla objęte niniejszym Programem charakteryzują się natężeniem ruchu przekraczającym 3 miliony pojazdów rocznie. W niniejszym rozdziale przedstawiono dane liczbowe w zestawieniach tabelarycznych prezentujących wielkości oddziaływania poszczególnych odcinków dróg na przyległe tereny chronione. W tym celu posłużono się wskaźnikiem poziomu L_{DWN} . Zaprezentowano liczbę mieszkańców, liczbę lokali mieszkalnych a także budynków oświaty, służby zdrowia oraz powierzchnię terenów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie poszczególnych odcinków dróg.

6.1.3.1 DROGI KRAJOWE

Tabela 20. Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | niedobry | | zły | | bardzo zły |
| DK4 | 0,408 | 0,205 | 0,025 | 0 | 0 |
| DK9 | 0,906 | 0,470 | 0,043 | 0 | 0 |
| DK19 | 0,317 | 0,032 | 0 | 0 | 0 |
| DK28 | 0,357 | 0,129 | 0,007 | 0 | 0 |
| DK73 | 0,518 | 0,32 | 0,058 | 0 | 0 |
| DK77 | 0,297 | 0,065 | 0,001 | 0 | 0 |
| DK84 | 0,087 | 0,015 | 0 | 0 | 0 |
| DK94 | 0,232 | 0,043 | 0,004 | 0 | 0 |
| DK97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A4 | 0,026 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 21. Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | niedobry | | zły | | bardzo zły |
| DK4 | 0,603 | 0,195 | 0,017 | 0 | 0 |
| DK9 | 1,555 | 0,324 | 0,011 | 0 | 0 |
| DK19 | 0,271 | 0,064 | 0 | 0 | 0 |
| DK28 | 0,466 | 0,097 | 0,004 | 0 | 0 |
| DK73 | 0,935 | 0,299 | 0,029 | 0 | 0 |
| DK77 | 0,352 | 0,024 | 0 | 0 | 0 |
| DK84 | 0,134 | 0,029 | 0 | 0 | 0 |
| DK94 | 0,154 | 0,021 | 0,005 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|------|-------|---|---|---|---|
| DK97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A4 | 0,014 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 22. Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| DK4 | 1,953 | 0,631 | 0,058 | 0 | 0 |
| DK9 | 5,090 | 1,028 | 0,038 | 0 | 0 |
| DK19 | 0,864 | 0,210 | 0 | 0 | 0 |
| DK28 | 1,552 | 0,329 | 0,013 | 0 | 0 |
| DK73 | 3,067 | 0,968 | 0,093 | 0 | 0 |
| DK77 | 1,115 | 0,076 | 0 | 0 | 0 |
| DK84 | 0,420 | 0,093 | 0 | 0 | 0 |
| DK94 | 0,503 | 0,073 | 0,019 | 0 | 0 |
| DK97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A4 | 0,047 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 23. Liczba budynków szkolnych, przedszkolnych, służby zdrowia w danym zakresie

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| DK4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| DK9 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| DK19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| DK28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DK73 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| DK77 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| DK84 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DK94 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DK97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| A4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6.1.3.2 DROGI WOJEWÓDZKIE
Tabela 24. Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| DW 865 Jarosław - Szówsko | 0,005 | 0,001 | 0 | 0 | 0 |
| DW 866 Dachnów - Lubaczów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 871 Stalowa Wola – ul. KEN | 0,001 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec | 0,023 | 0,003 | 0 | 0 | 0 |
| DW 878 Rzeszów – Tyczyn - Dylągówka | 0,014 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica | 0,014 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Grabownica - Sanok | 0,002 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Granica woj. – Wola Mielecka | 0,035 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Wola Mielecka - Mielec | 0,011 | 0,001 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Jaślany - Mielec | 0,019 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Tuszyna - Dębica | 0,036 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Babica - Strzyżów | 0,004 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów - Wiśniowa | 0,012 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów | 0,011 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Wiśniowa - Twierdza | 0,027 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 25. Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| DW 865 Jarosław - Szówsko | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 866 Dachnów - Lubaczów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 871 Stalowa Wola – ul. KEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 878 Rzeszów – Tyczyn - Dylągówka | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Grabownica - Sanok | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Granica woj. – Wola Mielecka | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Wola Mielecka - Mielec | 55 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Jaślany - Mielec | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Tuszyna - Dębica | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Babica - Strzyżów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów - Wiśniowa | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Wiśniowa - Twierdza | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 26. Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | niedobry | | zły | | bardzo zły |
| DW 865 Jarosław - Szówsko | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 866 Dachnów - Lubaczów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 871 Stalowa Wola – ul. KEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 878 Rzeszów – Tyczyn - Dylągówka | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Grabownica - Sanok | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Granica woj. – Wola Mielecka | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Wola Mielecka - Mielec | 165 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Jaślany - Mielec | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Tuszyma - Dębica | 92 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Babica - Strzyżów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów - Wiśniowa | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Wiśniowa - Twierdza | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 27. Liczba budynków szkolnych, przedszkolnych, służby zdrowia w danym zakresie

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | niedobry | | zły | | bardzo zły |
| DW 865 Jarosław - Szówsko | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 866 Dachnów - Lubaczów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 871 Stalowa Wola – ul. KEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 878 Rzeszów – Tyczyn - Dylągówka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 886 Grabownica - Sanok | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Granica woj. – Wola Mielecka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 984 Wola Mielecka - Mielec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Jaślany - Mielec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 985 Tuszyma - Dębica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Babica - Strzyżów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów - Wiśniowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Strzyżów | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DW 988 Wiśniowa - Twierdza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6.1.3.3 MIASTO KROSNO, MIASTO KROSNO
Tabela 28. Powierzchnia obszarów zagrożonych w danym zakresie [km²]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| Miasto Krosno | 0,266 | 0,053 | 0,001 | 0 | 0 |
| Miasto Przemyśl | 0,05662 | 0,004781 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 29. Liczba lokali mieszkalnych w danym zakresie [tys.]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| Miasto Krosno | 194 | 30 | 0 | 0 | 0 |
| Miasto Przemyśl | 589 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 30. Liczba zagrożonych mieszkańców w danym zakresie [tys.]

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| Miasto Krosno | 962 | 122 | 0 | 0 | 0 |
| Miasto Przemyśl | 1237 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela 31. Liczba budynków szkolnych, przedszkolnych, służby zdrowia w danym zakresie

| Nr drogi i odcinek | Wskaźnik LDWN - przekroczenia | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| | do 5 dB | 5 - 10 dB | 10 - 15 dB | 15 - 20 dB | pow. 20 dB |
| | stan warunków akustycznych środowiska | | | | |
| | nieдобry | | zły | | bardzo zły |
| Miasto Krosno | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miasto Przemyśl | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6.1.4 CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-AKUSTYCZNA ŹRÓDEŁ HAŁASU

Poniżej w kolejnych tabelach przedstawiono charakterystyki techniczno-akustyczne poszczególnych odcinków dróg objętych niniejszym Programem Ochrony Środowiska.

Tabela 32. Charakterystyki techniczno-akustyczne głównych dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | | | Natężenie ruchu | | | | | | | | |
|-----|-------------|------|--------------|---------|--------------|---------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Numer odcinka | Nazwa | Pora dzienna | | Pora wieczorna | | Pora nocna | | Doba | | SDR |
| | | | Pocz. | Końca | | | | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | |
| 1 | 4 | E40 | 602,347 | 606,530 | 4,183 | 81601 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 18494 | 1878 | 4566 | 312 | 2256 | 529 | 25316 | 2719 | 28035 |
| 2 | 4 | E40 | 606,530 | 611,674 | 5,144 | 81602 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 18845 | 1782 | 4389 | 316 | 2146 | 481 | 25380 | 2579 | 27959 |
| 3 | 4 | E40 | 611,674 | 614,637 | 2,963 | 81602 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 18845 | 1782 | 4389 | 316 | 2146 | 481 | 25380 | 2579 | 27959 |
| 4 | 4 | E40 | 614,637 | 615,607 | 0,970 | 81401 | ŁAŃCUT/PRZEJŚCIE/ | 9880 | 1548 | 2263 | 273 | 1146 | 415 | 13289 | 2236 | 15525 |
| 5 | 4 | E40 | 615,607 | 621,178 | 5,571 | 81402 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 9832 | 1225 | 2183 | 241 | 1342 | 405 | 13357 | 1871 | 15228 |
| 6 | 4 | E40 | 621,178 | 625,295 | 4,117 | 81402 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 9832 | 1225 | 2183 | 241 | 1342 | 405 | 13357 | 1871 | 15228 |
| 7 | 4 | E40 | 625,295 | 629,488 | 4,193 | 81402 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 9832 | 1225 | 2183 | 241 | 1342 | 405 | 13357 | 1871 | 15228 |
| 8 | 4 | E40 | 639,590 | 640,705 | 1,115 | 81411 | PRZEWORSK-WĘZEL JAROSŁAW ZACHÓD | 6871 | 1097 | 1420 | 206 | 986 | 314 | 9277 | 1617 | 10894 |
| 9 | 4 | E40 | 640,705 | 640,947 | 0,242 | 81411 | PRZEWORSK-WĘZEL JAROSŁAW ZACHÓD | 6871 | 1097 | 1420 | 206 | 986 | 314 | 9277 | 1617 | 10894 |
| 10 | 9 | E371 | 126,942 | 127,137 | 0,195 | 21406 | ŁONIÓW-NAGNAJÓW | 5706 | 2010 | 1342 | 450 | 699 | 626 | 7747 | 3086 | 10833 |
| 11 | 9 | E371 | 141,324 | 144,004 | 2,680 | 81605 | NWĘZEL DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 6993 | 1298 | 1558 | 314 | 676 | 462 | 9227 | 2074 | 11301 |
| 12 | 9 | E371 | 144,004 | 147,236 | 3,232 | 81605 | NWĘZEL DĘBA/PRZEJŚCIE/ | 6993 | 1298 | 1558 | 314 | 676 | 462 | 9227 | 2074 | 11301 |
| 13 | 9 | E371 | 147,236 | 149,064 | 1,828 | 81607 | NWĘZEL DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 6762 | 1240 | 1505 | 295 | 782 | 497 | 9049 | 2032 | 11081 |
| 14 | 9 | E371 | 149,064 | 153,956 | 4,892 | 81627 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 4927 | 1092 | 1170 | 275 | 640 | 471 | 6737 | 1838 | 8575 |
| 15 | 9 | E371 | 153,956 | 154,944 | 0,988 | 81627 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 4927 | 1092 | 1170 | 275 | 640 | 471 | 6737 | 1838 | 8575 |
| 16 | 9 | E371 | 154,944 | 158,132 | 3,188 | 81627 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 4927 | 1092 | 1170 | 275 | 640 | 471 | 6737 | 1838 | 8575 |
| 17 | 9 | E371 | 158,132 | 161,770 | 3,638 | 81627 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 4927 | 1092 | 1170 | 275 | 640 | 471 | 6737 | 1838 | 8575 |
| 18 | 9 | E371 | 161,770 | 165,416 | 3,646 | 81608 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/ | 6548 | 1153 | 1452 | 268 | 714 | 446 | 8714 | 1867 | 10581 |
| 19 | 9 | E371 | 165,416 | 165,828 | 0,412 | 81609 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 8648 | 1520 | 1734 | 299 | 1158 | 489 | 11540 | 2308 | 13848 |
| 20 | 9 | E371 | 165,828 | 170,821 | 4,993 | 81609 | KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/ | 8648 | 1520 | 1734 | 299 | 1158 | 489 | 11540 | 2308 | 13848 |
| 21 | 9 | E371 | 170,821 | 174,976 | 4,155 | 81610 | KOLBUSZOWA-GŁOGÓW MAŁOPOLSKI | 7507 | 1196 | 1808 | 267 | 922 | 418 | 10237 | 1881 | 12118 |
| 22 | 9 | E371 | 174,976 | 179,359 | 4,383 | 81610 | KOLBUSZOWA-GŁOGÓW MAŁOPOLSKI | 7507 | 1196 | 1808 | 267 | 922 | 418 | 10237 | 1881 | 12118 |
| 23 | 9 | E371 | 179,359 | 180,572 | 1,213 | 81610 | KOLBUSZOWA-GŁOGÓW MAŁOPOLSKI | 7507 | 1196 | 1808 | 267 | 922 | 418 | 10237 | 1881 | 12118 |
| 24 | 9 | E371 | 185,670 | 188,460 | 2,790 | 81611 | GŁOGÓW MAŁOPOLSKI-RZESZÓW | 14547 | 2240 | 3154 | 361 | 1485 | 532 | 19186 | 3133 | 22319 |
| 25 | 9 | E371 | 188,460 | 189,038 | 0,578 | 81611 | GŁOGÓW MAŁOPOLSKI-RZESZÓW | 14547 | 2240 | 3154 | 361 | 1485 | 532 | 19186 | 3133 | 22319 |
| 26 | 9 | E371 | 189,038 | 189,427 | 0,389 | 81611 | GŁOGÓW MAŁOPOLSKI-RZESZÓW | 14547 | 2240 | 3154 | 361 | 1485 | 532 | 19186 | 3133 | 22319 |
| 27 | 9 | E371 | 200,952 | 203,326 | 2,374 | 81612 | RZESZÓW-BABICA | 11934 | 1463 | 2841 | 261 | 1448 | 406 | 16223 | 2130 | 18353 |
| 28 | 9 | E371 | 203,326 | 207,856 | 4,530 | 81612 | RZESZÓW-BABICA | 11934 | 1463 | 2841 | 261 | 1448 | 406 | 16223 | 2130 | 18353 |
| 29 | 9 | E371 | 207,856 | 211,421 | 3,565 | 81612 | RZESZÓW-BABICA | 11934 | 1463 | 2841 | 261 | 1448 | 406 | 16223 | 2130 | 18353 |
| 30 | 9 | E371 | 211,421 | 215,607 | 4,186 | 81613 | BABICA-LUTCZA | 7001 | 1018 | 1658 | 217 | 814 | 291 | 9473 | 1526 | 10999 |
| 31 | 9 | E371 | 215,607 | 219,830 | 4,223 | 81613 | BABICA-LUTCZA | 7001 | 1018 | 1658 | 217 | 814 | 291 | 9473 | 1526 | 10999 |
| 32 | 9 | E371 | 219,830 | 223,227 | 3,397 | 81613 | BABICA-LUTCZA | 7001 | 1018 | 1658 | 217 | 814 | 291 | 9473 | 1526 | 10999 |
| 33 | 9 | E371 | 223,227 | 228,282 | 5,055 | 81613 | BABICA-LUTCZA | 7001 | 1018 | 1658 | 217 | 814 | 291 | 9473 | 1526 | 10999 |

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | | | Natężenie ruchu | | | | | | | | |
|-----|-------------|----------|--------------|---------|--------------|---------------|---|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Numer odcinka | Nazwa | Pora dnia | | Pora wieczorna | | Pora nocna | | Doba | | SDR |
| | | | Pocz. | Końca | | | | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | |
| 34 | 9 | E371 | 228,282 | 228,561 | 0,279 | 81613 | BABICA-LUTCZA | 7001 | 1018 | 1658 | 217 | 814 | 291 | 9473 | 1526 | 10999 |
| 35 | 9 | E371 | 228,561 | 232,764 | 4,203 | 81101 | LUTCZA-DOMARADZ | 7261 | 1121 | 1673 | 225 | 695 | 297 | 9629 | 1643 | 11272 |
| 36 | 9 | E371 | 232,764 | 233,528 | 0,764 | 81101 | LUTCZA-DOMARADZ | 7261 | 1121 | 1673 | 225 | 695 | 297 | 9629 | 1643 | 11272 |
| 37 | 9 | E371 | 233,528 | 236,117 | 2,589 | 81101 | LUTCZA-DOMARADZ | 7261 | 1121 | 1673 | 225 | 695 | 297 | 9629 | 1643 | 11272 |
| 38 | 9 | E371 | 256,775 | 260,489 | 3,714 | 81104 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 5097 | 1364 | 1185 | 288 | 518 | 410 | 6800 | 2062 | 8862 |
| 39 | 9 | E371 | 260,489 | 264,941 | 4,452 | 81104 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 5097 | 1364 | 1185 | 288 | 518 | 410 | 6800 | 2062 | 8862 |
| 40 | 9 | E371 | 264,941 | 268,641 | 3,700 | 81104 | MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA | 5097 | 1364 | 1185 | 288 | 518 | 410 | 6800 | 2062 | 8862 |
| 41 | 9a | E371 | 0,000 | 4,866 | 4,866 | 81610 | KOLBUSZOWA-GŁOGÓW MAŁOPOLSKI | 7507 | 1196 | 1808 | 267 | 922 | 418 | 10237 | 1881 | 12118 |
| 42 | A4 | E40 | 516,408 | 518,866 | 2,458 | 81625 | WĘŻEL TARNÓW PŁN-WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD | 9120 | 1567 | 2444 | 379 | 1336 | 503 | 12900 | 2449 | 15349 |
| 43 | A4 | E40 | 518,866 | 521,825 | 2,959 | 81625 | WĘŻEL TARNÓW PŁN-WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD | 9120 | 1567 | 2444 | 379 | 1336 | 503 | 12900 | 2449 | 15349 |
| 44 | A4 | E40 | 521,825 | 524,132 | 2,307 | 81625 | WĘŻEL TARNÓW PŁN-WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD | 9120 | 1567 | 2444 | 379 | 1336 | 503 | 12900 | 2449 | 15349 |
| 45 | A4 | E40 | 524,132 | 527,271 | 3,139 | 81625 | WĘŻEL TARNÓW PŁN-WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD | 9120 | 1567 | 2444 | 379 | 1336 | 503 | 12900 | 2449 | 15349 |
| 46 | A4 | E40 | 527,271 | 530,045 | 2,774 | 81625 | WĘŻEL TARNÓW PŁN-WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD | 9120 | 1567 | 2444 | 379 | 1336 | 503 | 12900 | 2449 | 15349 |
| 47 | A4 | E40 | 530,045 | 532,989 | 2,944 | 81626 | WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD-WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD | 8718 | 1518 | 2421 | 363 | 1392 | 557 | 12531 | 2438 | 14969 |
| 48 | A4 | E40 | 532,989 | 537,032 | 4,043 | 81626 | WĘŻEL DĘBICA ZACHÓD-WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD | 8718 | 1518 | 2421 | 363 | 1392 | 557 | 12531 | 2438 | 14969 |
| 49 | A4 | E40 | 537,032 | 537,379 | 0,347 | 81621 | WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD-WĘŻEL SĘDZISZÓW | 9467 | 1435 | 2383 | 345 | 1498 | 536 | 13348 | 2316 | 15664 |
| 50 | A4 | E40 | 537,379 | 539,829 | 2,450 | 81621 | WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD-WĘŻEL SĘDZISZÓW | 9467 | 1435 | 2383 | 345 | 1498 | 536 | 13348 | 2316 | 15664 |
| 51 | A4 | E40 | 539,829 | 543,930 | 4,101 | 81621 | WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD-WĘŻEL SĘDZISZÓW | 9467 | 1435 | 2383 | 345 | 1498 | 536 | 13348 | 2316 | 15664 |
| 52 | A4 | E40 | 543,930 | 546,629 | 2,699 | 81621 | WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD-WĘŻEL SĘDZISZÓW | 9467 | 1435 | 2383 | 345 | 1498 | 536 | 13348 | 2316 | 15664 |
| 53 | A4 | E40 | 546,629 | 549,797 | 3,168 | 81621 | WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD-WĘŻEL SĘDZISZÓW | 9467 | 1435 | 2383 | 345 | 1498 | 536 | 13348 | 2316 | 15664 |
| 54 | A4 | E40 | 549,797 | 552,202 | 2,405 | 81621 | WĘŻEL DĘBICA WSCHÓD-WĘŻEL SĘDZISZÓW | 9467 | 1435 | 2383 | 345 | 1498 | 536 | 13348 | 2316 | 15664 |
| 55 | A4 | E40 | 552,202 | 554,968 | 2,766 | 81622 | WĘŻEL SĘDZISZÓW-WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD | 9599 | 1485 | 2348 | 355 | 1414 | 554 | 13361 | 2394 | 15755 |
| 56 | A4 | E40 | 554,968 | 557,632 | 2,664 | 81622 | WĘŻEL SĘDZISZÓW-WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD | 9599 | 1485 | 2348 | 355 | 1414 | 554 | 13361 | 2394 | 15755 |
| 57 | A4 | E40 | 557,632 | 561,449 | 3,817 | 81622 | WĘŻEL SĘDZISZÓW-WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD | 9599 | 1485 | 2348 | 355 | 1414 | 554 | 13361 | 2394 | 15755 |
| 58 | A4 | E40 | 561,449 | 565,89 | 4,441 | 81622 | WĘŻEL SĘDZISZÓW-WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD | 9599 | 1485 | 2348 | 355 | 1414 | 554 | 13361 | 2394 | 15755 |
| 59 | A4 | E40 | 565,89 | 568,720 | 2,830 | 81622 | WĘŻEL SĘDZISZÓW-WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD | 9599 | 1485 | 2348 | 355 | 1414 | 554 | 13361 | 2394 | 15755 |
| 60 | A4 | E40 | 568,720 | 570,953 | 2,233 | 81622 | WĘŻEL SĘDZISZÓW-WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD | 9599 | 1485 | 2348 | 355 | 1414 | 554 | 13361 | 2394 | 15755 |
| 61 | A4 | E40/E371 | 570,953 | 574,465 | 3,512 | 81623 | WĘŻEL RZESZÓW ZACHÓD-WĘŻEL RZESZÓW PŁN | 7266 | 1530 | 1786 | 344 | 1113 | 468 | 10165 | 2342 | 12507 |
| 62 | A4 | E40 | 574,465 | 578,024 | 3,559 | 81624 | WĘŻEL RZESZÓW PŁN-WĘŻEL RZESZÓW WSCHÓD | 8824 | 1609 | 1954 | 319 | 1092 | 406 | 11870 | 2334 | 14204 |
| 63 | A4 | E40 | 578,024 | 580,868 | 2,844 | 81624 | WĘŻEL RZESZÓW PŁN-WĘŻEL RZESZÓW WSCHÓD | 8824 | 1609 | 1954 | 319 | 1092 | 406 | 11870 | 2334 | 14204 |
| 64 | 19 | - | 413,480 | 417,110 | 3,630 | 81302 | ZARZECZE-NISKO | 6581 | 1085 | 1362 | 246 | 661 | 343 | 8604 | 1674 | 10278 |
| 65 | 19 | - | 417,110 | 418,349 | 1,239 | 81314 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 7930 | 1093 | 1683 | 227 | 690 | 301 | 10303 | 1621 | 11924 |
| 66 | 19 | - | 418,349 | 419,128 | 0,779 | 81314 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 7930 | 1093 | 1683 | 227 | 690 | 301 | 10303 | 1621 | 11924 |
| 67 | 19 | - | 419,128 | 422,919 | 3,791 | 81314 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 7930 | 1093 | 1683 | 227 | 690 | 301 | 10303 | 1621 | 11924 |

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | | | Natężenie ruchu | | | | | | | | |
|-----|-------------|---|--------------|---------|--------------|---------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Numer odcinka | Nazwa | Pora dzienna | | Pora wieczorna | | Pora nocna | | Doba | | SDR |
| | | | Pocz. | Końca | | | | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | |
| 68 | 19 | - | 422,919 | 426,333 | 3,414 | 81303 | NISKO-JEŻOWE | 5787 | 959 | 1364 | 209 | 592 | 295 | 7743 | 1463 | 9206 |
| 69 | 19 | - | 426,333 | 429,596 | 3,263 | 81303 | NISKO-JEŻOWE | 5787 | 959 | 1364 | 209 | 592 | 295 | 7743 | 1463 | 9206 |
| 70 | 19 | - | 429,596 | 434,153 | 4,557 | 81303 | NISKO-JEŻOWE | 5787 | 959 | 1364 | 209 | 592 | 295 | 7743 | 1463 | 9206 |
| 71 | 19 | - | 434,153 | 434,198 | 0,045 | 81303 | NISKO-JEŻOWE | 5787 | 959 | 1364 | 209 | 592 | 295 | 7743 | 1463 | 9206 |
| 72 | 19 | - | 434,198 | 436,164 | 1,966 | 81304 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 6185 | 994 | 1496 | 218 | 621 | 303 | 8302 | 1515 | 9817 |
| 73 | 19 | - | 436,164 | 441,115 | 4,951 | 81304 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 6185 | 994 | 1496 | 218 | 621 | 303 | 8302 | 1515 | 9817 |
| 74 | 19 | - | 441,115 | 446,385 | 5,270 | 81304 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 6185 | 994 | 1496 | 218 | 621 | 303 | 8302 | 1515 | 9817 |
| 75 | 19 | - | 446,385 | 450,740 | 4,355 | 81304 | JEŻOWE-SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI | 6185 | 994 | 1496 | 218 | 621 | 303 | 8302 | 1515 | 9817 |
| 76 | 19 | - | 450,740 | 451,317 | 0,577 | 81305 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI/PRZEJŚCIE/ | 11612 | 1509 | 2564 | 296 | 1099 | 350 | 15275 | 2155 | 17430 |
| 77 | 19 | - | 451,317 | 451,477 | 0,160 | 81305 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI/PRZEJŚCIE/ | 11612 | 1509 | 2564 | 296 | 1099 | 350 | 15275 | 2155 | 17430 |
| 78 | 19 | - | 451,477 | 455,582 | 4,105 | 81614 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 9512 | 1324 | 2233 | 250 | 1056 | 298 | 12801 | 1872 | 14673 |
| 79 | 19 | - | 455,582 | 459,548 | 3,966 | 81614 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 9512 | 1324 | 2233 | 250 | 1056 | 298 | 12801 | 1872 | 14673 |
| 80 | 19 | - | 459,548 | 460,141 | 0,593 | 81614 | SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI-STOBIERNA | 9512 | 1324 | 2233 | 250 | 1056 | 298 | 12801 | 1872 | 14673 |
| 81 | 19 | - | 460,141 | 461,034 | 0,893 | 81619 | STOBIERNA-JASIONKA | 7458 | 993 | 1852 | 206 | 795 | 273 | 10105 | 1472 | 11577 |
| 82 | 28 | - | 192,608 | 197,561 | 4,953 | 81107 | SIEPIETNICA-JAŚŁO | 6115 | 709 | 1180 | 71 | 518 | 75 | 7813 | 855 | 8668 |
| 83 | 28 | - | 197,561 | 201,242 | 3,681 | 81107 | SIEPIETNICA-JAŚŁO | 6115 | 709 | 1180 | 71 | 518 | 75 | 7813 | 855 | 8668 |
| 84 | 28 | - | 201,242 | 205,867 | 4,625 | 81107 | SIEPIETNICA-JAŚŁO | 6115 | 709 | 1180 | 71 | 518 | 75 | 7813 | 855 | 8668 |
| 85 | 28 | - | 205,867 | 206,565 | 0,698 | 81107 | SIEPIETNICA-JAŚŁO | 6115 | 709 | 1180 | 71 | 518 | 75 | 7813 | 855 | 8668 |
| 86 | 28 | - | 211,058 | 213,475 | 2,417 | 81109 | JAŚŁO-WARZYCE | 9383 | 1229 | 1729 | 192 | 1020 | 312 | 12132 | 1733 | 13865 |
| 87 | 28 | - | 213,475 | 218,080 | 4,605 | 81110 | WARZYCE-KROSNO | 5687 | 1109 | 972 | 195 | 736 | 249 | 7395 | 1553 | 8948 |
| 88 | 28 | - | 218,080 | 222,702 | 4,622 | 81110 | WARZYCE-KROSNO | 5687 | 1109 | 972 | 195 | 736 | 249 | 7395 | 1553 | 8948 |
| 89 | 28 | - | 222,702 | 226,594 | 3,892 | 81110 | WARZYCE-KROSNO | 5687 | 1109 | 972 | 195 | 736 | 249 | 7395 | 1553 | 8948 |
| 90 | 28 | - | 237,992 | 239,349 | 1,357 | 81111 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 8243 | 1044 | 1948 | 158 | 812 | 224 | 11003 | 1426 | 12429 |
| 91 | 28 | - | 239,349 | 243,014 | 3,665 | 81112 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 7047 | 917 | 1576 | 118 | 844 | 167 | 9467 | 1202 | 10669 |
| 92 | 28 | - | 243,014 | 248,145 | 5,131 | 81112 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 7047 | 917 | 1576 | 118 | 844 | 167 | 9467 | 1202 | 10669 |
| 93 | 28 | - | 248,145 | 248,453 | 0,308 | 81112 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 7047 | 917 | 1576 | 118 | 844 | 167 | 9467 | 1202 | 10669 |
| 94 | 28 | - | 271,131 | 276,784 | 5,653 | 81202 | SANOK/PRZEJŚCIE/ | 14179 | 1260 | 2895 | 149 | 1262 | 127 | 18336 | 1536 | 19872 |
| 95 | 28c | - | 0,000 | 4,009 | 4,009 | 81114 | JAŚŁO/OBWODNICA/ | 9626 | 1298 | 1415 | 223 | 674 | 292 | 11715 | 1813 | 13528 |
| 96 | 73 | - | 133,518 | 138,79 | 5,272 | 81010 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 6912 | 1448 | 1655 | 308 | 1070 | 497 | 9637 | 2253 | 11890 |
| 97 | 73 | - | 138,790 | 142,517 | 3,727 | 81010 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 6912 | 1448 | 1655 | 308 | 1070 | 497 | 9637 | 2253 | 11890 |
| 98 | 73 | - | 142,517 | 147,358 | 4,841 | 81011 | KAMIENICA DOLNA.-BUKOWA | 5262 | 1400 | 1257 | 301 | 744 | 482 | 7263 | 2183 | 9446 |
| 99 | 73 | - | 147,358 | 150,362 | 3,004 | 81011 | KAMIENICA DOLNA.-BUKOWA | 5262 | 1400 | 1257 | 301 | 744 | 482 | 7263 | 2183 | 9446 |
| 100 | 73 | - | 150,362 | 153,925 | 3,563 | 81011 | KAMIENICA DOLNA.-BUKOWA | 5262 | 1400 | 1257 | 301 | 744 | 482 | 7263 | 2183 | 9446 |
| 101 | 73 | - | 153,925 | 156,911 | 2,986 | 81013 | BUKOWA-JAŚŁO | 4951 | 1629 | 1083 | 391 | 926 | 563 | 6960 | 2583 | 9543 |

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | | | Natężenie ruchu | | | | | | | | |
|-----|-------------|---|--------------|---------|--------------|---------------|----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Numer odcinka | Nazwa | Pora dnia | | Pora wieczorna | | Pora nocna | | Doba | | SDR |
| | | | Pocz. | Końca | | | | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | |
| 102 | 73 | - | 156,911 | 161,616 | 4,705 | 81013 | BUKOWA-JASŁO | 4951 | 1629 | 1083 | 391 | 926 | 563 | 6960 | 2583 | 9543 |
| 103 | 73 | - | 161,616 | 165,976 | 4,360 | 81013 | BUKOWA-JASŁO | 4951 | 1629 | 1083 | 391 | 926 | 563 | 6960 | 2583 | 9543 |
| 104 | 73 | - | 165,976 | 168,42 | 2,444 | 81013 | BUKOWA-JASŁO | 4951 | 1629 | 1083 | 391 | 926 | 563 | 6960 | 2583 | 9543 |
| 105 | 73a | - | 0,000 | 0,317 | 0,317 | 81010 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 6912 | 1448 | 1655 | 308 | 1070 | 497 | 9637 | 2253 | 11890 |
| 106 | 73a | - | 0,317 | 0,922 | 0,605 | 81010 | PILZNO-KAMIENICA DOLNA | 6912 | 1448 | 1655 | 308 | 1070 | 497 | 9637 | 2253 | 11890 |
| 107 | 77 | - | 23,972 | 25,840 | 1,868 | 81307 | SANDOMIERZ-GORZYCE | 5148 | 853 | 1087 | 167 | 784 | 260 | 7019 | 1280 | 8299 |
| 108 | 77 | - | 25,840 | 28,109 | 2,269 | 81307 | SANDOMIERZ-GORZYCE | 5148 | 853 | 1087 | 167 | 784 | 260 | 7019 | 1280 | 8299 |
| 109 | 77 | - | 28,109 | 33,429 | 5,320 | 81308 | GORZYCE-AGATÓWKA | 6171 | 788 | 1346 | 150 | 788 | 236 | 8305 | 1174 | 9479 |
| 110 | 77 | - | 33,429 | 36,741 | 3,312 | 81308 | GORZYCE-AGATÓWKA | 6171 | 788 | 1346 | 150 | 788 | 236 | 8305 | 1174 | 9479 |
| 111 | 77 | - | 36,741 | 41,382 | 4,641 | 81308 | GORZYCE-AGATÓWKA | 6171 | 788 | 1346 | 150 | 788 | 236 | 8305 | 1174 | 9479 |
| 112 | 77 | - | 41,382 | 43,325 | 1,943 | 81308 | GORZYCE-AGATÓWKA | 6171 | 788 | 1346 | 150 | 788 | 236 | 8305 | 1174 | 9479 |
| 113 | 77 | - | 47,820 | 48,730 | 0,910 | 81318 | STALOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ | 6355 | 1020 | 1276 | 170 | 458 | 239 | 8089 | 1429 | 9518 |
| 114 | 77 | - | 48,730 | 50,390 | 1,660 | 81317 | STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 7101 | 1331 | 1434 | 219 | 550 | 295 | 9085 | 1845 | 10930 |
| 115 | 77 | - | 50,390 | 53,296 | 2,906 | 81317 | STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/ | 7101 | 1331 | 1434 | 219 | 550 | 295 | 9085 | 1845 | 10930 |
| 116 | 77 | - | 53,296 | 56,469 | 3,173 | 81315 | STALOWA WOLA-NISKO | 10560 | 1209 | 1936 | 211 | 1073 | 290 | 13569 | 1710 | 15279 |
| 117 | 77 | - | 56,469 | 57,654 | 1,185 | 81319 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 10513 | 352 | 1928 | 46 | 942 | 28 | 13383 | 426 | 13809 |
| 118 | 77 | - | 57,654 | 58,825 | 1,171 | 81319 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 10513 | 352 | 1928 | 46 | 942 | 28 | 13383 | 426 | 13809 |
| 119 | 77 | - | 132,731 | 133,778 | 1,047 | 81417 | WĘŻEL PRZEMYSŁ-ŻURAWICA | 7620 | 659 | 1583 | 84 | 1042 | 136 | 10245 | 879 | 11124 |
| 120 | 77 | - | 133,778 | 138,916 | 5,138 | 81417 | WĘŻEL PRZEMYSŁ-ŻURAWICA | 7620 | 659 | 1583 | 84 | 1042 | 136 | 10245 | 879 | 11124 |
| 121 | 77 | - | 138,916 | 142,750 | 3,834 | 81417 | WĘŻEL PRZEMYSŁ-ŻURAWICA | 7620 | 659 | 1583 | 84 | 1042 | 136 | 10245 | 879 | 11124 |
| 122 | 77 | - | 142,750 | 144,144 | 1,394 | 81503 | ŻURAWICA-PRZEMYSŁ | 12986 | 941 | 2675 | 130 | 1141 | 175 | 16802 | 1246 | 18048 |
| 123 | 77a | - | 3,003 | 5,318 | 2,315 | 81318 | STALOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ | 6355 | 1020 | 1276 | 170 | 458 | 239 | 8089 | 1429 | 9518 |
| 124 | 84 | - | 0,000 | 0,547 | 0,547 | 81205 | SANOK-ZAGÓRZ | 10472 | 649 | 2031 | 83 | 764 | 57 | 13267 | 789 | 14056 |
| 125 | 84 | - | 0,547 | 0,775 | 0,228 | 81205 | SANOK-ZAGÓRZ | 10472 | 649 | 2031 | 83 | 764 | 57 | 13267 | 789 | 14056 |
| 126 | 84 | - | 0,775 | 1,820 | 1,045 | 81205 | SANOK-ZAGÓRZ | 10472 | 649 | 2031 | 83 | 764 | 57 | 13267 | 789 | 14056 |
| 127 | 84 | - | 1,820 | 3,374 | 1,554 | 81205 | SANOK-ZAGÓRZ | 10472 | 649 | 2031 | 83 | 764 | 57 | 13267 | 789 | 14056 |
| 128 | 84 | - | 3,374 | 7,262 | 3,888 | 81205 | SANOK-ZAGÓRZ | 10472 | 649 | 2031 | 83 | 764 | 57 | 13267 | 789 | 14056 |
| 129 | 84 | - | 14,726 | 19,592 | 4,866 | 81207 | LESKO/PRZEJŚCIE/-GLINNE | 6429 | 315 | 1260 | 35 | 400 | 20 | 8089 | 370 | 8459 |
| 130 | 94 | - | 527,456 | 529,192 | 1,736 | 20909 | TARNÓW-MACHOWA | 7479 | 1644 | 1677 | 376 | 906 | 634 | 10062 | 2654 | 12716 |
| 131 | 94 | - | 529,192 | 533,687 | 4,495 | 81001 | MACHOWA-PILZNO | 6756 | 1532 | 1498 | 364 | 892 | 626 | 9146 | 2522 | 11668 |
| 132 | 94 | - | 533,687 | 534,964 | 1,277 | 81001 | MACHOWA-PILZNO | 6756 | 1532 | 1498 | 364 | 892 | 626 | 9146 | 2522 | 11668 |
| 133 | 94 | - | 538,256 | 542,134 | 3,878 | 81002 | PILZNO-DĘBICA | 6550 | 1207 | 1275 | 219 | 721 | 340 | 8546 | 1766 | 10312 |
| 134 | 94 | - | 542,134 | 548,104 | 5,970 | 81002 | PILZNO-DĘBICA | 6550 | 1207 | 1275 | 219 | 721 | 340 | 8546 | 1766 | 10312 |
| 135 | 94 | - | 548,104 | 551,873 | 3,769 | 81003 | DĘBICA/OBWODNICA/ | 5649 | 1076 | 1180 | 171 | 602 | 246 | 7431 | 1493 | 8924 |

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | | | Natężenie ruchu | | | | | | | | |
|-----|-------------|------|--------------|---------|--------------|---------------|--|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Numer odcinka | Nazwa | Pora dzienna | | Pora wieczorna | | Pora nocna | | Doba | | SDR |
| | | | Pocz. | Końca | | | | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | |
| 136 | 94 | - | 551,873 | 554,742 | 2,869 | 81004 | DĘBICA-ZAWADA | 6154 | 803 | 1218 | 132 | 627 | 202 | 7999 | 1137 | 9136 |
| 137 | 94 | - | 554,742 | 558,213 | 3,471 | 81005 | ZAWADA-BRZEZÓWKA | 5843 | 769 | 991 | 158 | 654 | 213 | 7488 | 1140 | 8628 |
| 138 | 94 | - | 567,443 | 572,665 | 5,222 | 81007 | ROPCZYCE/MOST/-SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI | 5867 | 934 | 1235 | 119 | 527 | 214 | 7629 | 1267 | 8896 |
| 139 | 94 | - | 572,665 | 577,125 | 4,460 | 81008 | SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI-TRZCIANA | 7641 | 1046 | 1512 | 137 | 694 | 205 | 9847 | 1388 | 11235 |
| 140 | 94 | - | 577,125 | 582,062 | 4,937 | 81008 | SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI -TRZCIANA | 7641 | 1046 | 1512 | 137 | 694 | 205 | 9847 | 1388 | 11235 |
| 141 | 94 | - | 582,062 | 586,456 | 4,394 | 81009 | TRZCIANA-RZESZÓW | 10030 | 1062 | 2004 | 160 | 878 | 206 | 12912 | 1428 | 14340 |
| 142 | 94 | - | 586,456 | 587,096 | 0,640 | 81009 | TRZCIANA-RZESZÓW | 10030 | 1062 | 2004 | 160 | 878 | 206 | 12912 | 1428 | 14340 |
| 143 | 94 | E371 | 587,096 | 587,513 | 0,417 | 81009 | TRZCIANA-RZESZÓW | 10030 | 1062 | 2004 | 160 | 878 | 206 | 12912 | 1428 | 14340 |
| 144 | 94 | - | 640,947 | 642,152 | 1,205 | 81412 | WĘŻEL JAROSŁAW ZACHÓD-WĘŻEL KRUEL PEKIŃSKI | 7818 | 744 | 1532 | 133 | 842 | 183 | 10192 | 1060 | 11252 |
| 145 | 94 | - | 642,152 | 643,797 | 1,645 | 81412 | WĘŻEL JAROSŁAW ZACHÓD-WĘŻEL KRUEL PEKIŃSKI | 7818 | 744 | 1532 | 133 | 842 | 183 | 10192 | 1060 | 11252 |
| 146 | 94 | - | 643,797 | 645,167 | 1,370 | 81412 | WĘŻEL JAROSŁAW ZACHÓD-WĘŻEL KRUEL PEKIŃSKI | 7818 | 744 | 1532 | 133 | 842 | 183 | 10192 | 1060 | 11252 |
| 147 | 94 | - | 655,421 | 657,661 | 2,240 | 81501 | OBWODNICA JAROSŁAWIA/WĘŻEL TUCZEMPY/-RADYMNO | 6863 | 771 | 1253 | 123 | 682 | 169 | 8798 | 1063 | 9861 |
| 148 | 94 | - | 657,661 | 658,807 | 1,146 | 81501 | OBWODNICA JAROSŁAWIA/WĘŻEL TUCZEMPY/-RADYMNO | 6863 | 771 | 1253 | 123 | 682 | 169 | 8798 | 1063 | 9861 |
| 149 | 94 | - | 658,807 | 660,133 | 1,326 | 81501 | OBWODNICA JAROSŁAWIA/WĘŻEL TUCZEMPY/-RADYMNO | 6863 | 771 | 1253 | 123 | 682 | 169 | 8798 | 1063 | 9861 |
| 150 | 94 | - | 660,133 | 663,832 | 3,699 | 81510 | RADYMNO/OBWODNICA/ | 5623 | 753 | 1026 | 107 | 741 | 191 | 7390 | 1051 | 8441 |
| 151 | 94j | - | 0,000 | 1,889 | 1,889 | 81001 | MACHOWA-PILZNO | 6756 | 1532 | 1498 | 364 | 892 | 626 | 9146 | 2522 | 11668 |
| 152 | 94j | - | 1,889 | 2,501 | 0,612 | 81002 | PILZNO-DĘBICA | 6550 | 1207 | 1275 | 219 | 721 | 340 | 8546 | 1766 | 10312 |
| 153 | 94i | - | 0,000 | 1,370 | 1,370 | 81412 | WĘŻEL JAROSŁAW ZACHÓD-WĘŻEL KRUEL PEKIŃSKI | 7818 | 744 | 1532 | 133 | 842 | 183 | 10192 | 1060 | 11252 |
| 154 | 94i | - | 1,370 | 3,153 | 1,783 | 81412 | WĘŻEL JAROSŁAW ZACHÓD-WĘŻEL KRUEL PEKIŃSKI | 7818 | 744 | 1532 | 133 | 842 | 183 | 10192 | 1060 | 11252 |
| 155 | 94i | - | 3,153 | 5,766 | 2,613 | 81413 | WĘŻEL KRUEL PEKIŃSKI/-WĘŻEL CENTRUM | 5381 | 911 | 1153 | 153 | 754 | 209 | 7288 | 1273 | 8561 |
| 156 | 94i | - | 5,766 | 8,408 | 2,642 | 81414 | WĘŻEL CENTRUM-WĘŻEL TUCZEMPY | 6099 | 902 | 1111 | 130 | 658 | 154 | 7868 | 1186 | 9054 |
| 157 | 94i | - | 8,408 | 11,315 | 2,907 | 81414 | WĘŻEL CENTRUM-WĘŻEL TUCZEMPY | 6099 | 902 | 1111 | 130 | 658 | 154 | 7868 | 1186 | 9054 |
| 158 | 97 | E40 | 0,000 | 2,286 | 2,286 | 81618 | WĘŻEL RZESZÓW WSCHÓD-GRANICA MIASTA RZESZOWA | 14186 | 1564 | 3129 | 297 | 1606 | 463 | 18921 | 2324 | 21245 |
| 159 | S19 | - | 461,034 | 464,017 | 2,983 | 81619 | STOBIERNA-JASIONKA | 7458 | 993 | 1852 | 206 | 795 | 273 | 10105 | 1472 | 11577 |
| 160 | S19 | - | 464,017 | 464,788 | 0,771 | 81619 | STOBIERNA-JASIONKA | 7458 | 993 | 1852 | 206 | 795 | 273 | 10105 | 1472 | 11577 |

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | | | Natężenie ruchu | | | | | | | | |
|-----|-------------|-----|--------------|---------|--------------|---------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Numer odcinka | Nazwa | Pora dzienna | | Pora wieczorna | | Pora nocna | | Doba | | SDR |
| | | | Pocz. | Końca | | | | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie | |
| 161 | S19 | - | 464,788 | 467,476 | 2,688 | 81628 | JASIONKA - RZESZÓW WSCHÓD | 10687 | 1124 | 2480 | 220 | 1115 | 285 | 14282 | 1629 | 15911 |
| 162 | 4 | E40 | 629,488 | 632,900 | 3,412 | 81402 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 9832 | 1225 | 2183 | 241 | 1342 | 405 | 13357 | 1871 | 15228 |
| 163 | 4 | E40 | 632,900 | 634,819 | 1,919 | 81410 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 14251 | 1526 | 3201 | 284 | 1772 | 387 | 19224 | 2197 | 21421 |
| 164 | 4 | E40 | 634,819 | 637,600 | 2,781 | 81410 | PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/ | 14251 | 1526 | 3201 | 284 | 1772 | 387 | 19224 | 2197 | 21421 |
| 165 | 4 | E40 | 637,600 | 639,590 | 1,990 | 81411 | PRZEWORSK-WĘŻEŁ JAROSŁAW ZACHÓD | 6871 | 1097 | 1420 | 206 | 986 | 314 | 9277 | 1617 | 10894 |

Tabela 33. Charakterystyki techniczno-akustyczne głównych dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego

| Lp. | Numer drogi | Nazwa odcinka | Numer odcinka | Pikietaż | | Długość [km] | Natężenie ruchu | | |
|-----|-------------|------------------------------------|---------------|----------|--------|--------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | | | | Pocz. | Końca | | SDDR | Pojazdy lekkie | Pojazdy ciężkie |
| 1 | 865 | JAROSŁAW-SZÓWSKO | 865001 | 0,000 | 2,700 | 2,700 | 18321 | 17 442 | 879 |
| 2 | 866 | DACHNÓW-LUBACZÓW | 866001 | 0,000 | 5,900 | 5,900 | 9619 | 9 435 | 184 |
| 3 | 871 | STAŁOWA WOLA-UL. KEN | 871001 | 36,100 | 37,900 | 1,800 | 18407 | 17 505 | 902 |
| 4 | 877 | ŁAŃCUT-UL. PODZWIERZYNIEC | 877001 | 41,000 | 44,100 | 3,100 | 14115 | 13 550 | 565 |
| 5 | 878 | RZESZÓW – TYCZYN - DYŁĄGÓWKA | 878001 | 5,100 | 21,800 | 16,700 | 9372 | 8 932 | 440 |
| 6 | 886 | DOMARADZ – BRZOZÓW - GRABOWNICA | 886001 | 0,000 | 16,800 | 16,800 | 10956 | 10 464 | 492 |
| 7 | 886 | GRABOWNICA-SANOK | 886002 | 0,000 | 17,700 | 17,700 | 8722 | 8 321 | 401 |
| 8 | 984 | GRANICA WOJEWÓDZTWA- WOLA MIELECKA | 984001 | 17,700 | 29,500 | 11,800 | 9413 | 8 717 | 696 |
| 9 | 984 | WOLA MIELECKA-MIELEC | 984002 | 37,600 | 39,900 | 2,300 | 15498 | 14 662 | 836 |
| 10 | 985 | JAŚLANY-MIELEC | 985001 | 0,000 | 6,400 | 6,400 | 8908 | 7 875 | 1 033 |
| 11 | 985 | TUSZYMA-DĘBICA | 985002 | 6,400 | 19,000 | 12,600 | 12289 | 11 343 | 946 |
| 12 | 988 | BABICA-STRZYŻÓW | 988001 | 19,000 | 32,100 | 13,400 | 9425 | 8 785 | 640 |
| 13 | 988 | STRZYŻÓW | 988002 | 47,700 | 62,600 | 14,900 | 13411 | 12 727 | 684 |
| 14 | 988 | STRZYŻÓW-WIŚNIOWA | 988003 | 0,000 | 17,900 | 17,900 | 10091 | 9 244 | 847 |
| 15 | 988 | WIŚNIOWA-TWIERDZA | 988004 | 0,000 | 12,900 | 12,900 | 9974 | 9 306 | 668 |

Tabela 34. Charakterystyki techniczno-akustyczne dróg objętych obowiązkiem sporządzenia map akustycznych na terenie miasta Krosna

| Lp. | Numer drogi | Nazwa odcinka | Numer odcinka | Pikietaż | | Długość [km] | Natężenie ruchu [poj./h] | | | | | |
|-----|-------------|---|---------------|----------|-------|--------------|--------------------------|---------|--------|-----------------|---------|-------|
| | | | | Pocz. | Końca | | Pojazdy lekkie | | | Pojazdy ciężkie | | |
| | | | | | | | Dzień | Wieczór | Noc | Dzień | Wieczór | Noc |
| 1 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 028001 | - | - | 3,742 | 1015,67 | 810,50 | 141,13 | 129,17 | 63,50 | 32,13 |
| 2 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Lwowskiej do ul. W. Witosa) | 028002 | - | - | 1,126 | 1260,75 | 940,50 | 148,00 | 158,75 | 61,50 | 27,13 |
| 3 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. W. Witosa do ul. F. Czajkowskiego) | 028003 | - | - | 0,561 | 1321,00 | 813,75 | 153,38 | 117,00 | 44,25 | 28,38 |
| 4 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. F. Czajkowskiego do ul. Zręcińskiej) | 028004 | - | - | 1,341 | 1501,33 | 997,50 | 188,13 | 196,67 | 69,25 | 35,75 |
| 5 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 028005 | - | - | 2,122 | 1376,25 | 714,00 | 185,25 | 159,33 | 42,00 | 45,63 |
| 6 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 028006 | - | - | 1,301 | 1346,83 | 835,00 | 277,38 | 212,08 | 87,75 | 49,88 |
| 7 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 028007 | - | - | 1,167 | 879,00 | 533,00 | 143,00 | 159,08 | 57,00 | 38,88 |
| 8 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 990001 | - | - | 1,587 | 700,50 | 442,00 | 90,38 | 96,75 | 32,00 | 21,50 |
| 9 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 991001 | - | - | 1,462 | 635,50 | 463,50 | 76,50 | 31,75 | 14,00 | 3,50 |
| 10 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 991002 | - | - | 0,657 | 936,33 | 594,00 | 126,25 | 42,08 | 20,25 | 5,63 |
| 11 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Korczyńskiej do ul. Legionów) | 991003 | - | - | 0,494 | 720,58 | 486,50 | 70,13 | 30,67 | 11,00 | 2,88 |
| 12 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Legionów do ul. Wojska Polskiego) | 991004 | - | - | 0,536 | 700,58 | 537,50 | 59,88 | 27,92 | 10,50 | 4,38 |
| 13 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Wojska Polskiego do ul. Lwowskiej) | 991005 | - | - | 0,153 | 865,50 | 601,50 | 68,38 | 21,58 | 4,75 | 5,63 |
| 14 | DW991 | ul. Lwowska (od ul. Niepodległości do ul. Bieszczadzkiej) | 991006 | - | - | 0,915 | 859,42 | 556,25 | 64,63 | 39,00 | 19,00 | 3,75 |
| 15 | - | ul. F. Czajkowskiego (od ul. Podkarpackiej do ul. K. Pużaka) | - | - | - | 0,488 | 810,33 | 389,75 | 69,50 | 34,42 | 17,25 | 5,00 |
| 16 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | - | - | - | 2,491 | 865,00 | 590,00 | 101,88 | 30,67 | 18,75 | 5,50 |
| 17 | - | ul. Krakowska (od ul. Kolejowej do ul. A. Lewakowskiego) | - | - | - | 0,156 | 1110,67 | 785,00 | 139,38 | 73,92 | 36,50 | 12,13 |
| 18 | - | ul. Legionów (od ul. Niepodległości do ul. Wistoczej) | - | - | - | 0,420 | 810,33 | 575,25 | 90,50 | 26,58 | 18,25 | 5,88 |
| 19 | - | ul. Legionów (od ul. Wistoczej do ul. S. Okrzei) | - | - | - | 0,578 | 600,25 | 447,50 | 89,25 | 42,92 | 17,00 | 5,13 |
| 20 | - | ul. Lniarska (Cała) | - | - | - | 0,361 | 731,17 | 397,00 | 54,75 | 58,00 | 21,50 | 7,75 |
| 21 | - | ul. R. Mielczarskiego (Cała) | - | - | - | 0,190 | 594,00 | 331,00 | 44,88 | 66,67 | 28,50 | 7,75 |
| 22 | - | ul. Grodzka (od ul. Tkackiej do ul. Niepodległości) | - | - | - | 0,140 | 1036,75 | 734,50 | 96,75 | 32,00 | 22,00 | 5,88 |
| 23 | - | ul. Niepodległości (od ul. Grodzkiej do ul. Lwowskiej) | - | - | - | 0,342 | 1018,92 | 598,25 | 90,38 | 31,08 | 21,50 | 5,38 |
| 24 | - | ul. S. Okrzei (od ul. S. Żółkiewskiego do ul. Legionów) | - | - | - | 0,528 | 712,50 | 520,00 | 99,25 | 45,33 | 12,50 | 7,38 |
| 25 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | - | - | - | 0,356 | 1094,17 | 884,50 | 169,38 | 117,17 | 47,25 | 16,38 |
| 26 | - | ul. Podwale (Cała) | - | - | - | 0,542 | 714,67 | 472,50 | 73,25 | 42,58 | 23,25 | 7,00 |
| 27 | - | ul. K. Pużaka (od ul. F. Czajkowskiego do ul. Kletówki) | - | - | - | 0,464 | 689,00 | 327,25 | 63,25 | 25,08 | 9,00 | 3,75 |
| 28 | - | ul. Tkacka (Cała) | - | - | - | 0,221 | 834,67 | 520,00 | 75,63 | 45,08 | 17,25 | 6,25 |
| 29 | - | ul. Zręcińska (Cała) | - | - | - | 2,733 | 1181,58 | 700,25 | 211,25 | 98,67 | 41,75 | 24,63 |
| 30 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | - | - | - | 0,877 | 669,92 | 388,25 | 79,63 | 43,33 | 16,75 | 5,38 |

Tabela 35. Charakterystyki techniczno-akustyczne dróg objętych obowiązkiem sporządzenia map akustycznych na terenie miasta Przemysła

| Lp. | Numer drogi | Nazwa odcinka | Numer odcinka | Pikietaż | | Długość [km] | Natężenie ruchu [poj./h] | | | | | |
|-----|-------------|---|---------------|----------|-------|--------------|--------------------------|---------|--------|-----------------|---------|-------|
| | | | | Pocz. | Końca | | Pojazdy lekkie | | | Pojazdy ciężkie | | |
| | | | | | | | Dzień | Wieczór | Noc | Dzień | Wieczór | Noc |
| 1 | 28 | ul. Mickiewicza | 028002 | | | 1,020 | 545,00 | 318,00 | 148,00 | 37,00 | 12,00 | 24,50 |
| 2 | 28 | ul. Jagiellońska | 028001 | | | 0,590 | 1384,00 | 909,00 | 138,00 | 106,50 | 55,50 | 13,13 |
| 3 | - | ul. Słowackiego | 000002 | | | 1,140 | 522,67 | 396,00 | 63,75 | 34,67 | 15,00 | 3,50 |
| 4 | - | ul. 3-go Maja | 000001 | | | 1,470 | 491,50 | 373,50 | 51,38 | 55,00 | 30,75 | 6,25 |
| 5 | 884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 884001 | | | 3,260 | 676,67 | 525,00 | 73,75 | 43,33 | 28,00 | 4,00 |
| 6 | 28 | ul. Lwowska | 028003 | | | 1,350 | 1418,00 | 936,00 | 204,88 | 115,00 | 49,50 | 22,50 |
| 7 | 77 | ul. Krakowska, Al. Wolności, Al. Solidarności | 077001 | | | 3,800 | 931,00 | 558,00 | 204,88 | 70,50 | 24,00 | 22,50 |

6.1.5 TREND ZMIAN KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Analizy trendów zmian klimatu akustycznego kształtowanego przez źródła komunikacyjne można dokonać na podstawie analiz prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach prowadzonego przez ten organ ustawowego monitoringu. Badanie te dają ogólny obraz zmian i wykazują w ostatnich latach utrzymywanie się poziomów hałasu przy szlakach komunikacyjnych na porównywalnym poziomie. W zależności od rodzaju i odcinka drogi, na przestrzeni kilku lat, obserwowane są lokalnie nieznaczne wzrosty lub nieznaczne spadki poziomów hałasu na terenach położonych wzdłuż szlaków komunikacyjnych. Przyczyną tego jest, z jednej strony wzrost natężenia ruchu pojazdów poruszających się po drogach, a z drugiej strony większy udział pojazdów nowoczesnych oraz coraz to lepszy stan dróg krajowych o dużym natężeniu ruchu, na których prowadzone są systematyczne remonty.

Przeprowadzony w 2015 roku Generalny Pomiar Ruchu wykazał, że w okresie 2010 – 2015 wzrost ruchu na drogach krajowych o ok. 13%, przy czym największy wzrost ruchu zanotowano dla samochodów ciężarowych z przyczepami, które generują największy hałas. Natomiast w przypadku województwa podkarpackiego odnotowano spadek natężenia w skali województwa o ok. 4%.

Tabela 36. Wyniki analizy trendów zmian stanu akustycznego w oparciu o natężenia ruchu na drogach krajowych

| Nr drogi | Kilometraż początkowy | Kilometraż końcowy | Nazwa odcinka | SDRR 2010 | SDRR 2015 | Wzrost / spadek % | Przyrost / spadek poziomu dźwięku w latach 2010-2015 [dB] |
|----------|-----------------------|--------------------|---------------------------------|-----------|-----------|-------------------|---|
| 4 | 602.347 | 606.53 | RZESZÓW-KRACZKOWA | 29703 | 28035 | -5,6 | -0,25 |
| 4 | 606.53 | 614.637 | KRACZKOWA-ŁAŃCUT | 22453 | 27959 | 24,5 | 0,95 |
| 4 | 614.637 | 615.607 | ŁAŃCUT /PRZEJŚCIE/ | 16502 | 15525 | -5,9 | -0,27 |
| 4 | 629.488 | 632.9 | ŁAŃCUT-PRZEWORSK | 15416 | 15228 | -1,2 | -0,05 |
| 4 | 632.9 | 637.6 | PRZEWORSK /PRZEJŚCIE/ | 16575 | 21421 | 29,2 | 1,11 |
| 4 | 637.6 | 640.947 | PRZEWORSK-WĘZEŁ JAROSŁAW ZACHÓD | 11620 | 10894 | -6,2 | -0,28 |
| 9 | 126.72 | 127.137 | ŁONIÓW-NAGNAJÓW | 10753 | 10833 | 0,7 | 0,03 |
| 9 | 141.324 | 147.236 | NWĘZEŁ DĘBA /PRZEJŚCIE/ | 11013 | 11301 | 2,6 | 0,11 |
| 9 | 147.236 | 149.064 | NWĘZEŁ DĘBA-MAJDAN KRÓLEWSKI | 9866 | 11081 | 12,3 | 0,50 |
| 9 | 149.064 | 161.77 | MAJDAN KRÓLEWSKI-KOLBUSZOWA | 10331 | 8575 | -17,0 | -0,81 |
| 9 | 161.77 | 165.416 | KOLBUSZOWA /PRZEJŚCIE1/ | 11150 | 10581 | -5,1 | -0,23 |
| 9 | 165.416 | 170.821 | KOLBUSZOWA /PRZEJŚCIE2/ | 13148 | 13848 | 5,3 | 0,23 |
| 9 | 170.821 | 180.572 | KOLBUSZOWA-GŁOGÓW MŁP. | 11683 | 12118 | 3,7 | 0,16 |
| 9a | 0 | 4.866 | KOLBUSZOWA-GŁOGÓW MŁP. | 11683 | 12118 | 3,7 | 0,16 |
| 9 | 185.67 | 189.427 | GŁOGÓW MŁP.-RZESZÓW | 21839 | 22319 | 2,2 | 0,09 |
| 9 | 200.952 | 211.421 | RZESZÓW-BABICA | 17844 | 18353 | 2,9 | 0,12 |
| 9 | 211.421 | 228.561 | BABICA-LUTCZA | 9224 | 10999 | 19,2 | 0,76 |
| 9 | 228.561 | 236.117 | LUTCZA-DOMARADZ | 9488 | 11272 | 18,8 | 0,75 |
| 19 | 413.48 | 417.11 | ZARZECZE-NISKO | 8735 | 10278 | 17,7 | 0,71 |

| Nr drogi | Kilometraż początkowy | Kilometraż końcowy | Nazwa odcinka | SDRR 2010 | SDRR 2015 | Wzrost / spadek % | Przyrost / spadek poziomu dźwięku w latach 2010-2015 [dB] |
|----------|-----------------------|--------------------|---------------------------------|-----------|-----------|-------------------|---|
| 19 | 417.11 | 422.919 | NISKO/PRZEJŚCIE/ | 8743 | 11924 | 36,4 | 1,35 |
| 19 | 450.74 | 451.477 | SOKOŁÓW MŁP ./PRZEJŚCIE/ | 12653 | 17430 | 37,8 | 1,39 |
| 19 | 451.477 | 460.141 | SOKOŁÓW MŁP.-STOBIERNA | 11463 | 14673 | 28,0 | 1,07 |
| 19 | 460.141 | 461.034 | STOBIERNA-JASIONKA | 18289 | 11577 | -36,7 | -1,99 |
| 28 | 192.608 | 206.565 | SIEPIETNICA-JAŚŁO | 9301 | 8668 | -6,8 | -0,31 |
| 28 | 211.058 | 213.475 | JAŚŁO-WARZYCE | 14309 | 13865 | -3,1 | -0,14 |
| 28c | 0 | 4.009 | JAŚŁO /OBWODNICA/ | 14309 | 13528 | -5,5 | -0,24 |
| 28 | 213.475 | 226.594 | WARZYCE-KROSNO | 9573 | 8948 | -6,5 | -0,29 |
| 28 | 237.992 | 239.349 | KROSNO-MIEJSCE PIASTOWE | 13665 | 12429 | -9,0 | -0,41 |
| 28 | 239.349 | 248.453 | MIEJSCE PIASTOWE-RYMANÓW | 10125 | 10669 | 5,4 | 0,23 |
| 28 | 271.131 | 276.784 | SANOK /PRZEJŚCIE/ | 24795 | 19872 | -19,9 | -0,96 |
| 73 | 133.518 | 142.517 | PILZNO-KAMIENICA DLN. | 10271 | 11890 | 15,8 | 0,64 |
| 73a | 0 | 0.922 | PILZNO-KAMIENICA DLN. | 10271 | 11890 | 15,8 | 0,64 |
| 73 | 153.925 | 168.42 | BUKOWA-JAŚŁO | 9011 | 9543 | 5,9 | 0,25 |
| 77 | 23.972 | 28.109 | SANDOMIERZ-GORZYCE | 8255 | 8299 | 0,5 | 0,02 |
| 77 | 28.109 | 43.325 | GORZYCE-AGATÓWKA | 9828 | 9479 | -3,6 | -0,16 |
| 77 | 47.82 | 53.296 | STAŁOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ | 10991 | 9518 | -13,4 | -0,62 |
| 77 | 53.296 | 56.469 | STAŁOWA WOLA-NISKO | 15042 | 15279 | 1,6 | 0,07 |
| 77 | 132.731 | 142.75 | WĘŻEŁ PRZEMYSŁ-ŻURAWICA | 8725 | 11124 | 27,5 | 1,05 |
| 77 | 142.75 | 144.144 | ŻURAWICA-PRZEMYSŁ | 15240 | 18048 | 18,4 | 0,73 |
| 84 | 0 | 7.262 | SANOK-ZAGÓRZ | 14892 | 14056 | -5,6 | -0,25 |
| 84 | 14.726 | 19.592 | LESKO /PRZEJŚCIE/-GLINNE | 9697 | 8459 | -12,8 | -0,59 |
| 94 | 527.456 | 529.192 | TARNÓW-MACHOWA | 18733 | 12716 | -32,1 | -1,68 |
| 94 | 529.192 | 534.964 | MACHOWA-PILZNO | 18130 | 11668 | -35,6 | -1,91 |
| 94 | 538.256 | 548.104 | PILZNO-DĘBICA | 17997 | 10312 | -42,7 | -2,42 |
| 94 | 548.104 | 551.873 | DĘBICA /OBWODNICA/ | 15907 | 8924 | -43,9 | -2,51 |
| 94 | 551.873 | 554.742 | DĘBICA-ZAWADA | 15463 | 9136 | -40,9 | -2,29 |
| 94 | 554.742 | 558.213 | ZAWADA-BRZEZÓWKA | 16640 | 8628 | -48,1 | -2,85 |
| 94 | 567.443 | 572.665 | ROP CZYCE /MOST/-SĘDZISZÓW MŁP. | 15278 | 8896 | -41,8 | -2,35 |
| 94 | 572.665 | 582.062 | SĘDZISZÓW MŁP.-TRZCIANA | 17887 | 11235 | -37,2 | -2,02 |
| 94 | 582.062 | 587.513 | TRZCIANA-RZESZÓW | 18660 | 14340 | -23,2 | -1,14 |

Na podstawie uzyskanych wyników w ramach mapy akustycznej dla dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego stwierdzono, że średni spadek poziomu dźwięku w rejonie analizowanych dróg województwa podkarpackiego wynosi 0,3 dB. Największy spadek odnotowano wzdłuż drogi krajowej nr 94, co jest wynikiem oddania do użytkowania autostrady A4, która przejęła znaczną część ruchu. Z kolei największy wzrost odnotowano przy drodze krajowej nr 19, na odcinku Nisko – Sokołów Małopolski – Stobierna.

Budowa nowych szlaków komunikacyjnych (autostrady, drogi ekspresowe, obwodnice), w tym szczególnie dróg szybkiego ruchu, znacznie odciąża istniejące drogi krajowe, biegnące często

bezpośrednio przez tereny zabudowane. W 2015 roku po raz pierwszy od wielu lat nastąpiła poprawa warunków ruchu na drogach krajowych jednojezdniowych. Do roku 2010 pomimo sukcesywnego oddawania do eksploatacji wielu odcinków dróg szybkiego ruchu, inwestycje nie nadążały za wzrostem ruchu, co powodowało, że długość dróg jednojezdniowych obciążonych ruchem powyżej 15000 poj./dobę stale wzrastała. W 2015 długość dróg jednojezdniowych obciążonych ruchem powyżej 15000 poj./dobę zmalała o 433 km. Z uwagi na szeroki program budowy dróg szybkiego ruchu należy oczekiwać utrzymania tej tendencji również w latach następnych.

Zmiana w rozkładzie natężenia ruchu w kierunku sieci dróg szybkiego ruchu, przyczynia się do spadku ilości obszarów chronionych objętych przekroczeniami, z uwagi na to, że nowe realizowane odcinki dróg projektowane i budowane są z uwzględnieniem obecnych standardów środowiskowych, w tym szczególnie z uwzględnieniem konieczności minimalizacji wpływu na klimat akustyczny.

Dla dróg zlokalizowanych na terenie miasta Przemyśla nie jest możliwym dokonanie analiz trendów zmian klimatu akustycznego z uwagi na fakt, iż wykonana ostatnio Mapa Akustyczna dla miasta Przemyśla jest pierwszą edycją tego typu dokumentu i nie ma możliwości odniesienia się do danych archiwalnych.

Natomiast w przypadku pozostałych źródeł hałasu tj. dróg wojewódzkich oraz dróg na terenie miasta Krosna wykonane zostały kolejne edycje map akustycznych, niemniej jednak, z uwagi na zmianę wartości wskaźników oceny w 2013 r. obecnie nie jest możliwym dokonanie kompleksowej analizy porównawczej z informacjami o stanach przeszłych warunków akustycznych środowiska.

6.1.6 KONCEPCJA DZIAŁAŃ ZABEZPIELAJĄCYCH ŚRODOWISKO PRZED HAŁASEM

Hałas pochodzący od ruchu samochodowego jest zjawiskiem bardzo złożonym i zależnym od wielu zmiennych, na które w większości wypadków zarządcy dróg nie mają najmniejszego wpływu.

W przypadku wszelkich rodzajów dróg, istotne jest aby możliwie minimalizować ich oddziaływanie w szczególności w mniejszych miejscowościach, w których są one głównym źródłem nadmiernego oddziaływania hałasu poprzez wyprowadzanie głównych ciągów komunikacyjnych (tranzytowych) z centrum miejscowości. Takie działania jak budowa obwodnic tak jak w przypadku Mielca, Jarosławia, Dębicy czy Brzozowa wskazują, że są to zdecydowanie najskuteczniejsze działania pod względem redukcji hałasu.

W przypadku ulic miejskich redukcja hałasu jest zdecydowanie najtrudniejszym zadaniem. Ruch miejski nie jest zazwyczaj związany z ruchem tranzytowym, stąd nie mam możliwości ograniczenia go poprzez wyprowadzenie samochodów poza tereny chronione.

W przypadku ruchu miejskiego istotnym jest ciągle utrzymanie dróg w odpowiednim stanie. Budowa ekranów nie zawsze jest możliwa i wskazana ze względów architektonicznych, jednak w przypadku ruchu miejskiego możliwe jest stosowanie tzw. cichych nawierzchni, utrzymywanie płynności ruchu a także wspieranie bardziej powszechnego wykorzystywania pojazdów elektrycznych i hybrydowych, szczególnie dla pojazdów służb miejskich, komunikacji zbiorowej czy indywidualnej (taxi).

Powyższe zalecenia leżą w gestii zarządców danych dróg. Jednak nie są to jedyne działania, jakie mogą zostać podjęte w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania omawianych odcinków dróg.

Większość działań podejmowanych przez zarządców dróg powinna być skorelowana z działaniami lokalnych ośrodków mocodawczych. Rady poszczególnych gmin jak i ich starostwie czy wójtowie powinni również ułatwić możliwość ograniczenia negatywnego oddziaływania. Po ich stronie pozostaje kształtowanie lokalnego prawa w tym w szczególności planów zagospodarowania przestrzennego.

W każdej z gmin objętych niniejszym programem powinny zostać zweryfikowane i ustalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenach sąsiadujących z omawianymi odcinkami dróg. Część gmin nie posiada miejscowych planów inne znów nie zawsze mają je dostosowane do zaistniałej sytuacji. Powinno unikać się lokalizowania terenów mieszkaniowych w szczególności nowych przy głównych ciągach drogowych. Tereny takie powinny być przeznaczone pod usługi lub produkcję.

Zalecane jest stosowanie zarówno pasów zieleni izolującej (choć przy małych ich szerokościach mają one znaczenie bardziej psychologiczne) jak i rozwiązań technicznych np. poprzez lokalizowanie w pierwszej linii zabudowy obiektów usługowych lub garaży, które będą pełnić dodatkowo funkcję ochronną dla zabudowy mieszkaniowej.

W miarę możliwości powinny też zostać zarezerwowane korytarze na ewentualne obwodnice, pozwalające na wyprowadzenie ruchu poza centrum miejscowości.

Omawiane działania nie spowodują zlikwidowania problemu nadmiernego hałasu czy nadmiernych przekroczeń poziomów dopuszczalnych, jednak pozwolą zarządcom dróg na ułatwienie i poszerzenie możliwości przeciwdziałania negatywnemu oddziaływaniu zarządzanych przez nich obiektów.

6.2 OCENA REALIZACJI POPRZEDNIEGO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

Poprzedni Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla województwa podkarpackiego wykonano w roku 2014 przez firmę COWI Polska Sp. z o.o. [9]. Program został opracowany wyłącznie dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie. W zakresie objętym ww. opracowaniem znalazło się łącznie 46 odcinków dróg krajowych, 18 odcinków dróg wojewódzkich oraz 21 odcinków dróg i ulic w ramach granic administracyjnych miasta Krosno. Poniżej zestawiono odcinki dróg objęte opracowaniem [9] z 2014 roku:

Drogi krajowe na terenie województwa podkarpackiego:

- DK 4 granica województwa – Machowa,
- DK 4b, 4 Pilzno – Dębica,
- DK 4 Dębica (obwodnica),
- DK 4 Dębica – Lubzina,
- DK 4 Lubzina – Ropczyce,
- DK 4 Ropczyce (przejście),
- DK 4 Ropczyce – Sędziszów Małopolski,
- DK 4 Sędziszów Małopolski – Klęczany,
- DK 4 Łańcut (przejście),
- DK 4 Łańcut – Przeworsk,
- DK 4 Przeworsk – Jarosław,
- DK 4 Jarosław (przejście),
- DK 4 Jarosław – Radymno,
- DK 9 granica województwa – Nagnajów,
- DK 9 Jadachy – Nowa Dęba,
- DK 9 Nowa Dęba (przejście),
- DK 9 Nowa Dęba – Majdan Królewski,
- DK 9 Majdan Królewski – Kolbuszowa,

- DK 9 Kolbuszowa (przejście 1),
- DK 9 Kolbuszowa (przejście 2),
- DK 9, 9a Kolbuszowa – Głogów Małopolski,
- DK 9 Głogów Małopolski – Rzeszów,
- DK 9 Rzeszów – Babica,
- DK 9 Babica – Lutcza,
- DK 9 Lutcza – Domaradz,
- DK 19 Zarzecze – Nisko,
- DK 19 Nisko (przejście),
- DK 19 Sokołów Małopolski (przejście),
- DK 19 Sokołów Małopolski – Stobierna,
- DK 19 Stobierna – Rzeszów,
- DK 28 Siepietnica – Jasło,
- DK 28 Jasło – Warzyce,
- DK 28 Warzyce – Krosno,
- DK 28 Krosno – Miejsce Piastowe,
- DK 28 Miejsce Piastowe – Rymanów,
- DK 73, 73a Pilzno – Kamienica Dolna,
- DK 73 Bukowa – Jasło,
- DK 77 granica województwa – Gorzyce,
- DK 77 Gorzyce – Stalowa Wola,
- DK 77, 1052R, 1054 Nisko (przejście),
- DK 77 Leżajsk (przejście),
- DK 77 Radymno – Żurawica,
- DK 77 Żurawica – Przemyśl,
- DK 84 Sanok – Zagórz,
- DK 84 Lesko (przejście),
- DK 84 Ustrzyki Dolne (przejście).

Drogi wojewódzkie na terenie województwa podkarpackiego:

- DW nr 865 Jarosław – Szówsko,
- DW nr 866 Dachnów – Lubaczów,
- DW nr 871 Stalowa Wola – ul. KEN,
- DW nr 877 Łańcut – ul. Podzwierzyniec,
- DW nr 878 Rzeszów – Tyczyn – Dylągówka,
- DW nr 880 Jarosław – Próchnik,
- DW nr 886 Domaradz – Brzozów – Grabownica,
- DW nr 886 Grabownica – Sanok,
- DW nr 984 Wola Mielecka – Mielec,
- DW nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski,
- DW nr 985 Baranów Sandomierski – Jaślany,
- DW nr 985 Jaślany – Mielec,
- DW nr 985 Tuszyma – Dębica,
- DW nr 986 Tuszyma – Ropczyce,
- DW nr 988 Babica – Strzyżów,

- DW nr 988 Strzyżów,
- DW nr 988 Strzyżów – Wiśniowa,
- DW nr 988 Wiśniowa – Twierdza.

W obrębie miasta Krosno:

- ul. Czajkowskiego,
- ul. Kolejowa,
- ul. Krakowska,
- ul. Legionów,
- ul. Lewakowskiego,
- ul. Lniarska,
- ul. Lwowska,
- ul. Mielczarskiego,
- ul. Niepodległości,
- ul. Okrzei,
- ul. Piłsudskiego,
- ul. Podwale,
- ul. Pużaka,
- ul. Staszica,
- ul. Tkacka,
- ul. Wisłocza,
- ul. Zręcińska,
- ul. Żółkiewskiego,
- DW 990,
- DW991,
- DK 28 – w obrębie miasta Krosno.

Materiałami wyjściowymi do stworzenia wcześniejszego programu ochrony środowiska przed hałasem [9] były opracowania:

- „Wykonanie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów – 9 zadań – o łącznej długości 7 709,814 km. Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa podkarpackiego (zadanie 6)”
- „Wykonanie map akustycznych obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie”
- „Mapa akustyczna dla Miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 miliony pojazdów rocznie”

Na podstawie tych opracowań zwaloryzowano wszystkie tereny zagrożone hałasem, uwzględniając jednocześnie liczbę osób narażonych na ponadnormatywny hałas.

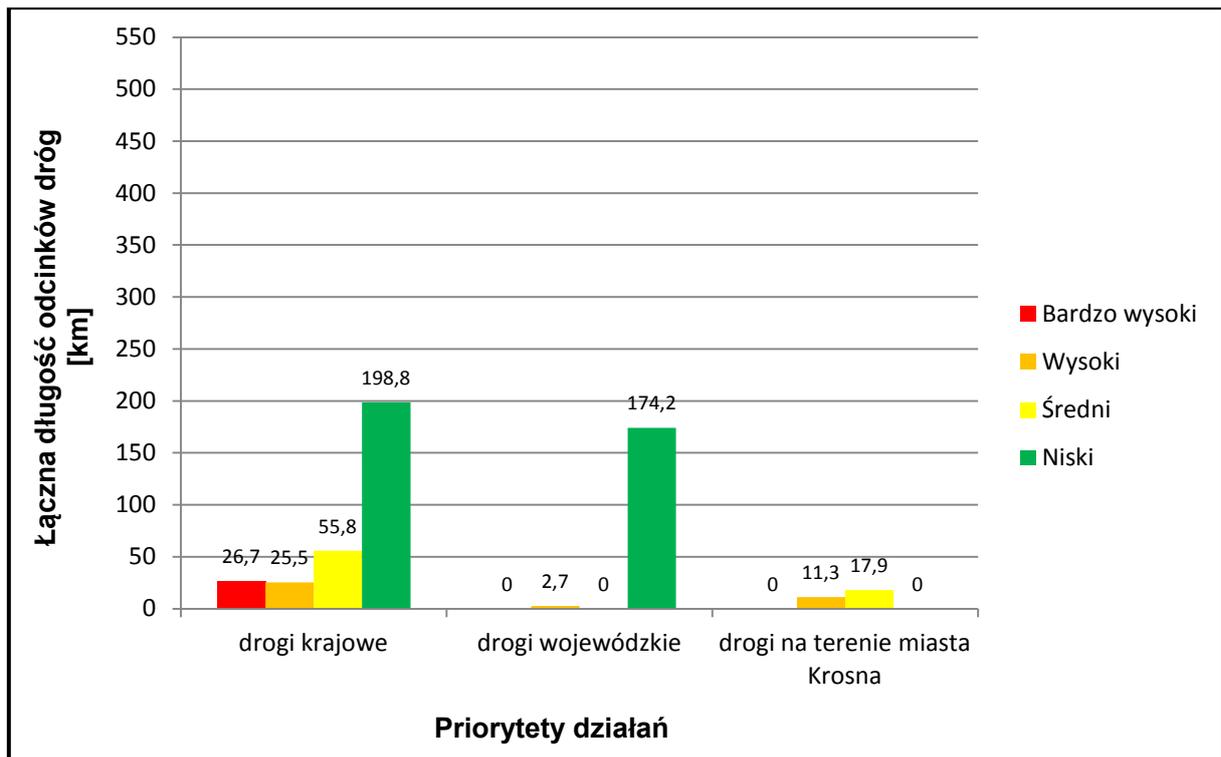
Większość problemów uwzględnionych w Programie [9] odnosi się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Ustalając listę priorytetów w zakresie ochrony przed hałasem na tych terenach, brano pod uwagę zarówno wielkość przekroczenia poziomu dopuszczalnego, jak i liczbę zagrożonych mieszkańców. Do tego celu wykorzystano mapy wskaźnika M, na podstawie których zidentyfikowano te miejsca wzdłuż analizowanych odcinków dróg, gdzie skala zagrożenia przekłada się na największą liczbę osób.

Przyjęto założenie, że Program [9] powinien jasno określać priorytet działań i decyzje – w pierwszej kolejności zrealizowane powinny zostać przedsięwzięcia ochronne dla obszarów najbardziej zagrożonych hałasem, natomiast rozwiązania problemów w rejonach mniej zagrożonych powinny być przesunięte w czasie i etapowane.

W ramach opracowywania wcześniejszego Programu [9] przeanalizowano wyniki obliczeń akustycznych przedstawione w opracowanych Mapach akustycznych oraz zaproponowano działania, których realizacja powinna doprowadzić do poprawy stanu akustycznego w otoczeniu problemowych odcinków dróg. Podzielono je na następujące grupy:

- Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), stanowiące podstawowy zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.
- Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu,
- Działania związane z edukacją społeczną, które powinny być prowadzone w sposób ciągły, zarówno w zakresie działań długookresowych, jak i krótko-okresowych.

Strategia krótkookresowa stanowiła faktyczny zakres poprzedniego Programu. W jej ramach zawarto działania, których celem jest spowodowanie poprawy klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku były największe oraz tam gdzie na oddziaływanie hałasu narażona była największa liczba osób. W celu wyselekcjonowania takich obszarów posłużono się określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska wskaźnikiem M, którego wielkość uzależniona jest od dwóch wyżej wymienionych parametrów. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem w pierwszej kolejności powinny być wykonane działania mające na celu redukcję poziomu dźwięku na obszarach, dla których wskaźnik M posiada najwyższą wartość. W tym celu na potrzeby niniejszego opracowania dokonano analizy map akustycznych w ramach których opracowano rozkład wskaźnika M na terenach sąsiadujących z odcinkami dróg, będących przedmiotem poprzedniego Programu. Na podstawie tej analizy każdemu odcinkowi nadano odpowiednie priorytety w zależności od wielkości wskaźnika M oraz wielkości przekroczeń poziomu hałasu. Priorytety te określają, na których z analizowanych odcinków działania mające na celu poprawę stanu klimatu akustycznego powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności. Na potrzeby Programu [9] dokonano podziału wskaźnika M na cztery grupy, o przyjętym zakresie jego wartości dla danej grupy. Dla każdej z nich przypisano priorytet, z jakim powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu. Poniżej na wykresie zestawiono długości poszczególnych odcinków dróg wraz z przypisanym priorytetem działań.



Wykres 1. Zestawienie długości odcinków dróg analizowanych w ramach wcześniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem [9], dla których wskaźnik M przyjmuje wartości większe od 0 z podziałem na zarządzających drogami

Dodatkowo w analizowanym opracowaniu najwyższy priorytet działań mających na celu ograniczenie poziomu hałasu zaproponowano dla odcinków dróg, w sąsiedztwie których zlokalizowane są takie budynki podlegające ochronie akustycznej jak: szpitale, szkoły, przedszkola, internaty, domy opieki społecznej itp. Zgodnie z takim założeniem budynki te zostaną objęte działaniami mającymi na celu poprawę klimatu akustycznego w ich sąsiedztwie w pierwszej kolejności.

W ramach strategii krótkookresowej założono również spełnienie następującego celu kierunkowego opisywanego Programu:

Ograniczenie zasięgu uciążliwości akustycznych tzw. „gorących punktów” reprezentowanych we wcześniejszym Programie w postaci odcinków dróg o bardzo wysokim priorytecie w możliwie najefektywniejszy sposób.

Dla osiągnięcia powyższego celu założono realizację w perspektywie strategii krótkookresowej następujących działań polegających głównie na konsekwentnej realizacji:

- konsekwentna realizacja planów inwestycyjnych zarządców dróg (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Prezydenta Miasta Krosna), polegających m.in. na budowie autostrady A4 oraz obwodnic miejskich (w szczególności obwodnicy Łącza i Brzozowa, przy czym należy przyjąć jako zasadę wykonanie skutecznych zabezpieczeń akustycznych nowych odcinków dróg, niedopuszczenie możliwości powstawania nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w ich sąsiedztwie (wskazanie dla prowadzonej polityki planowania przestrzennego) oraz przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg krajowych zastępowanych obwodnicami wraz z wprowadzeniem (w uzasadnionych przypadkach) elementów trwałego uspokojenia ruchu,

- konsekwentna realizacja zapisów opracowań środowiskowych (m.in. raportów oddziaływania na środowisko, analiz porealizacyjnych, przeglądów ekologicznych), które będą wykonane dla przebudowanych do chwili obecnej (np. dla drogi krajowej nr 4 na odcinku Machowa – Łańcut) i przebudowywanych w przyszłości odcinków dróg – wykonanie niezbędnych działań, mających na celu poprawę klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Poniżej w tabelach przedstawiono zestawienia działań poszczególnych zarządców dróg z realizacji działań zaproponowanych w Programie z roku 2014.

Tabela 37. Inwestycje zrealizowane przez Generalną Dyрекcję dróg Krajowych i Autostrad od czasu poprzedniej edycji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla woj. podkarpackiego

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Kilometraż początku odcinka | Kilometraż końca odcinka | Data realizacji | Zastosowane środki ochrony przed hałasem |
|----------|--|-----------------------------|--------------------------|--|--|
| A4 | Tarnów w. Krzyż – w. Dębica Pustynia | 502+796,97 | 537+550 | październik 2014 r. trasa główna, październik 2013 r. część węzła Dębica Pustynia | ekrany akustyczne |
| A4 | w. Dębica Pustynia- w. Rzeszów Zachodni | 537+550 | 570+300 | październik 2013 r. | ekrany akustyczne |
| A4 | węzeł Rzeszów Zachód - węzeł Rzeszów Centralny | 570+300 | 574+313,44 | październik 2013 r. | brak |
| A4 | Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód | 574+300 | 581+250 | wrzesień 2012 r. | ekrany akustyczne |
| A4 | Rzeszów (w. Wschodni) – Jarosław (w. Wierzbna) | 581+250 | 622+463,44 | lipiec 2016 r. (trasa główna), 20.12.2013 r. (w. Wierzbna) | ekrany akustyczne |
| A4 | Jarosław „Węzeł Wierzbna” (bez węzła) – Radymno (z węzłem) | 621+800,67 | 647+455,82 | odc. 1 (Jarosław - Pawłosiów) – grudzień 2013 r. odc. 2 (Pawłosiów - Radymno) – maj 2013 r. | ekrany akustyczne |
| A4 | Radymno (bez węzła) – Korczowa | 647+455,82 | 668+837,65 | grudzień 2013 r. | brak |
| S-19 | Stobierna – w. autostrady A4 Rzeszów Wschodni | 460+141,48 | 467+030,04 | wrzesień 2012 r. | ekrany akustyczne |
| S-19 | w. Rzeszów Zachodni - w. Świlcza | 0+717,63 | 5+093 | grudzień 2013 r. | ekrany akustyczne |
| S-19 | w. Świlcza (bez węzła)- w. Rzeszów Południe (Kielanówka) wraz z węzłem | 5+093,00 | 11+402,31 | grudzień 2017 | ekrany akustyczne |
| S-19 | w. Sokołów Małopolski Północ (bez węzła) - Stobierna | 449+096,52 | 461+593,03 | wrzesień 2017 | ekrany akustyczne |
| DK94 | Obwodnica Jarosławia | 645+167 | 656+481,32 | grudzień 2012 | ekrany akustyczne |
| DK94 | Przebudowa drogi krajowej nr 4 odc. Machowa- Łańcut | 527+456 | 613+767,30 | kwiecień 2011 r. | ekrany akustyczne |
| DK77 | Obwodnica Leżajska I etap | 94+968 | 99+067 | wrzesień 2013 r. | ekrany akustyczne |
| DK77 | Obwodnica Leżajska II etap od km | 91+350 | 94+968 | październik 2014 r. | brak |

| Nr drogi | Nazwa odcinka | Kilometraż początku odcinka | Kilometraż końca odcinka | Data realizacji | Zastosowane środki ochrony przed hałasem |
|----------|---|-----------------------------|--------------------------|---|--|
| DK77 | Budowa drogi obwodowej Stalowej Woli i Niska w ciągu drogi krajowej nr 77. | dł. 14,94 km | | W trakcie realizacji i uzyskiwania Decyzji o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej | bd |
| DK28 | Budowa obwodnica miasta Sanok | Dł. 7,0 km | | W trakcie realizacji i prowadzenia prac budowlanych | bd |
| DK94 | Rozbudowa odcinka DK94 Łączut-Głuchów, będącego tzw. obwodnicą miasta Łączuta | dł. 5,8 km | | W trakcie realizacji | bd |

Wszystkie zadania były i są realizowane systematycznie, zgodnie z harmonogramem, w ramach dostępnych środków. Od roku 2014 oddano do użytkowania między innymi jeden z najwyższych szlaków komunikacyjnych na terenie województwa jakim jest międzynarodowa autostrada A4 oraz kilka dróg szybkiego ruchu. Istotnym z punktu widzenia zmian klimatu akustycznego jest oddany do użytkowania fragment autostrady A4 Rzeszów – Korczowa, który w znacznym stopniu odciążył biegnącą równoległe drogę krajową nr 94.

W zakresie analizowanych odcinków wpływ na klimat akustyczny będą także miały realizowane i planowane inwestycje związane z przebudową drogi krajowej nr 19 w drogę ekspresową S19 oraz budowa obwodnicy Sanoka.

W większości proponowane działania są działaniami o charakterze długoterminowym, a ich realizacja wymaga weryfikacji w ramach szczegółowych analiz, na etapie przygotowania inwestycji (np. decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych), które potwierdzą zasadność ich realizacji oraz ocenią efekty działań na etapie analiz porealizacyjnych.

Tabela 38. Inwestycje zrealizowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich od czasu poprzedniej edycji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla woj. podkarpackiego

| Lp. | Nazwa inwestycji | Odcinek inwestycji | Długość odcinka inwestycji [km] | Termin planowanej realizacji |
|-----|---|---|---------------------------------|------------------------------|
| 1. | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 880 Jarosław – Pruchnik | - | 16,8 | zrealizowana |
| 2. | Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa – w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok | - | - | zrealizowana |
| 3. | Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów – Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi - etap I i III | ETAP I- obejmuje odcinek od drogi powiatowej nr 1141R Mielec - Szydłowiec (ul. Wojska Polskiego) do ul. Wolności (droga wojewódzka nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk) o długości: 4,5 km ETAP III - obejmuje odcinek od Tuszowa Narodowego (droga wojewódzka nr 985 Nagnajów - Mielec - Dębica) | 4,5 9,1 | zrealizowana |
| 4. | Budowa drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 985 Nagnajów – | Od ul. Wolności (droga wojewódzka nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Leżajsk) do | 3,4 | zrealizowana |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi - etap II | ulicy Dębickiej (droga wojewódzka nr 985 Nagnajów - Mielec - Dębica) | | |
|--|---|--|--|--|

Tabela 39. Inwestycje zrealizowane przez Urząd Miasta Krosno od czasu poprzedniej edycji Programu Ochrony Środowiska Przed Hałasem dla woj. podkarpackiego

| Lp. | Nazwa inwestycji | Odcinek inwestycji | Długość odcinka [km] | Termin planowanej realizacji |
|-----|---|-----------------------------------|----------------------|------------------------------|
| 1. | Przebudowa i rozbudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 | Odcinek w granicach miasta Krosno | 11,4 | Zrealizowana częściowo |

Przebudowa i rozbudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 stanowiła jedną z najważniejszych inwestycji w zakresie infrastrukturalnym na terenie miasta. Modernizacja i rozbudowa tej drogi prowadzona była i jest w podziale na pięć etapów:

- ETAP I „Dobudowa drugiej jezdni obejścia Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28, km 231+040 – km 232+740 wraz z budową infrastruktury technicznej”,
- ETAP II „Przebudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km 226+594 do km 237+237+962”,
- ETAP III „Rozbudowa obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km 232+740 do km 233+342 wraz z budową tunelu pod obwodnicą w ciągu ul. Witosa łącznie z dojazdami i budową infrastruktury technicznej”,
- ETAP IV „Dobudowa drugiej jezdni obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od 229+300 km do km 231+040 wraz z budową wiaduktu nad linią kolejową oraz budowa infrastruktury technicznej”,
- ETAP V „Dobudowa drugiej jezdni obwodnicy miasta Krosna w ciągu drogi krajowej nr 28 na odcinku od km 233+342 do km 235+000 wraz z budową drugiego obiektu mostowego oraz budowa infrastruktury technicznej”.

Dotychczas zrealizowane zostały etapy I, II, III i V, przy czym etapy III i V zostały zrealizowane w okresie od powstania poprzedniej mapy akustycznej. Do zrealizowania pozostaje etap IV.

Realizacja etapów III i V spowodowała ograniczenie emisji hałasu w otoczeniu kolejnego odcinka drogi krajowej DK28 w obszarze miasta Krosna przede wszystkim poprzez zastosowanie zabezpieczeń akustycznych (ekranów).

6.3 ANALIZA MATERIAŁÓW, DOKUMENTÓW I PUBLIKACJI WYKORZYSTANYCH DO REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZED HAŁASEM

6.3.1 STRATEGIE, PLANY I PROGRAMY

W ramach niniejszego opracowania dokonano także przeglądu, analizy oraz zestawienia szeregu opracowań planistycznych oraz innych dokumentów i publikacji, w treści których znalazły się zapisy dotyczące ochrony przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim. W niniejszym rozdziale przedstawiono analizę ogólnych dokumentów tj. strategię, plany czy programy ochrony środowiska opracowane w skali całego województwa podkarpackiego. Szczegółowe dane dotyczące terenów w podziale na poszczególne grupy źródeł hałasu w odniesieniu do poszczególnych gmin czy powiatów przedstawiono w kolejnym rozdziale.

Dokumenty obejmujące swoim zakresem obszar całego województwa to:

- Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 [10],
- Program Ochrony Środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2017-2019, z perspektywą do 2023 r. [11],
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030 [12].

W pierwszym z przytoczonych dokumentów tj. Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego – Podkarpackie 2020 [10] zawarto konieczność podjęcia środków zaradczych w związku ze stwierdzonym występowaniem przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku na niektórych obszarach, wskazując przede wszystkim tereny miast oraz wzdłuż głównych dróg regionu.

Zakładane efekty realizowanych działań zawarte w Strategii [10] to:

- zrealizowanie programów ochrony powietrza w województwie podkarpackim dla obszarów, na których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych lub docelowych poziomów zanieczyszczeń;
- zrealizowanie programów naprawczych w zakresie ochrony przed hałasem;
- przejście znacznej części gospodarki na technologie niskoemisyjne oraz obniżające poziom hałasu poprzez wprowadzenie zaawansowanych technologicznie rozwiązań;
- wymiana dużej części transportu publicznego na pojazdy ekologiczne, tj. niskoemisyjne i nieemitujące nadmiernego hałasu;
- dotrzymanie zobowiązań nałożonych przez ustawodawstwo europejskie i krajowe w zakresie czystości powietrza i ochrony przed hałasem;
- utrzymanie właściwego monitoringu czystości powietrza i poziomu hałasu w województwie.

Ponadto Sejmik Województwa Podkarpackiego 29 października 2018 roku przyjął uchwałę Nr LXII/986/18 w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

W kolejnym z wymienionych wcześniej dokumentów, tj. w Programie ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2017-2019, z perspektywą do 2023 r. [11] podobnie jak w poprzednim dokumencie, wskazano jako główne źródło hałasu hałas komunikacyjny. W opracowaniu tym odniesiono się także do innych źródeł hałasu (hałas kolejowy i hałas lotniczy) wskazując jednocześnie na ich niewielkie znaczenie w skali województwa. *„Ograniczenie ilości przejeżdżających pociągów, oraz położenie linii kolejowych, najczęściej z dala od terenów przeznaczonych na miejsce zamieszkania sprawia, że nie występują długotrwałe oddziaływania akustyczne, na znacznych obszarach. Hałas lotniczy ma charakter lokalny, a jego uciążliwość związana jest z pojedynczymi przelotami*

samolotów. Problem hałasu lotniczego na terenie województwa nie występuje, co można stwierdzić na podstawie analizy stopnia wykorzystania lotnisk.”

W opisywanym opracowaniu [11] odniesiono się także do sporządzonych map akustycznych dla głównych dróg województwa podkarpackiego oraz miast Rzeszowa oraz Krosna, przedstawiając dane liczbowe dotyczące ilości osób narażonych na poszczególne przedziały poziomu hałasu.

W prognozie stanu środowiska do roku 2023 w zakresie zagrożeń hałasem wskazano następujące przewidywania:

- przewiduje się zmniejszanie poziomu hałasu, do poziomu co najmniej dopuszczalnego;
- nastąpi integracja problemu zagrożenia emisją hałasu z aspektami planowania przestrzennego przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich zmianach;
- wzrośnie ruch samochodowy generujący hałas komunikacyjny, ale jednocześnie realizowane będą inwestycje ograniczające jego poziom, tj.
 - budowa dróg obwodowych w miastach i w ciągach dróg krajowych,
 - modernizacja istniejącej infrastruktury drogowej i kolejowej,
 - budowa ekranów akustycznych,
 - nasadzenia zieleni izolacyjnej,
 - prowadzone będą działania naprawcze, wynikające z przyjętych przez Sejmik Województwa Podkarpackiego programów ochrony środowiska przed hałasem;
- w zakładach przemysłowych nadal realizowane będą inwestycje związane z ograniczaniem hałasu tj. modernizację linii technologicznych oraz stosowanie obudów dźwiękochłonnych.

W Programie ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2017-2019, z perspektywą do 2023 r. [11] wskazano kierunki interwencji mające na celu poprawę klimatu akustycznego poprzez:

- opracowanie instrumentów do ochrony przed hałasem,
- wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowy i zmniejszenie hałasu drogowego,
- poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie dróg objętych programami ochrony środowiska przed hałasem.

Pierwszy z kierunków w założeniu jest realizowany poprzez opracowywanie i aktualizacje programów ochrony środowiska przed hałasem oraz map akustycznych i prowadzenie monitoringu w zakresie hałasu przez poszczególne podmioty do tego zobowiązane. Drugi kierunek jest realizowany poprzez budowę oraz przebudowę dróg zarówno o charakterze globalnym (autostrady i drogi ekspresowe) jak i lokalnym (budowa obwodnic mniejszym miast, przebudowy oraz remonty dróg wojewódzkich czy powiatowych). Ostatni ze wskazanych kierunków ma być realizowany dzięki prowadzeniu monitoringu poziomu hałasu a także stosowaniu zieleni izolacyjnej, budowie ekranów akustycznych czy stosowaniu tzw. cichej nawierzchni podczas remontów i przebudowy dróg.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030 [12] potwierdzono również wymienione we wcześniejszych dokumentach przyczyny zagrożeń hałasem oraz główne źródła hałasu na terenie województwa podkarpackiego. Wskazano także, że:

- zagrożenie nadmiernym hałasem na terenie województwa jest powszechne i ma tendencję wzrostową,
- poprawa klimatu akustycznego obejmować będzie szereg działań: naprawczych, zapobiegawczych, innowacyjnych, modernizacyjnych oraz unowocześniających, eliminujących lub ograniczających źródła hałasu.

Zgodnie z omawianym dokumentem [12] w celu zmniejszenia hałasu do dopuszczalnego poziomu przewiduje się:

- stosowanie skutecznych zabezpieczeń akustycznych dla dróg na terenach zabudowanych, w miejscach gdzie występują przekroczenia dopuszczalnych standardów akustycznych;
- budowę obwodnic dla wyprowadzenia ruchu tranzytowego poza tereny zabudowy mieszkaniowej;
- planowanie przestrzenne dróg w miarę możliwości poza terenami podlegającymi ochronie akustycznej;
- ograniczenie możliwości lokalizacji działalności gospodarczej uciążliwej akustycznie na terenach zabudowy mieszkaniowej, w strefach uzdrowskowych i proponowanych do rozwoju funkcji uzdrowskowej.

6.3.2 ISTNIEJĄCE POWIATOWE LUB GMINNE PROGRAMY OCHRONY PRZED HAŁASEM

W niniejszym opracowaniu przeanalizowano również zapisy powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska w zakresie oddziaływania akustycznego. W większości tych opracowań zawarte są podobne wnioski i zalecenia w odniesieniu do hałasu drogowego tj.:

- prowadzenie odpowiedniego planowania przestrzennego, mającego na celu minimalizację uciążliwości komunikacyjnych (rozdział funkcji terenu pod kątem wymogów normatywnych),
- zwiększanie zakresu wykorzystania urbanistycznych i budowlanych środków ochrony przed hałasem (ekrany i przegrody akustyczne, zadrzewienia i zakrzewienia, dźwiękochłonne elewacje i szyby w budownictwie),
- budowa obwodnic;
- poprawa standardów technicznych dróg;
- tworzenie warunków dla intensyfikacji ruchu rowerowego.
- wyznaczenie obszarów, na których występuje przekroczenie norm poziomu hałasu pochodzącego z węzłów komunikacyjnych
- modernizacje dróg i skrzyżowań
- budowa infrastruktury rowerowej: oznakowanie tras rowerowych, budowa parkingów dla rowerów, itp.
- lokalizowanie obszarów narażonych na ekspozycję hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
- wprowadzenie i propagowanie systemu przewozów kombinowanych: rower z innymi środkami lokomocji

Poniżej zestawiono analizowane dokumenty uchwalone na szczeblu powiatu, gminy czy miasta na którym zlokalizowane są odcinki analizowanych dróg.

Tabela 40. Zestawienie istniejących gminnych i miejskich Programów Ochrony Środowiska

| Lp. | Gmina | Program Ochrony Środowiska |
|-----|-------------|--|
| 1 | Białobrzegi | AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY BIAŁOBRZEGI NA LATA 2015 - 2018 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2019-2022 |
| 2 | Boguchwała | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BOGUCHWAŁA NA LATA 2012 - 2015, Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2016- 2019 |
| 3 | Brzostek | Program ochrony środowiska na lata 2009 - 2019 gmina Brzostek |

| Lp. | Gmina | Program Ochrony Środowiska |
|-----|--------------------|---|
| 4 | Brzozów | Program ochrony środowiska dla Gminy Brzozów na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 |
| 5 | Brzyska | Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Brzyska na lata 2015 – 2022 |
| 6 | Cmolas | brak - przystąpienie do uchwalenia PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY CMOLAS NA LATA 2019-2022 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2026 |
| 7 | Czarna | Program Ochrony Środowiska na lata 2010 – 2021 (aktualizacja nr 1) |
| 8 | Czudec | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czudec na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023 r. |
| 9 | Dębica g. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DĘBICA NA LATA 2016 – 2019 Z PERSPEKTYWĄ DO 2023 ROKU |
| 10 | Dukla | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dukla" - aktualizacja na lata 2011-2014, z perspektywą na lata 2015-2018 |
| 11 | Głogów Małopolski | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY GŁOGÓW MAŁOPOLSKI NA LATA 2016-2019 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2020-2023 |
| 12 | Gorzyce | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gorzyce na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019-2022 |
| 13 | Hyżne | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Hyżne na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 |
| 14 | Iwonicz Zdrój | Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Iwonicz-Zdrój na lata 2005-2016 |
| 15 | Jarosław m. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA JAROSŁAWIA NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024 |
| 16 | Jasienica Rosielna | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica Rosielna na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 |
| 17 | Jasło g. | Gminny Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jasło na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022 |
| 18 | Jodłowa | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jodłowa na lata 2013 - 2016 z perspektywą do 2019 |
| 19 | Kolbuszowa | Projekt - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kolbuszowa na lata 2019-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026 |
| 20 | Końce | Program Ochrony Środowiska na lata 2010 – 2013 z perspektywą na lata 2014-2017 - aktualizacja nr 1 |
| 21 | Krasne | Program ochrony środowiska dla gminy Krasne |
| 22 | Krosno m. | Program ochrony środowiska dla miasta Krosna na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 |
| 23 | Lisia Góra | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY LISIA GÓRA NA LATA 2004-2015 |
| 24 | Lubaczów m. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA LUBACZÓW na lata 2008 - 2011 z uwzględnieniem lat 2012 - 2015 |
| 25 | Łańcut g. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIASTO ŁAŃCUT NA LATA 2016 - 2019 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2020- 2023 |
| 26 | Łańcut m. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIASTO ŁAŃCUT NA LATA 2016 - 2019 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2020- 2023 |
| 27 | Majdan Królewski | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 |

| Lp. | Gmina | Program Ochrony Środowiska |
|-----|-----------------------|---|
| 28 | Miejsce Piastowe | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miejsce Piastowe na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024. |
| 29 | Mielec | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MIELEC NA LATA 2005 - 2012 |
| 30 | Mielec m. | Program Ochrony Środowiska dla Miasta Mielca na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 |
| 31 | Niebylec | GMINNY PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY NIEBYLEC, POWIAT STRZYŻÓW 2004 |
| 32 | Nisko | Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nisko na lata 2011 - 2014 z perspektywą do roku 2018 |
| 33 | Nowa Dęba | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Nowa Dęba na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022 |
| 34 | Olszanica | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY OLSZANICA NA LATA 2004-2015 |
| 35 | Orły | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ORŁY 2004 |
| 36 | Pilzno | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY PILZNO NA LATA 2015 – 2018 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2019-2022 |
| 37 | Przeclaw | Program ochrony środowiska GMINY Przeclaw na lata 2005 - 2008 z perspektywą na lata 2009 - 2012 |
| 38 | Przemysł m. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA PRZEMYSŁA na lata 2010 – 2013, z perspektywą do 2017 r |
| 39 | Przeworsk m. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Przeworsk na lata 2018 - 2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025 |
| 40 | Pysznica | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY PYSZNICA 2004 |
| 41 | Radomyśl Wielki | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY RADOMYSŁ WIELKI AKTUALIZACJA NA LATA 2009 – 2015 |
| 42 | Radymno g. | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Radymno na lata 2005-2008 |
| 43 | Radymno m. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA RADYMNO na lata 2003 – 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010 |
| 44 | Ropczyce | Program Ochrony środowiska dla gminy Ropczyce na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023 |
| 45 | Rymanów | Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Rymanów na lata 2004-2015 |
| 46 | Rzeszów m. | Program ochrony środowiska miasta Rzeszowa 2016 r. |
| 47 | Sandomierz | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SANDOMIERZ NA LATA 2015 - 2018 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2022 |
| 48 | Sanok g | Program Ochrony Środowiska dla gminy Sanok na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 |
| 49 | Sanok m | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Sanoka na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022- 2025 |
| 50 | Sędziszów- Małopolski | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sędziszów Małopolski na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 |
| 51 | Skrzyszów | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SKRZYSZÓW NA LATA 2016 – 2019 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2023 |
| 52 | Sokołów Małopolski | Program Ochrony Środowiska Gminy Sokołów Młp. 2004 |
| 53 | Stalowa Wola | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA MIASTA I GMINY STALOWA WOLA 2009 |

| Lp. | Gmina | Program Ochrony Środowiska |
|-----|-----------------|---|
| 54 | Stalowa Wola m. | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA MIASTA I GMINY STALOWA WOLA 2009 |
| 55 | Strzyżów | Gminny Program Ochrony Środowiska Gminy Strzyżów na lata 2004-2015 |
| 56 | Strzyżów m. | Gminny Program Ochrony Środowiska Gminy Strzyżów na lata 2004-2015 |
| 57 | Tarnobrzeg m. | Program ochrony środowiska dla Miasta Tarnobrzega na lata 2016-2019 |
| 58 | Trzebownisko | Program Ochrony Środowiska dla GMINY TRZEBOWNISKO NA LATA 2016-2019 z perspektywą do 2023 r. |
| 59 | Tyczyn | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Tyczyn na lata 2017 – 2021 z perspektywą do 2024 roku |
| 60 | Wadowice Górne | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WADOWICE GÓRNE NA LATA 2005-2015 |
| 61 | Wiśniowa | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIŚNIOWA NA LATA 2015 - 2018, Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2019- 2022 |
| 62 | Wojaszówka | Program Ochrony Środowiska dla Gminy Wojaszówka na lata 2005 - 2015 |
| 63 | Zagórz | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ZAGÓRZ NA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ DO 2022 roku |
| 64 | Żurawica | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ŻURAWICA na lata 2017 - 2020 z perspektywą do 2024 r. |

Tabela 41. Zestawienie istniejących powiatowych Programów Ochrony Środowiska

| Lp. | Powiat | Program Ochrony Środowiska |
|-----|--------------|--|
| 1 | brzozowski | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WRAZ Z PLANEM GOSPODARKI ODPADAMI DLA POWIATU BRZOWSKIEGO NA LATA 2004-2015. |
| 2 | dębicki | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DĘBICKIEGO NA LATA 2014 – 2017 Z PERSPEKTYWĄ DO 2019 ROKU |
| 3 | gorlicki | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU GORLICKIEGO NA LATA 2014-2017 Z PERSPEKTYWĄ DO 2021 ROKU |
| 4 | jarosławski | Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jarosławskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012-2015 |
| 5 | jasielski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku |
| 6 | kolbuszowski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą na lata 2022 – 2025 |
| 7 | krośnieński | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krośnieńskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do 2023 |
| 8 | leski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Leskiego |
| 9 | lubaczowski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Lubaczowskiego na lata 2019-2022 |
| 10 | łańcucki | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Łańcuckiego na lata 2019 -2022, z perspektywą na lata 2023 -2026 |
| 11 | mielecki | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU MIELECKIEGO NA LATA 2017 – 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2024 |
| 12 | nizański | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nizańskiego na lata 2014 – 2017 z uwzględnieniem lat 2018-2021 |
| 13 | przemyski | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU PRZEMYSKIEGO NA LATA 2013-2016 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2020 |

| Lp. | Powiat | Program Ochrony Środowiska |
|-----|--------------|--|
| 14 | przeworski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Przeworskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 |
| 15 | rzeszowski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Rzeszowskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 |
| 16 | sanocki | Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sanockiego na lata 2018-2021 |
| 17 | stalowolski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016-2019 z uwzględnieniem lat 2020-2023 |
| 18 | strzyżowski | Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Strzyżowskiego na lata 2014 -2017, z perspektywą do 2021 r. |
| 19 | tarnobrzeski | PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WRAZ Z PLANEM GOSPODARKI ODPADAMI DLA POWIATU TARNOBRZESKIEGO NA LATA 2004 – 2011 Z UWZGLĘDNIENIEM NIEZBĘDNYCH DZIAŁAŃ DO 2015 ROKU |

6.3.3 PRZEPISY PRAWA MIEJSCOWEGO DOTYCZĄCE KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Podstawowymi przepisami prawa miejscowego (oprócz przyjętych Programów Ochrony Środowiska) dotyczącymi klimatu akustycznego są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W ramach niniejszego opracowania przeanalizowano zapisy szeregu uchwał rad miast oraz gmin w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przyjęte w nich kwalifikacje terenów określają konkretnie jakie dopuszczalne poziomy hałasu obowiązują wokół analizowanych odcinków dróg województwa podkarpackiego. Zestawienie wszystkich obowiązujących miejscowych planów przedstawiono wcześniej w rozdziale 6.1.1.

6.3.4 POZWOLENIA NA EMITOWANIE HAŁASU

Zgodnie z jego brzmieniem art. 115a Ustawy Prawo Ochrony Środowiska [2] w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych, pomiarów dokonanych przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub pomiarów podmiotu obowiązującego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu. Za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu, zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, uważa się przekroczenie wskaźnika L_{AeqD} lub L_{AeqN} . Decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu nie wydaje się, jeżeli hałas powstaje w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, kolei linowych, portów oraz lotnisk lub gdy hałas powstaje w związku z działalnością osoby fizycznej nie będącej przedsiębiorcą.

W związku z powyższym w zakresie określonym w tytule niniejszego rozdziału przedmiotowych analiz nie przeprowadzono.

6.3.5 PRZEPISY DOTYCZĄCE EMISJI HAŁASU

W myśl art. 3. ust. 4 oraz 5 ustawy Prawo Ochrony Środowiska [2] przez emisję „rozumie się wprowadzanie bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi:

- substancje,
- energie, takie jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne.”

Przez hałas rozumie się natomiast dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16000 Hz. Natomiast zgodnie z art. 118c ustawy Prawo Ochrony Środowiska, wielkość emisji hałasu wyznacza się i ocenia na podstawie pomiarów poziomu hałasu w środowisku.

W aktualnym schemacie aktów prawnych obowiązuje także Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia. W dokumencie tym określono dopuszczalny poziom hałasu zewnętrznego dla poszczególnych grup pojazdów. Należy jednak pamiętać, iż wytyczne tam zawarte określają zewnętrzny poziom hałasu wyłącznie w trakcie postoju pojazdu.

Dopuszczalne wartości poziomów hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. [3]. Zgodnie z art. 113 ust.1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska w rozporządzeniu tym określono dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami L_{DWN} , L_N , L_{AeqD} , L_{AeqN} w zależności od przeznaczenia terenu oraz rodzaju obiektów, które są narażone na działanie hałasu. Rozporządzenie określa również przedziały czasu odniesienia, do których odnoszą się poszczególne wskaźniki.

6.3.6 DOSTĘPNE TECHNOLOGIE W ZAKRESIE OGRANICZANIA HAŁASU

Skuteczna walka z hałasem stanowi jedno z największych wyzwań stawianych przed współczesną ochroną środowiska. W tradycyjnym ujęciu ochrona środowiska przed hałasem dotyczy trzech stref:

- Strefa emisji (miejsce powstawania hałasu),
- Strefa rozwiązań ochronnych (obszar rozdzielający strefę emisji i strefę imisji),
- Strefa imisji (miejsce odbioru hałasu – teren chroniony, budynek chroniony, użytkownik terenu np. mieszkańiec).

Tradycyjnie urządzenia ochrony przed hałasem były lokalizowane w strefie rozwiązań ochronnych. Obecnie istnieją różne sposoby ograniczania hałasu we wszystkich trzech strefach. Kompleksowe podejście do ochrony środowiska przed hałasem wymaga wykorzystania możliwych sposobów działań w każdej z tych stref. Planowanym skutkiem podejmowanych działań jest ograniczenie hałasu do poziomu dopuszczalnego na granicy działki terenu.

6.3.6.1 Strefa emisji

Możliwość ograniczenia hałasu w strefie emisji dotyczy możliwych działań polegających na ograniczeniu hałasu u źródła. Metody ograniczania hałasu w strefie emisji można podzielić na:

- Pojazd: konstrukcja pojazdu (aerodynamika), konstrukcja silnika, konstrukcja i sprawność układu wydechowego (w tym spełnienie norm), rodzaj i jakość wykorzystywanych opon,
- Kierowca: indywidualne predyspozycje, styl jazdy, wykorzystywanie ekonomicznego stylu jazdy, jazda na właściwym biegu przy danej prędkości/obrotach silnika,
- Lokalizacja drogi: położenie drogi w poziomie (odległość od terenów chronionych) i w pionie (wykop, w poziomie terenu, na nasypie, estakadzie itp.),
- Konstrukcja drogi: przekroje poprzeczny i podłużny, liczba pasów ruchu, istnienie i konstrukcja pasu rozdziału, rodzaj zastosowanej nawierzchni,
- Organizacja ruchu: regulacja natężenia i struktury rodzajowej pojazdów (np. zachęcanie do korzystania z alternatywnych dróg ruchu przyspieszonego), regulacja płynności ruchu (w tym automatyczna), regulacja i egzekwowanie ustalonych limitów prędkości, uspokojenie ruchu.

Możliwość ograniczania hałasu w strefie emisji możliwa jest na różnych etapach:

- Etap projektowania: właściwe rozpoznanie terenu w celu dokonania właściwego wyboru przebiegu trasy, wybór odpowiedniej konstrukcji drogi, wybór odpowiedniej nawierzchni, odpowiednie skomunikowanie ciągów drogowych, aby możliwie najbardziej odciążyć strefy wrażliwe.
- Etap użytkowania: działania zależne od zarządcy drogi (właściwa organizacja i regulacja ruchu), działania wynikające z właściwej edukacji oraz zachowania kierowców na drodze.

6.3.6.2 Strefa rozwiązań ochronnych

Strefa rozwiązań ochronnych to obszar leżący pomiędzy źródłem hałasu, a miejscem odbioru. Jest to teren oddzielający strefę emisji od strefy imisji. Na tym obszarze możliwe są do zastosowania następujące rozwiązania pozwalające ograniczenie hałasu:

- Zastosowanie ekranów akustycznych w tradycyjnym ujęciu z różnych materiałów (ekrany typu zielona ściana, ekrany betonowe, ekrany blaszane, ekrany akrylowe – przezroczyste),
- Wykorzystanie wałów ziemnych,
- Wykorzystanie naturalnego ekranowania, np. poprzez prowadzenie drogi w wykopie,
- Ekrany mieszane/kombinowane z poprzednich pozycji,
- Wykorzystanie nakładek na ekranu w postaci np. oktagonalnych,
- Stosowanie pasów zieleni izolacyjnej przy zastosowaniu odpowiednich roślin z zachowaniem odpowiedniej szerokości tych pasów,
- Strefowanie zabudowy na etapie planowania przestrzennego – w przypadku istnienia źródła hałasu takie kształtowanie przestrzeni, aby w pierwszej linii znalazły się tereny, a na nich obiekty niechronione ze względu na hałas (oczywiście same nie będące źródłem dodatkowego hałasu) co spowoduje odsunięcie terenów chronionych od źródła hałasu, a jednocześnie w miarę możliwości o znacznych wysokościach, co spowoduje naturalne ekranowanie części terenów chronionych.

6.3.6.3 Strefa imisji

Strefa imisji jest miejscem odbioru hałasu. Przy czym zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem jest to najczęściej teren chroniony ze względu na hałas, obszar ten może być również identyfikowany z terenem gdzie faktycznie przebywa człowiek lub z miejscem przebywania ludzi (np. budynki mieszkalne). Tereny chronione ze względu na hałas wraz z poziomami dopuszczalnymi ustanowionymi dla tych terenów dla różnych grup źródeł hałasu zostały określone w rozporządzeniu o poziomach dopuszczalnych hałasu [3]. Strefa imisji z punktu widzenia ochrony przed hałasem jest strefą najtrudniejszą w stosowaniu skutecznych rozwiązań ochrony przed hałasem. Największe korzyści przynoszą działania podejmowane w strefie emisji oraz kolejno w strefie rozwiązań ochronnych.

Niemniej jednak są możliwe do podjęcia działania ochronne w strefie imisji o pewnej skuteczności:

- Świadome lokalizowanie zabudowy w możliwie najdalszej odległości od źródła hałasu (w tym świadome decyzje podejmowane na podstawie wiedzy wyniesionej z edukacji o ochronie środowiska – studiowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wizje lokalne itp. przed decyzją rozpoczęcia budowy),
- Świadome lokalizowanie zabudowy za obszarami stanowiącymi naturalny ekran - w pierwszej linii zabudowy nieuciążliwe usługi, budynki wysokie, gęste i szeroki szpaler drzew i krzewów,

- Lokalizowanie budynków niechronionych ze względu na hałas w pierwszej linii zabudowy w celu osłonięcia istniejących terenów chronionych,
- Działania lokalne mieszkańców mające pozytywny wpływ lokalnie – budowa szczelnych płotów, parkanów, używanie zieleni izolacyjnej (tutaj działanie wyłącznie o funkcji psychologicznej niż faktyczny wpływ możliwy do wykazania pomiarowo),
- Zmiana funkcji i przeznaczenia budynku,
- Ochrona ludzi przebywających w budynkach zgodnie z wymaganiami przepisów/norm budowlanych w tym zakresie, jeżeli nie ma technicznych możliwości skutecznej ochrony terenu przed hałasem lub zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska [2] jeżeli teren chroniony graniczy bezpośrednio z pasem drogowym.

7. OKREŚLENIE I OCENA ZAGADNIENÍ

7.1 EMISJA HAŁASU ZWIĄZANA Z EKSPLOATACJĄ DRÓG

Emisja hałasu związana z eksploatacją dróg została opisana szerzej w poprzednich rozdziałach. W ramach przeprowadzonych prac, analizie poddano szereg dokumentacji w postaci przekazanych map akustycznych województwa podkarpackiego dla dróg krajowych, wojewódzkich oraz miejskich miasta Krosno i Przemyśl. Na tej podstawie zinventaryzowano odcinki dróg dla których emisja jest największa i dla sąsiadujących terenów chronionych akustycznie zaproponowano szereg działań naprawczych. Głównym czynnikiem determinującym poziom emisji hałasu od drogi jest natężenie ruchu oraz prędkość. Przedstawione w poprzednich rozdziałach charakterystyki techniczne poszczególnych odcinków dróg potwierdzają, iż największa emisja występuje na odcinkach o największym natężeniu ruchu pojazdów. Nieco mniejszy ale również istotny wpływ na emisję hałasu od źródła ma stan techniczny nawierzchni.

7.2 EMISJA HAŁASU DO ŚRODOWISKA PRZED I PO REALIZACJI ZADAŃ PROGRAMU

W ramach niniejszego opracowania zidentyfikowano oraz wskazano tereny wokół głównych dróg województwa podkarpackiego, które zagrożone są ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym ocenianym długookresowym wskaźnikiem L_{DWN} . Negatywne oddziaływanie akustyczne poszczególnych odcinków dróg krajowych, wojewódzkich czy ulic na terenie miasta Krosna i Przemyśla wiąże się z ciągłym i ustalonym ruchem komunikacyjnym. Emisja hałasu zarówno w porze dnia jak i w porze nocy kształtowana jest przez ruch pojazdów lekkich i ciężkich. Zaproponowane zadania mają na celu ograniczyć to oddziaływanie do poziomów dopuszczalnych. W celu ograniczenia emisji proponuje się zastosowanie szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji u źródła (w strefie emisji) lub stworzenie dodatkowych (bądź wykorzystanie) naturalnych barier ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu na tereny chronione.

Do pierwszego z wymienionych sposobów zaliczyć można zastosowanie tzw. cichych nawierzchni, czyli warstwy ścieralnej jezdni o takim uziarnieniu gdzie czynnikiem redukującym hałas bezpośrednio w warstwie ścieralnej jest optymalne rozłożenie zawartości wolnych przestrzeni. Wpływa to na rozprężenie ciśnienia generowanego na styku bieżnika opony z nawierzchnią. Należy jednak pamiętać, iż zastosowanie tego rozwiązania wymagać będzie przebudowy jezdni. Ponadto dla prędkości pojazdów na poziomie 110 km/h skuteczność takiego rozwiązania jest na poziomie <3 dB. Ponadto dane literaturowe, prezentujące skuteczność tego typu rozwiązania na poziomie 5 dB i więcej, przedstawiają jedynie ograniczenia emisji hałasu toczenia na styku nawierzchnia-koło. Należy zatem pamiętać, że dla hałasu komunikacyjnego, szczególnie dla dróg szybkiego ruchu, oprócz hałasu toczenia, istotnym źródłem jest także hałas pochodzący od silnika jak również hałas aerodynamiczny. Innym zaproponowanym rozwiązaniem ograniczającym emisję u źródła jest remontowanie i utrzymywanie nawierzchni w bardzo dobrym i dobrym stanie technicznym tj. bez ubytków oraz spękań. Na podstawie danych literaturowych szacuje się, że remont drogi o spękanej i dziurawej nawierzchni może skutkować ograniczeniem emisji hałasu o 3-4 dB. Kolejnym ze wskazanych rozwiązań (szczególnie w przypadku centrów miast) jest ograniczanie udziału w całej strukturze ruchu pojazdów ciężkich oraz pojazdów z napędem tradycyjnym na rzecz pojazdów napędzanych silnikami elektrycznymi oraz hybrydowymi. Na chwilę obecną bardzo trudno jest dokładnie oszacować skuteczność takiego rozwiązania w zakresie ograniczenia hałasu jednak zakładając, że pojazdy te praktycznie nie emitują hałasu do środowiska, można przyjąć, że w przypadku

zastąpienia połowy pojazdów w całej strukturze ruchu pojazdami elektrycznymi to poziom emitowanego hałasu zmniejszy się o ok. 3 dB. Jest to taki sam „zysk” akustyczny jak przy ograniczeniu ruchu pojazdów o połowę. W przypadku zmniejszenia natężenia ruchu o 75% spadek poziomu hałasu będzie na poziomie 6 dB. Tak duże ograniczenia w natężeniu ruchu zapewne mogą wystąpić w przypadku realizacji nowych inwestycji w postaci dróg obwodowych. Należy wówczas też pamiętać, że ogólnie emisja hałasu do środowiska nie zostanie zmniejszona a jedynie przeniesiona w inne miejsce, obszar nie objęty ochroną akustyczną. Zgodnie z obecnie obowiązującym systemem prawnym, każda nowa inwestycja drogowa praktycznie objęta jest decyzją środowiskową, która wymaga aby negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym akustyczne, zostało ograniczone do wielkości normatywnych. Dlatego też zakłada się, iż nowe drogi obwodowe nie będą powodować negatywnego oddziaływania akustycznego w ich rejonie a ich realizacja skutkować będzie istotną poprawą klimatu akustycznego w rejonie, z którego wyprowadzony został ruch tranzytowy.

W przypadku występowania istotnych przekroczeń wielkości dopuszczalnych, przy jednoczesnym braku możliwości zastosowania innych sposobów ograniczających emisję hałasu, niezbędnym rozwiązaniem może okazać się konieczność stosowania ekranów akustycznych. Jest to rozwiązanie które nie ogranicza emisji hałasu. Rozwiązanie to powoduje natomiast ograniczenie immisji hałasu. Skuteczność tego typu działań, w zależności od lokalizacji oraz jakości wykonania, może wynosić do ok. 15 dB lub więcej, przy stosowaniu dodatkowych rozwiązań jak ekrany zagięte bądź półtunele. Należy pamiętać, że takie rozwiązanie ma również ograniczenia. Aby ekran akustyczny spełniał swoje zadanie musi być ciągły (bez przerw na wjazdy, przejścia), szczelny i odpowiednio długi. Występująca niejednokrotnie zabudowa jednorodzinna i zagrodowa wzdłuż głównych dróg i związane z tym liczne wjazdy na posesje mogą istotnie ograniczać możliwości zastosowania skutecznych ekranów akustycznych. Decyzję o realizacji tego typu rozwiązania (jak również innego wskazanego w Programie) należy potwierdzić wcześniejszą analizą akustyczną (przełogiem ekologicznym), która jednoznacznie wskaże wielkość przekroczeń i możliwe do zastosowania środki zaradcze i która winna uwzględniać możliwości techniczne realizacji poszczególnych rozwiązań.

7.3 EFEKTYWNOŚĆ EKOLOGICZNA I EKONOMICZNA REALIZACJI ZADAŃ

Z uwagi na istotnie złożony problem ograniczenia negatywnego oddziaływania dla istniejącej już infrastruktury drogowej i co za tym idzie możliwość występowania wielu ograniczeń technicznych a czasami również prawnych, dobór i zastosowanie najlepszego a tak na prawdę optymalnego z możliwych rozwiązań powinno odbyć się po szczegółowej analizie akustycznej oraz technicznej, gdzie przeanalizowane zostaną również aspekty ekonomiczne rozwiązań. Należy jednak pamiętać, iż wachlarz rozwiązań ograniczających emisję lub immisję hałasu jest dosyć ograniczony i w celu realizacji konkretnego zadania, realnym może okazać się tylko jedno rozwiązanie i wariantowanie pod względem aspektów ekonomicznych może okazać się niemożliwe. Pomimo braku konkretnych przepisów prawa krajowego, zaleca się aby przy kolejności realizacji zadań kierować się wskaźnikiem ekonomicznym uwzględniającym koszt danej inwestycji w przeliczeniu na jednego chronionego mieszkańca. Jest to poniekąd uwzględnione we wskaźniku M, względem którego ustalano priorytety działań. Dzięki temu w pierwszej kolejności ochroną zostaną objęte tereny obecnie zagrożone, zamieszkiwane przez stosunkowo dużą liczbę osób.

Efektywność ekologiczna proponowanych środków zaradczych została ujęta w propozycji możliwości wymiany taboru służb miejskich na nowy, cichszy najlepiej z napędem elektrycznym. Pożądanym działaniem, na wzór innych miast europejskich, może być również wprowadzanie ograniczeń wjazdu do

centrów miast pojazdom z silnikami spalinowymi na rzecz pojazdów elektrycznych czy hybrydowych. Jednak rozwiązanie to, w ocenie autorów, może być stosowane jedynie w przypadku miast posiadających kompletną infrastrukturę drogową, w tym obwodnice. Również samo rozwiązanie polegające na budowie nowych dróg obwodowych wpłynie korzystnie pod względem ekologicznym na klimat w miastach, a zastosowane w ramach inwestycji rozwiązania będą spełniały obecne standardy środowiska.

8. HARMONOGRAM I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI ZADAŃ

Do określenia harmonogramu i kolejności realizacji zadań niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem* w ramach strategii krótkookresowej posłużono się wartością wskaźnika M. Ze względu na różnorodność dostępnych danych oraz sposobów podejścia do wykonanych uprzednio map akustycznych [13][14][15][16] zastosowano podejście do wartości wskaźnika M przyjętego do identyfikacji lokalizacji terenów o najwyższych priorytetach (rozdział 4.3.1).

W efekcie tych działań zlokalizowano miejsca o największych wartościach wskaźnika M. Dla każdej lokalizacji nadano priorytet działania w ramach strategii krótkookresowej (priorytet bardzo wysoki i wysoki) oraz w ramach strategii długookresowej (priorytet średni i niski). Ocenie podlegały tereny oraz budynki, dla których należy podjąć działania w ramach polityki krótkookresowej. Kolejność działań jakie należy podejmować ma odzwierciedlenie w zestawieniach jakie opracowania dla następujących obszarów podlegających ocenie:

- Drogi krajowe zgodnie z *Tabela 2*,
- Drogi wojewódzkie zgodnie z *Tabela 3*,
- Drogi na terenie miasta Krosna zgodnie z *Tabela 4*,
- Drogi na terenie miasta Przemyśla zgodnie z *Tabela 5*.

W zestawieniach tych uszeregowano tereny oraz rozpatrywane budynki chronione ze względu na hałas, dla których należy podjąć działania od najwyższego do najniższego priorytetu. Przy czym należy zauważyć, że wszystkie działania podejmowane w pobliżu rozpatrywanych odcinków dróg, dla terenów o określonym wskaźniku M, będą mieć znaczenia szersze dla terenów sąsiednich, w tym dla innych terenów które powinny zostać objęte strategią krótkookresową w ramach realizacji niniejszego *Programu ochrony środowiska przed hałasem*. Szczegółowe zestawienie określające zakres możliwych i koniecznych działań oraz ich przewidywany efekt, opracowano dla:

- Dróg krajowych zgodnie z *Tabela 12*,
- Dróg wojewódzkich zgodnie z *Tabela 13*,
- Dróg na terenie miasta Krosna zgodnie z *Tabela 14*,
- Dróg na terenie miasta Przemyśla zgodnie z *Tabela 15*.

9. CZĘŚĆ GRAFICZNA

1. Drogi krajowe na terenie województwa podkarpackiego
2. Drogi wojewódzkie na terenie województwa podkarpackiego
3. Drogi na terenie miasta Krosna
4. Drogi na terenie miasta Przemyśla

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla obszarów położonych w pobliżu głównych dróg w województwie podkarpackim o obciążeniu ruchem powyżej 3 milionów przejazdów rocznie został opracowany w oparciu o przekazane materiały wyjściowe:

- Mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa podkarpackiego, INVESTEKO S.A, Świętochłowice, luty 2018 r.
- Sporządzenie map akustycznych dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Część 5 Mapy akustyczne dla dróg krajowych w województwie małopolskim o łącznej długości 657.131 km, 2018 r.,
- Mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, grudzień 2016 r.,
- Mapa akustyczna miasta Krosna dla wybranych odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie, wrzesień 2017 r.,
- Mapa akustyczna dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 milionów pojazdów rocznie na terenie miasta Przemyśl, czerwiec 2017 r.,

Oraz obowiązujące akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 799/.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112/.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na mapach akustycznych oraz ich układu i sposobu prezentacji /Dz.U.2007.187.1340/
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem / Dz.U. 2002 nr 179 poz. 1498/
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku.

Program Ochrony Środowiska przed hałasem obejmuje tereny poza aglomeracjami, położone wzdłuż głównych dróg w województwie podkarpackim o łącznej długości 661,664 km, w tym dróg krajowych i autostrad o długości 470,075 km, dróg wojewódzkich o długości 150,1 km, dróg na terenie miasta Krosna o długości 29,829 km oraz dróg na terenie miasta Przemyśla o długości 11,64 km.

Na poniższym rysunku przedstawiono schematycznie sieć dróg objętych niniejszym Programem, natomiast w kolejnych tabelach zestawiono podstawowe parametry analizowanych odcinków w podziale na poszczególnych zarządców.

| Lp. | Numer drogi | | Opis odcinka | | | |
|-----|-------------|-----|--------------|---------|--------------|---|
| | kraj. | E | km | | Długość [km] | Nazwa |
| | | | Pocz. | Końca | | |
| 82 | 28 | - | 192,608 | 206,565 | 13,957 | SIEPIETNICA-JAŚŁO |
| 86 | 28 | - | 211,058 | 226,594 | 15,536 | JASŁO- KROSNO |
| 90 | 28 | - | 237,992 | 248,453 | 10,461 | KROSNO- RYMANÓW |
| 94 | 28 | - | 271,131 | 276,784 | 5,653 | SANOK/PRZEJŚCIE/ |
| 95 | 28c | - | 0,000 | 4,009 | 4,009 | JASŁO/OBWODNICA/ |
| 96 | 73 | - | 133,518 | 168,42 | 34,902 | PILZNO- JAŚŁO |
| 105 | 73a | - | 0,000 | 0,922 | 0,922 | PILZNO-KAMIENICA DLN. |
| 107 | 77 | - | 23,972 | 43,325 | 19,353 | SANDOMIERZ- AGATÓWKA |
| 113 | 77 | - | 47,820 | 58,825 | 11,005 | STAŁOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ - NISKO/PRZEJŚCIE/ |
| 119 | 77 | - | 132,731 | 144,144 | 11,413 | WĘŻEŁ PRZEMYSŁ- PRZEMYSŁ |
| 123 | 77a | - | 3,003 | 5,318 | 2,315 | STAŁOWA WOLA /PRZEJŚCIE 1/ |
| 124 | 84 | - | 0,000 | 7,262 | 7,262 | SANOK-ZAGÓRZ |
| 129 | 84 | - | 14,726 | 19,592 | 4,866 | LESKO/PRZEJŚCIE/- GLINNE |
| 130 | 94 | - | 527,456 | 534,964 | 7,508 | TARNÓW- PILZNO |
| 133 | 94 | - | 538,256 | 558,213 | 19,957 | PILZNO- BRZĘZÓWKA |
| 138 | 94 | - | 567,443 | 587,513 | 20,07 | ROPCZYCE/MOST/- RZESZÓW |
| 144 | 94 | - | 640,947 | 645,167 | 4,22 | WĘŻEŁ JAROSŁAW ZACHÓD-WĘŻEŁ KRUEL PEŁKIŃSKI |
| 147 | 94 | - | 655,421 | 663,832 | 8,411 | OBWODNICA JAROSŁAWIA/WĘŻEŁ TUCZEMPY/-RADYMNO |
| 151 | 94j | - | 0,000 | 2,501 | 2,501 | MACHOWA- DĘBICA |
| 153 | 94l | - | 0,000 | 11,315 | 11,315 | WĘŻEŁ JAROSŁAW ZACHÓD- WĘŻEŁ TUCZEMPY |
| 158 | 97 | E40 | 0,000 | 2,286 | 2,286 | WĘŻEŁ RZESZÓW WSCHÓD-GRANICA MIASTA RZESZOWA |
| 159 | S19 | - | 461,034 | 467,476 | 6,442 | STOBIERNA- RZESZÓW WSCHÓD |
| 162 | 4 | E40 | 629,488 | 639,590 | 10,102 | ŁAŃCUT- WĘŻEŁ JAROSŁAW ZACHÓD |

Tabela 43. Zestawienie odcinków dróg wojewódzkich objętych Programem

| Lp. | Numer drogi | Nazwa odcinka | Numer odcinka | Pikietaż | | Długość [km] |
|-----|-------------|------------------------------------|---------------|----------|--------|--------------|
| | | | | Pocz. | Końca | |
| 1 | 865 | JAROSŁAW-SZÓWSKO | 865001 | 0,000 | 2,700 | 2,700 |
| 2 | 866 | DACHNÓW-LUBACZÓW | 866001 | 0,000 | 5,900 | 5,900 |
| 3 | 871 | STAŁOWA WOLA-UL. KEN | 871001 | 36,100 | 37,900 | 1,800 |
| 4 | 877 | ŁAŃCUT-UL. PODZWIERZYNIĘC | 877001 | 41,000 | 44,100 | 3,100 |
| 5 | 878 | RZESZÓW – TYCZYN - DYŁĄGÓWKA | 878001 | 5,100 | 21,800 | 16,700 |
| 6 | 886 | DOMARADZ – BRZOZÓW - GRABOWNICA | 886001 | 0,000 | 16,800 | 16,800 |
| 7 | 886 | GRABOWNICA-SANOK | 886002 | 0,000 | 17,700 | 17,700 |
| 8 | 984 | GRANICA WOJEWÓDZTWA- WOLA MIELECKA | 984001 | 17,700 | 29,500 | 11,800 |
| 9 | 984 | WOLA MIELECKA-MIELEC | 984002 | 37,600 | 39,900 | 2,300 |
| 10 | 985 | JAŚLANY-MIELEC | 985001 | 0,000 | 6,400 | 6,400 |
| 11 | 985 | TUSZYMA-DĘBICA | 985002 | 6,400 | 19,000 | 12,600 |
| 12 | 988 | BABICA-STRZYŻÓW | 988001 | 19,000 | 32,100 | 13,400 |
| 13 | 988 | STRZYŻÓW | 988002 | 47,700 | 62,600 | 14,900 |
| 14 | 988 | STRZYŻÓW-WIŚNIOWA | 988003 | 0,000 | 17,900 | 17,900 |
| 15 | 988 | WIŚNIOWA-TWIERDZA | 988004 | 0,000 | 12,900 | 12,900 |

Tabela 44. Zestawienie odcinków dróg objętych Programem na terenie miasta Krosno

| Lp. | Numer drogi /nazwa odcinka | Nazwa odcinka | Numer odcinka | Długość [km] |
|-----|----------------------------|---|---------------|--------------|
| 1 | DK28 | ul. Bieszczadzka (od granicy miasta do ul. Lwowskiej) | 028001 | 3,742 |
| 2 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Lwowskiej do ul. W. Witosa) | 028002 | 1,126 |
| 3 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. W. Witosa do ul. F. Czajkowskiego) | 028003 | 0,561 |
| 4 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. F. Czajkowskiego do ul. Zręcińskiej) | 028004 | 1,341 |
| 5 | DK28 | ul. Podkarpacka (od ul. Zręcińskiej do ul. Krakowskiej) | 028005 | 2,122 |
| 6 | DK28 | Aleja Jana Pawła II (od ul. Krakowskiej do ul. Rzeszowskiej) | 028006 | 1,301 |
| 7 | DK28 | ul. Gen. J. Bema (od ul. Rzeszowskiej do granicy miasta) | 028007 | 1,167 |
| 8 | DW990 | ul. Rzeszowska (Cała) | 990001 | 1,587 |
| 9 | DW991 | ul. Korczyńska (od granicy miasta do ul. J. Stapińskiego) | 991001 | 1,462 |
| 10 | DW991 | ul. Korczyńska (od ul. J. Stapińskiego do ul. Niepodległości) | 991002 | 0,657 |
| 11 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Korczyńskiej do ul. Legionów) | 991003 | 0,494 |
| 12 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Legionów do ul. Wojska Polskiego) | 991004 | 0,536 |
| 13 | DW991 | ul. Niepodległości (od ul. Wojska Polskiego do ul. Lwowskiej) | 991005 | 0,153 |
| 14 | DW991 | ul. Lwowska (od ul. Niepodległości do ul. Bieszczadzkiej) | 991006 | 0,915 |
| 15 | - | ul. F. Czajkowskiego (od ul. Podkarpackiej do ul. K. Pużaka) | - | 0,488 |
| 16 | - | ul. Krakowska (od ul. Podkarpackiej do ul. Kolejowej) | - | 2,491 |
| 17 | - | ul. Krakowska (od ul. Kolejowej do ul. A. Lewakowskiego) | - | 0,156 |
| 18 | - | ul. Legionów (od ul. Niepodległości do ul. Wiśloczej) | - | 0,420 |
| 19 | - | ul. Legionów (od ul. Wiśloczej do ul. S. Okrzei) | - | 0,578 |
| 20 | - | ul. Lniarska (Cała) | - | 0,361 |
| 21 | - | ul. R. Mielczarskiego (Cała) | - | 0,190 |
| 22 | - | ul. Grodzka (od ul. Tkackiej do ul. Niepodległości) | - | 0,140 |
| 23 | - | ul. Niepodległości (od ul. Grodzkiej do ul. Lwowskiej) | - | 0,342 |
| 24 | - | ul. S. Okrzei (od ul. S. Żółkiewskiego do ul. Legionów) | - | 0,528 |
| 25 | - | ul. J. Piłsudskiego (od ul. A. Lewakowskiego do ul. Podwale) | - | 0,356 |
| 26 | - | ul. Podwale (Cała) | - | 0,542 |
| 27 | - | ul. K. Pużaka (od ul. F. Czajkowskiego do ul. Kletówki) | - | 0,464 |
| 28 | - | ul. Tkacka (Cała) | - | 0,221 |
| 29 | - | ul. Zręcińska (Cała) | - | 2,733 |
| 30 | - | ul. S. Żółkiewskiego (Cała) | - | 0,877 |

Tabela 45. Zestawienie odcinków dróg objętych Programem na terenie miasta Przemyśl

| Lp. | Numer drogi | Nazwa odcinka | Numer odcinka | Długość [km] |
|-----|-------------|---|---------------|--------------|
| 1 | 28 | ul. Mickiewiczza | 028002 | 1,020 |
| 2 | 28 | ul. Jagiellońska | 028001 | 0,590 |
| 3 | - | ul. Słowackiego | 000002 | 1,140 |
| 4 | - | ul. 3-go Maja | 000001 | 1,470 |
| 5 | 884 | ul. Grunwaldzka i Węgierska | 884001 | 3,260 |
| 6 | 28 | ul. Lwowska | 028003 | 1,350 |
| 7 | 77 | ul. Krakowska, Al. Wolności, Al. Solidarności | 077001 | 3,800 |

Większość problemów uwzględnionych w Programie odnosi się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Ustalając listę priorytetów w zakresie ochrony przed hałasem na tych terenach, brano pod uwagę zarówno wielkość przekroczenia poziomu dopuszczalnego, jak i liczbę

zagrożonych mieszkańców. Przyjęto założenie, że Program powinien jasno określać priorytet działań i decyzje – w pierwszej kolejności zrealizowane powinny zostać przedsięwzięcia ochronne dla obszarów najbardziej zagrożonych hałasem, natomiast rozwiązania problemów w rejonach mniej zagrożonych powinny być przesunięte w czasie i etapowane. Dla poszczególnych kategorii omawianych dróg przedstawiono na podstawie map akustycznych wielkości przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach położonych w sąsiedztwie tych dróg.

W ramach opracowywania niniejszego Programu przeanalizowano wyniki obliczeń akustycznych przedstawione w opracowanych Mapach akustycznych oraz zaproponowano działania, których realizacja powinna doprowadzić do poprawy stanu akustycznego w otoczeniu problemowych odcinków dróg. Podzielono je na następujące grupy:

- Działania krótkookresowe (w ramach strategii krótkookresowej), stanowiące podstawowy zakres niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem.
- Działania długookresowe (w ramach polityki długookresowej), których realizacja przewidywana jest w horyzoncie czasowym dłuższym niż czas obowiązywania niniejszego Programu,
- Działania związane z edukacją społeczną, które powinny być prowadzone w sposób ciągły, zarówno w zakresie działań długookresowych, jak i krótkookresowych.

Strategia krótkookresowa stanowi faktyczny zakres niniejszego Programu. W jej ramach zawarto działania, których celem jest spowodowanie poprawy klimatu akustycznego w tych miejscach, gdzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku są w chwili obecnej największe oraz tam gdzie na oddziaływanie hałasu narażona jest największa liczba osób. W celu wyselekcjonowania takich obszarów posłużono się określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska wskaźnikiem M, którego wielkość uzależniona jest od dwóch wyżej wymienionych parametrów. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem w pierwszej kolejności powinny być wykonane działania mające na celu redukcję poziomu dźwięku na obszarach, dla których wskaźnik M posiada najwyższą wartość. W tym celu na potrzeby niniejszego opracowania dokonano analizy map akustycznych w ramach których opracowano rozkład wskaźnika M na terenach sąsiadujących z odcinkami dróg, będących przedmiotem niniejszego Programu. Na podstawie tej analizy każdemu odcinkowi nadano odpowiednie priorytety w zależności od wielkości wskaźnika M oraz wielkości przekroczeń poziomu hałasu. Priorytety te określają, na których z analizowanych odcinków działania mające na celu poprawę stanu klimatu akustycznego powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności. Na potrzeby niniejszego Programu dokonano podziału wskaźnika M na cztery grupy, o przyjętym zakresie jego wartości dla danej grupy. Dla każdej z nich przypisano priorytet, z jakim powinny być podjęte działania mające na celu ograniczenie poziomu hałasu. Podział ten przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 46. Zestawienie ilościowe priorytetów działań w pobliżu wszystkich dróg

| Priorytet | Tereny w pobliżu dróg krajowych | Budynki w pobliżu dróg wojewódzkich | Budynki na terenie Krosna | Budynki na terenie Przemysła |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Bardzo wysoki | 11 | 6 | 29 | 92 |
| Wysoki | 36 | 9 | 33 | 54 |
| Średni | 383 | 45 | 86 | 61 |
| Niski | 1339 | 50 | 83 | 18 |

Dodatkowo najwyższy priorytet działań mających na celu ograniczenie poziomu hałasu zaproponowano dla odcinków dróg, w sąsiedztwie których zlokalizowane są takie budynki podlegające ochronie akustycznej jak: szpitale, szkoły, przedszkola, internaty, domy opieki społecznej itp. Zgodnie z takim

tokiem postępowania budynki te zostaną objęte działaniami mającymi na celu poprawę klimatu akustycznego w ich sąsiedztwie w pierwszej kolejności.

Dla osiągnięcia założonych celów przyjęto realizację w perspektywie strategii krótkookresowej następujących działań polegających głównie na konsekwentnej realizacji:

- planów inwestycyjnych zarządców dróg (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Prezydenta Miasta Krosna), polegających m.in. na budowie autostrady S19 oraz obwodnic miejskich, przy czym należy przyjąć jako zasadę wykonanie skutecznych zabezpieczeń akustycznych nowych odcinków dróg, niedopuszczenie możliwości powstawania nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w ich sąsiedztwie (wskazanie dla prowadzonej polityki planowania przestrzennego) oraz przeprowadzenie remontu nawierzchni dotychczasowych odcinków dróg krajowych zastępowanych obwodnicami wraz z wprowadzeniem (w uzasadnionych przypadkach) elementów trwałego uspokojenia ruchu,
- zapisów opracowań środowiskowych (m.in. raportów oddziaływania na środowisko, analiz porealizacyjnych, przeglądów ekologicznych), które będą wykonane dla budowanych i przebudowanych do chwili obecnej oraz przebudowywanych w przyszłości odcinków dróg

W ramach działań realizowanych w zakresie polityki długookresowej zwrócono szczególną uwagę na potrzebę budowy kolejnych obwodnic miast. Realizacja tych inwestycji spowoduje przejęcie przez nowoprojektowane drogi części ruchu (szczególnie o charakterze tranzytowym) z istniejących odcinków dróg zlokalizowanych w centrum tych miast. Spowoduje to poprawę stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z istniejącymi drogami.

Istotne jest, aby nowe inwestycje drogowe nie pogarszały stanu klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej. W przypadku budowy obwodnic, które spowodują spadek natężenia ruchu, a co z tym związane poprawę klimatu akustycznego na odcinkach dróg, które będą nimi zastąpione, należy uwzględnić prawidłowe zabezpieczenie terenów, które będą zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie nowych odcinków dróg. Na terenach tych może nastąpić pogorszenie warunków akustycznych w związku z oddziaływaniem ruchu pojazdów. Należy dla terenów podlegających ochronie akustycznej, zlokalizowanych w sąsiedztwie obwodnic, zaprojektować i wykonać odpowiednie zabezpieczenia akustyczne.

Kolejnym elementem polityki długookresowej jest konieczność wypełniania prawa w zakresie ochrony przed hałasem w przypadku nowych inwestycji. Planowanie nowych odcinków dróg (w tym również obwodnic) powinno być realizowane w taki sposób, aby przebiegały one (o ile tylko jest to możliwe) po terenach nie podlegających ochronie akustycznej w odpowiedniej odległości od budynków mieszkalnych. W przypadku braku możliwości spełnienia tego warunku, tereny podlegające ochronie akustycznej powinny być zabezpieczone przed oddziaływaniem ruchu pojazdów przez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych.

Jednym z najważniejszych aspektów polityki długookresowej jest właściwe planowanie przestrzenne w sąsiedztwie dróg. Nie należy zezwalać na powstawanie nowych terenów podlegających ochronie akustycznej w strefie oddziaływania hałasu o poziomie przekraczającym wartości dopuszczalne. Właściwe pod względem akustycznym planowanie przestrzenne powinno się również charakteryzować lokalizowaniem nowych odcinków dróg na terenach nie objętych ochroną akustyczną, o czym wspomniano już wcześniej.

W ramach strategii długoterminowej zawierają się również techniczne działania mające na celu poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie dróg objętych zakresem Programu, które miałyby być realizowane

w ramach aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem. W zakresie tego elementu polityki długookresowej należy na etapie aktualizacji Programu ponownie przeanalizować stan klimatu akustycznego i w przypadku konieczności podjąć działania naprawcze, dla terenów którym w ramach niniejszego opracowania przypisano priorytet wysoki, średni i niski (ze względów ekonomicznych zdecydowano, że działania naprawcze na tych terenach będą zrealizowane w późniejszym czasie). W ramach strategii długoterminowej zawiera się również ocena niniejszego Programu ochrony środowiska przed hałasem oraz realizacja zmian wynikających ze zmiany stanu akustycznego w sąsiedztwie analizowanych odcinków dróg w czasie obowiązywania niniejszego Programu.

Realizacja wszystkich elementów Programu możliwa jest wyłącznie przy współpracy różnych podmiotów. Jej finansowanie spoczywać będzie przede wszystkim na Zarządcach dróg, jakimi są Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich oraz Prezydent Miasta Krosna i Prezydenta Miasta Przemyśla. Dodatkowo finansowanie może zostać wsparte ze środków unijnych (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i funduszy strukturalnych), Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, dotacji budżetu państwa, środków zagranicznych nie podlegających zwrotowi oraz nadwyżki operacyjnej.

Udokumentowanie realizacji Programu Ochrony Środowiska będzie możliwe poprzez wykorzystanie podstawowych elementów kontroli tj.:

- przygotowanie i przekazanie do Marszałka Województwa Podkarpackiego przez poszczególnych zarządców dróg rocznych raportów dotyczących:
 - postępów w realizacji działań zawartych w Programie,
 - realizacji pozostałych własnych działań mających wpływ na klimat akustyczny na terenach przyległych do drogi,
 - planowanych inwestycji mających wpływ na klimat akustyczny na terenach przyległych do drogi,
- Opracowanie kolejnego programu ochrony środowiska przed hałasem (na lata 2024-2028), który stanowić będzie weryfikację i podsumowanie efektów niniejszego opracowania,

Dla jednoznacznego wykazania celowości i skuteczności proponowanych działań zarządcy dróg powinni wykonywać pomiary hałasu na wyszczególnionych w Programie odcinkach dróg przed podjęciem działań oraz po zrealizowaniu wszystkich wskazanych im zadań dla danych odcinków. Wyniki pomiarów będą przekazywane w rocznych sprawozdaniach organowi ochrony środowiska.

Do obowiązków organów administracji, w szczególności starostów powiatów, wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie należy przekazywanie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego informacji o wydawanych decyzjach dla odcinków dróg objętych Programem mających wpływ na realizację niniejszego Programu, przede wszystkim na emisję hałasu do środowiska.

Organami administracji odpowiedzialnymi za wydawanie aktów prawa miejscowego w zakresie związanym z realizacją Programu są rady gmin w obszarze których położone są tereny objęte zakresem Programu (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Koordynacja i kontrola realizacji Programu należy do kompetencji samorządu Województwa Podkarpackiego. Funkcje kontrolne w stosunku do zarządzających drogami pełni Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Na podstawie wykonanych analiz w ramach niniejszego Programu należy stwierdzić, że proponowane działania naprawcze spowodują poprawę klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących

z analizowanymi odcinkami dróg krajowych. Skuteczność tych działań zostanie jednak zweryfikowana na etapie wykonywania kolejnej mapy akustycznej oraz opracowań środowiskowych realizowanych przez Zarządców dróg a także corocznych raportów przekazywanych do Marszałka. Jeżeli zaistnieje potrzeba wykonania dodatkowych działań naprawczych należy je określić na etapie wykonywania kolejnego Programu ochrony środowiska przed hałasem.



baasaacoustics

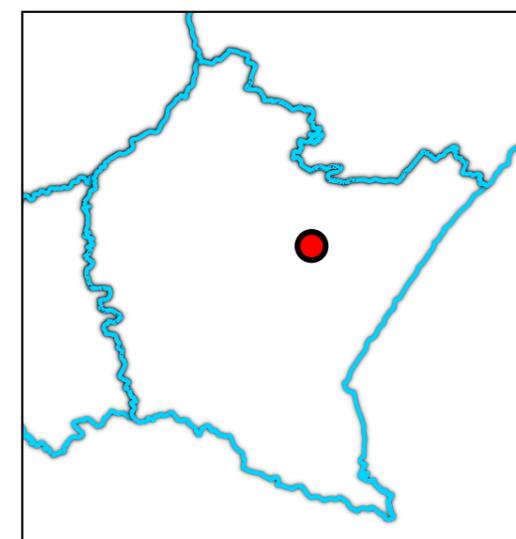
Arkusz: 1 z 26

Droga krajowa nr 4
Odcinek: PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/
Kilometraż: od 634+000 do 634+819
Miejscowość: Miasto Przeworsk
Powiat przeworski

ID: 08_81410

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

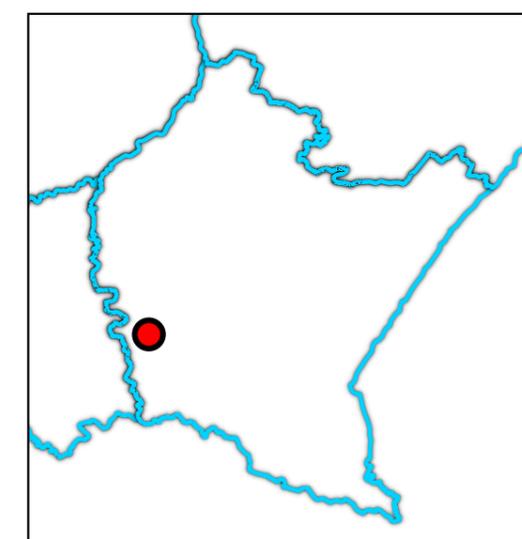
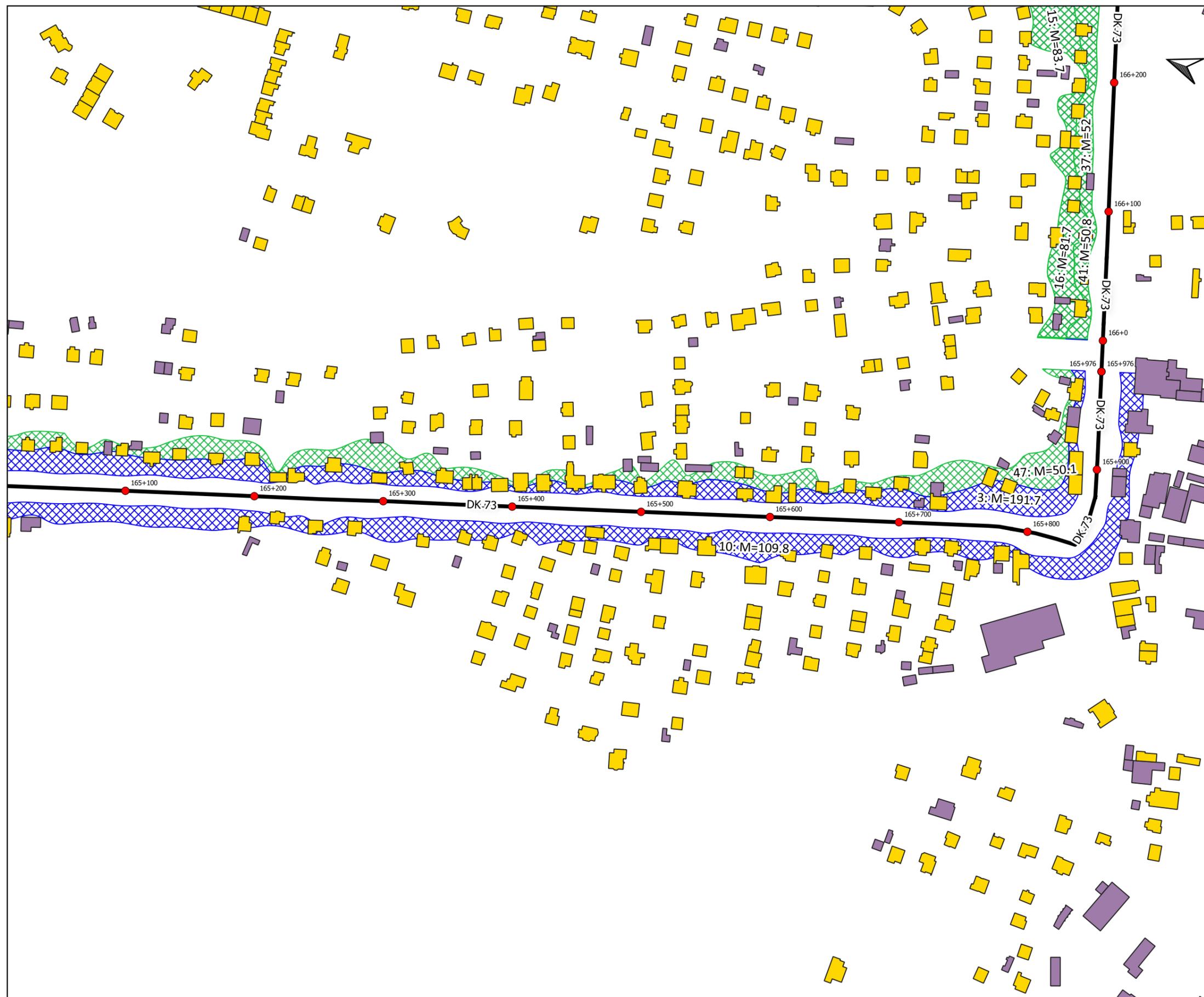
Arkusz: 2 z 26

Droga krajowa nr 73
Odcinek: BUKOWA-JASŁO
Kilometraż: od 165+000 do 165+976
Miejscowość: Jasło - miasto
Powiat jasielski

ID: 08_81013

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

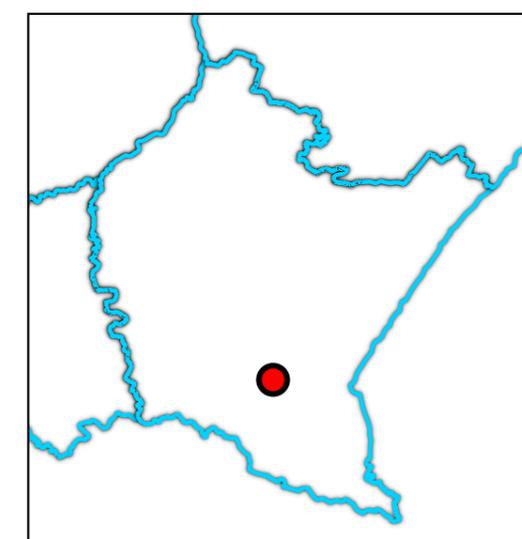
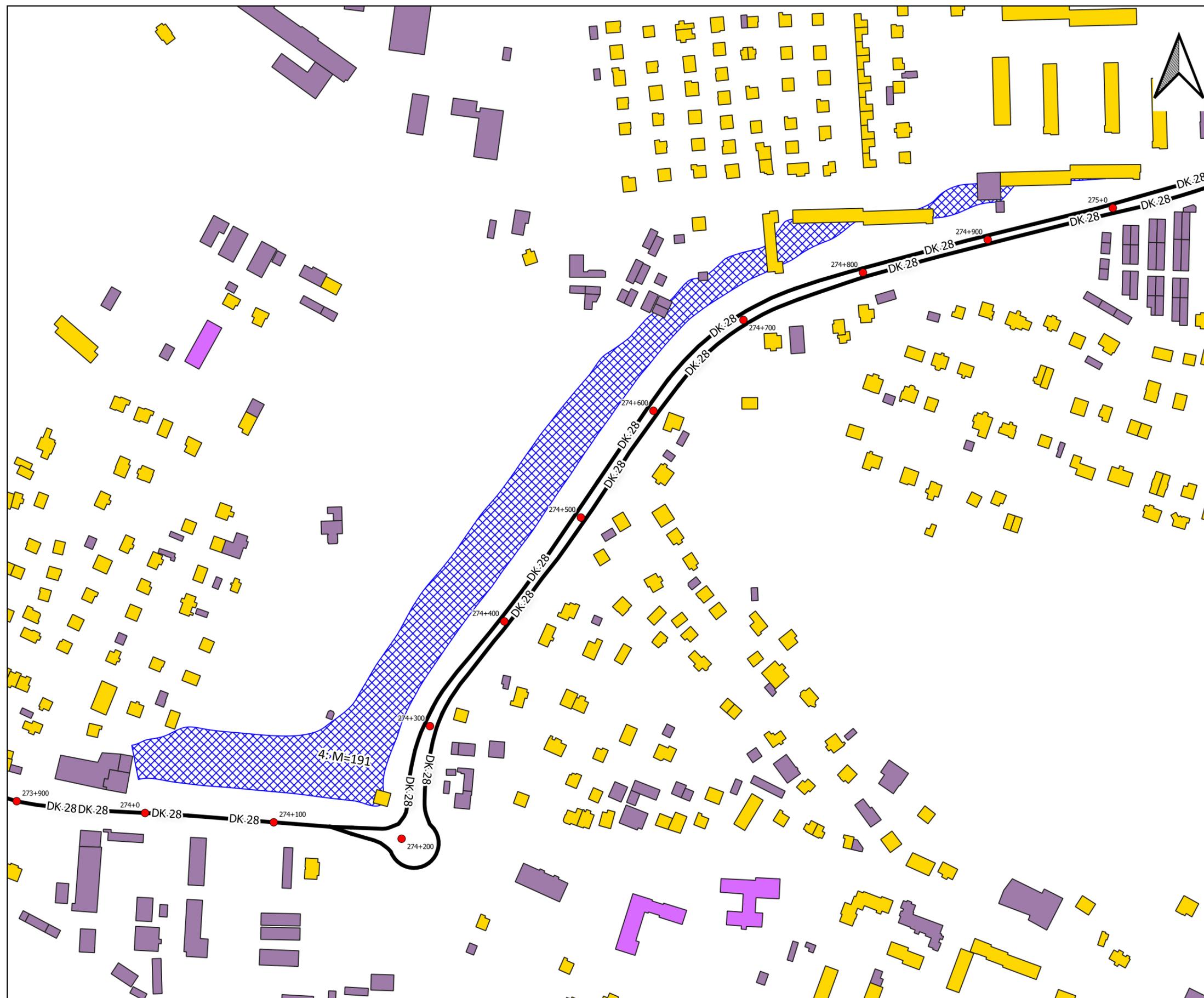
Arkusz: 3 z 26

Droga krajowa nr 73
Odcinek: BUKOWA-JASŁO
Kilometraż: od 274+000 do 275+000
Miejscowość: Sanok - M
Powiat jasielski

ID: 08_81202

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

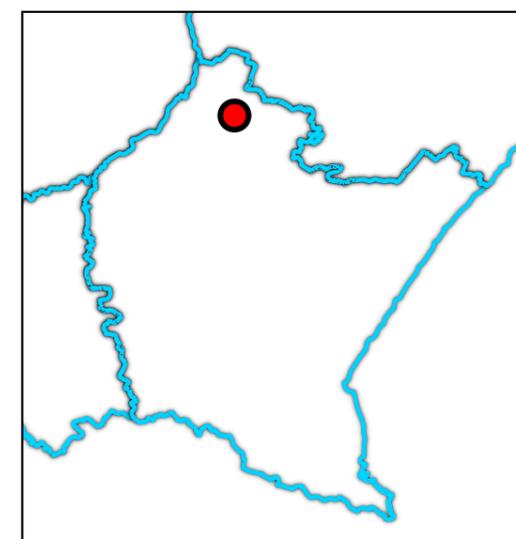
Arkusz: 4 z 26

Droga krajowa nr 77
Odcinek: STALOWA WOLA/PRZEJŚCIE 2/
Kilometraż: od 049+001 do 050+001
Miejscowość: Stalowa Wola
Powiat stalowowolski

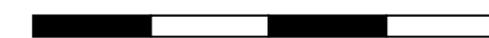
ID: 08_81317

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

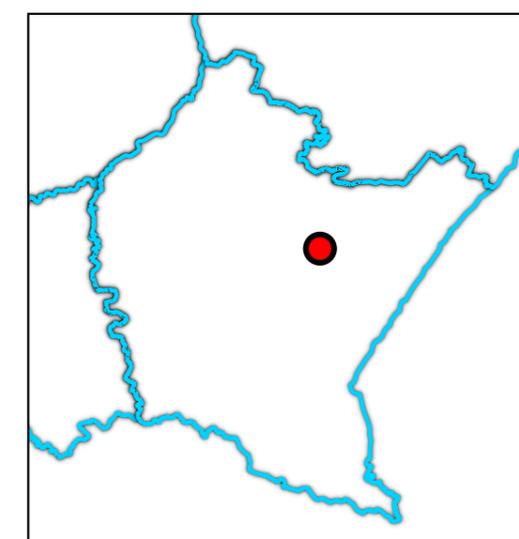
Arkusz: 5 z 26

Droga krajowa nr 4
Odcinek: PRZEWORSK/PRZEJŚCIE/
Kilometraż: od 635+000 do 636+000
Miejscowość: Miasto Przeworsk
Powiat przeworski

ID: 08_81410

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m

1:3000

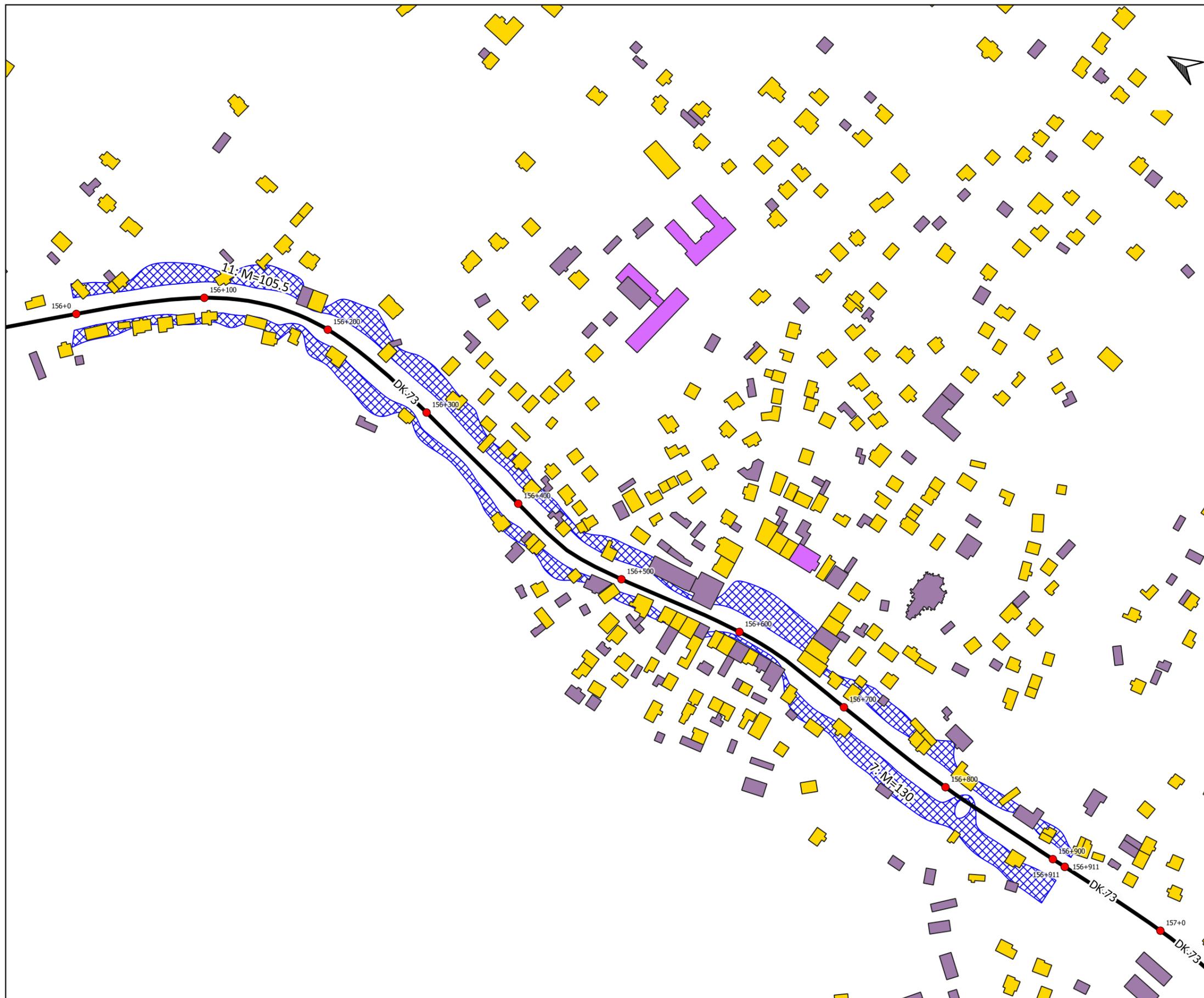


baasaacoustics

Arkusz: 6 z 26

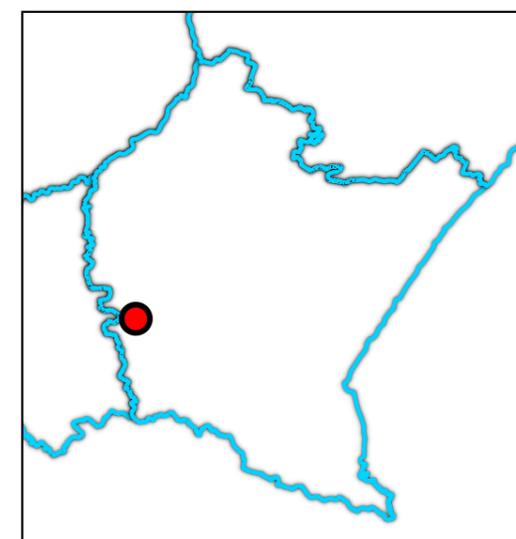
Droga krajowa nr 73
Odcinek: BUKOWA-JASŁO
Kilometraż: od 156+000 do 156+911
Miejscowość: Kołaczyce - miasto
Powiat jasielski

ID: 08_81013



Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

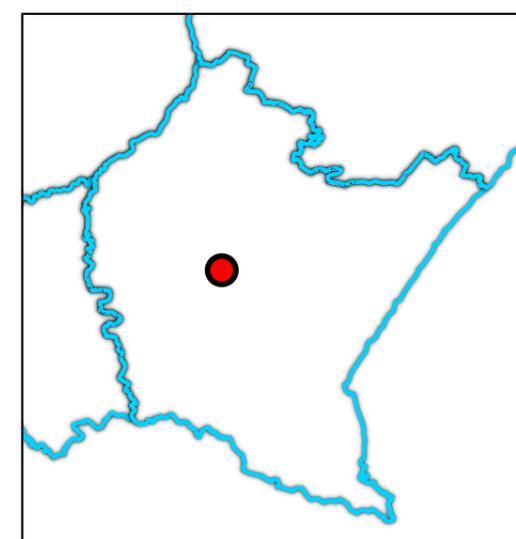
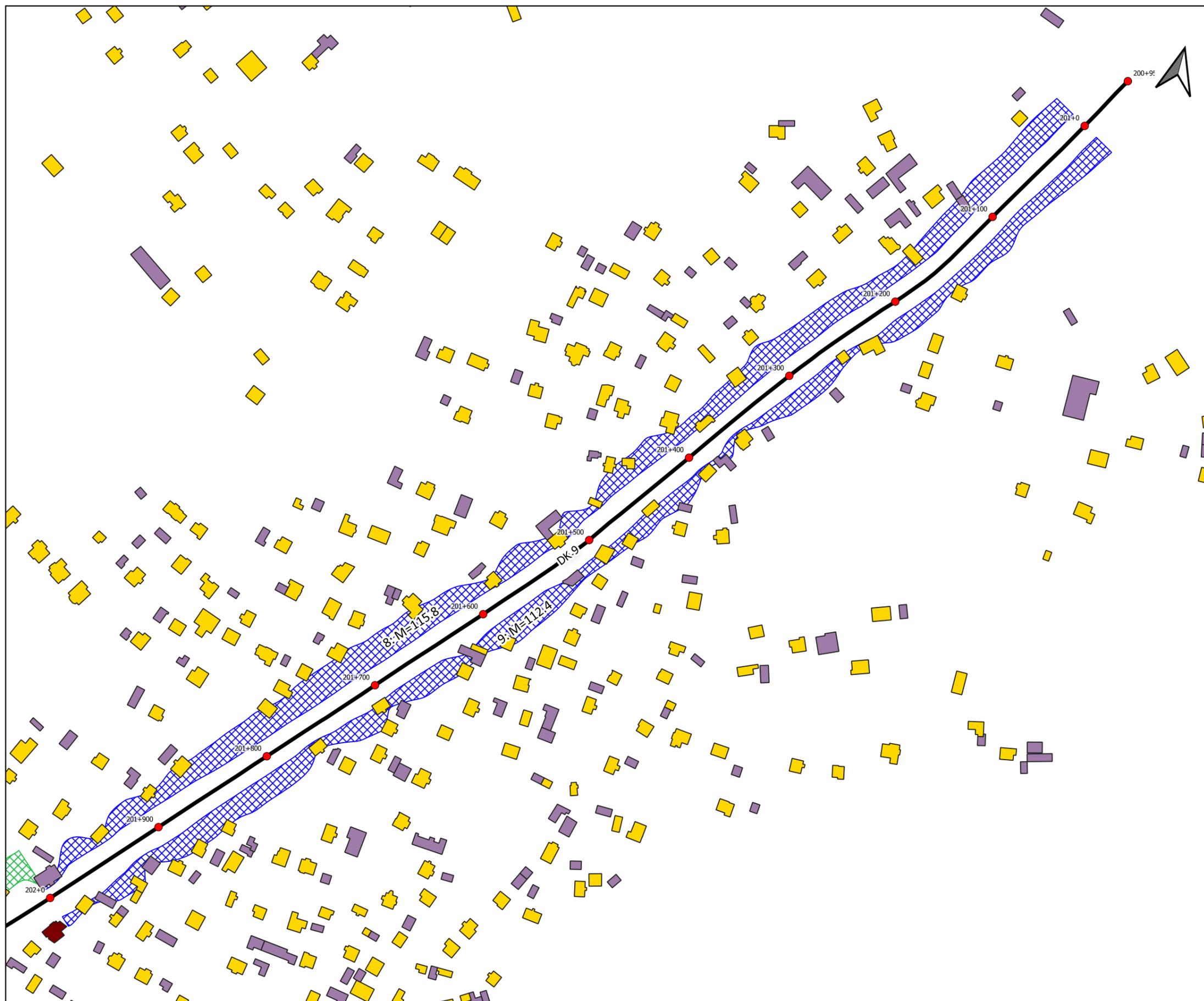
Arkusz: 7 z 26

Droga krajowa nr 9
Odcinek: RZESZÓW-BABICA
Kilometraż: od 200+999 do 201+999
Miejscowość: Boguchwała - miasto w gminie miejsko-wiejskiej

ID: 08_81612

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m

1:3000



baasaacoustics

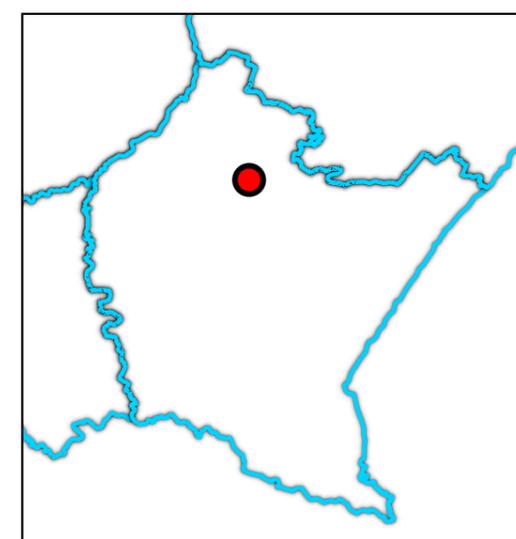
Arkusz: 8 z 26

Droga krajowa nr 19
Odcinek: JEŻOWE-SOKOŁÓW MŁP.
Kilometraż: od 439+000 do 440+000
Miejscowość: Kamień
Powiat rzeszowski

ID: 08_81304

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000

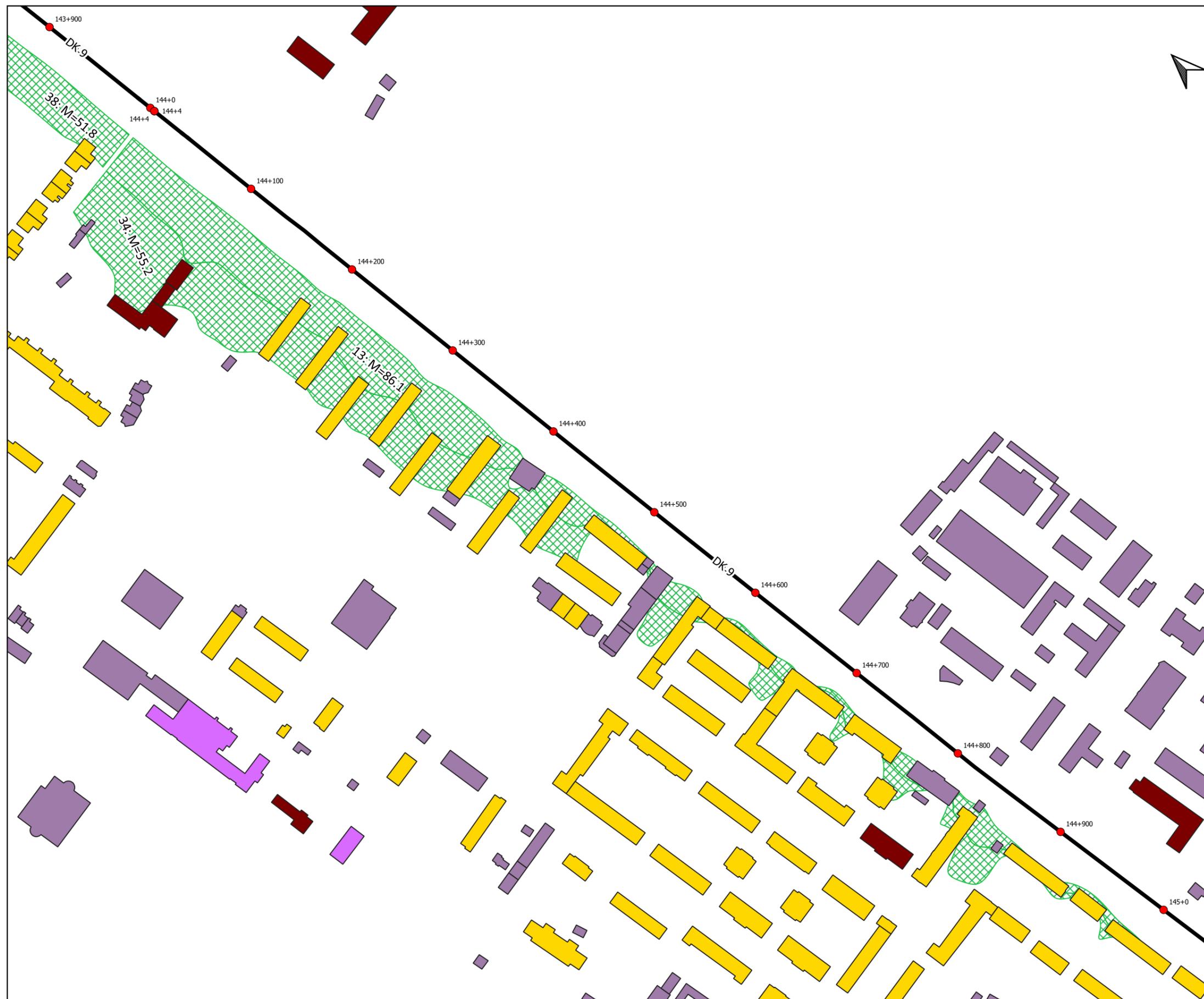


baasaacoustics

Arkusz: 9 z 26

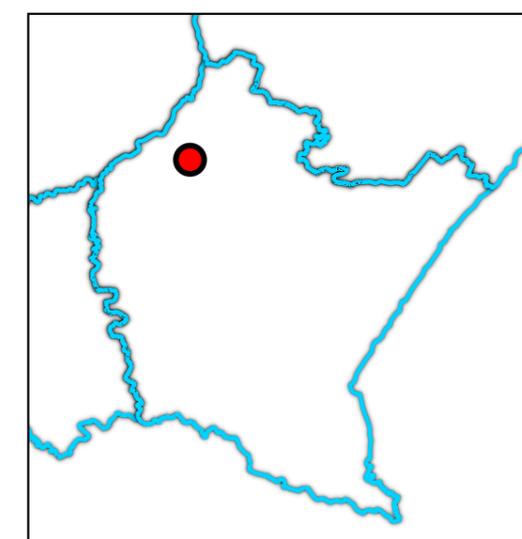
Droga krajowa nr 9
Odcinek: WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/
Kilometraż: od 144+004 do 145+000
Miejscowość: Nowa Dęba - miasto w
gminie miejsko-wiejskiej

ID: 08_81605

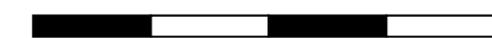


Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

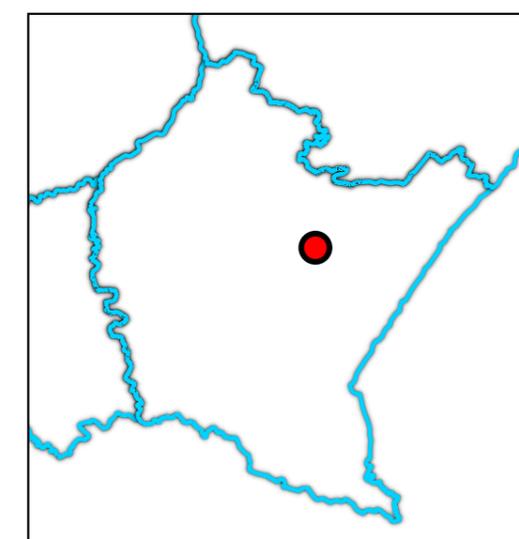
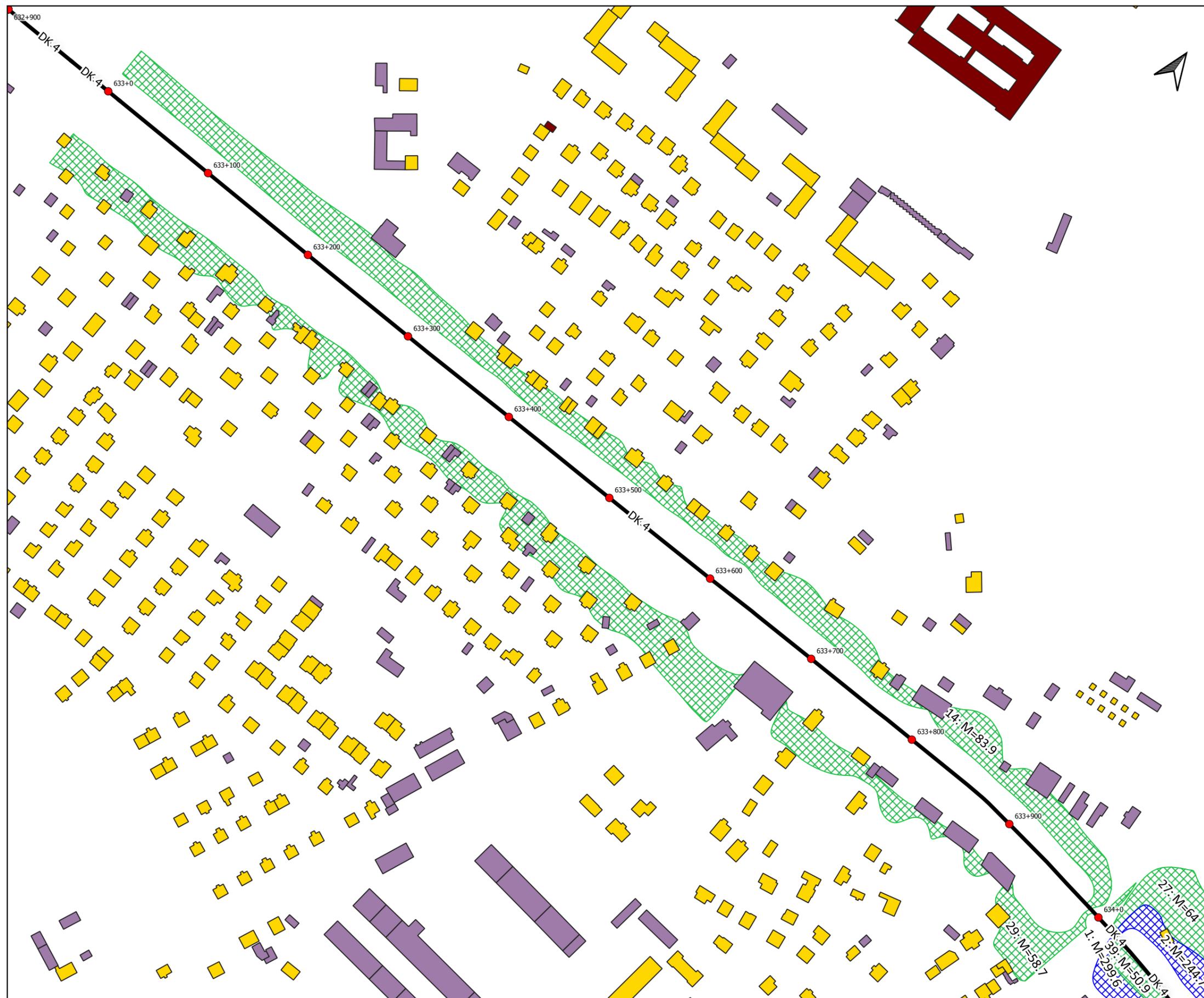
Arkusz: 10 z 26

Droga krajowa nr 4
Odcinek: ŁAŃCUT-PRZEWORSK
Kilometraż: od 633+000 do 634+000
Miejscowość: Miasto Przeworsk
Powiat przeworski

ID: 08_81410

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m

1:3000



baasaacoustics

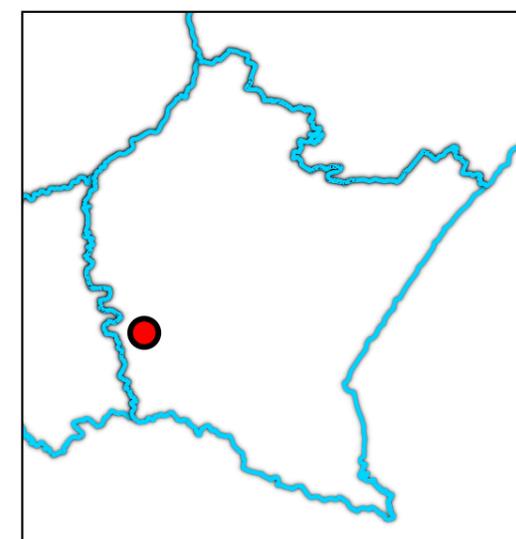
Arkusz: 11 z 26

Droga krajowa nr 73
Odcinek: BUKOWA-JASŁO
Kilometraż: od 166+000 do 167+000
Miejscowość: Jasło - miasto
Powiat jasielski

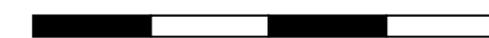
ID: 08_81013

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000

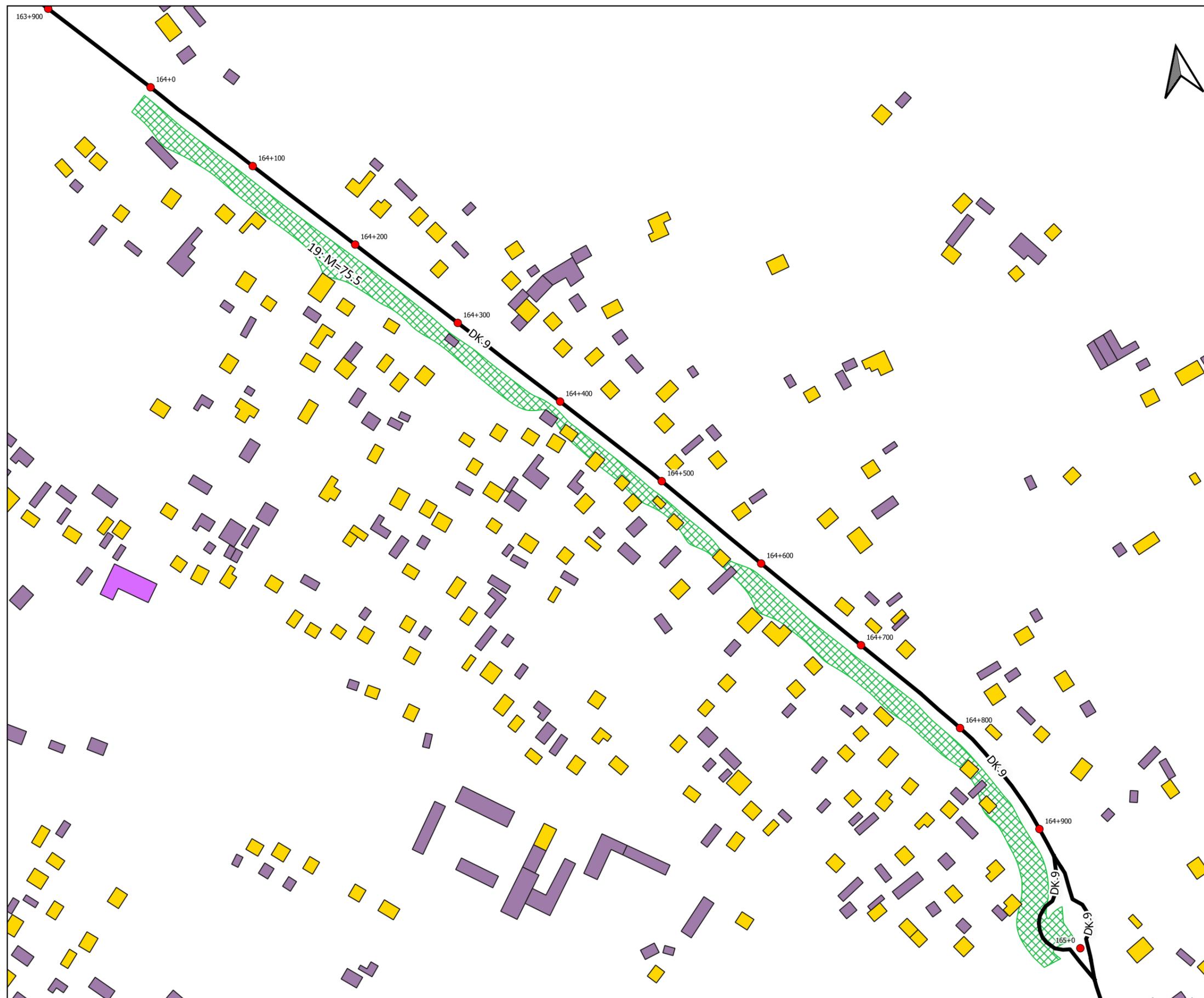


baasaacoustics

Arkusz: 12 z 26

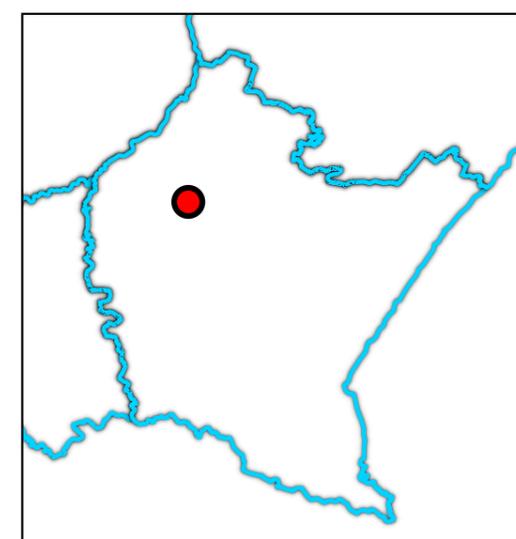
Droga krajowa nr 9
Odcinek: KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE1/
Kilometraż: od 164+000 do 165+000
Miejscowość: Kolbuszowa - obszar wiejski
Powiat kolbuszowski

ID: 08_81608



Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

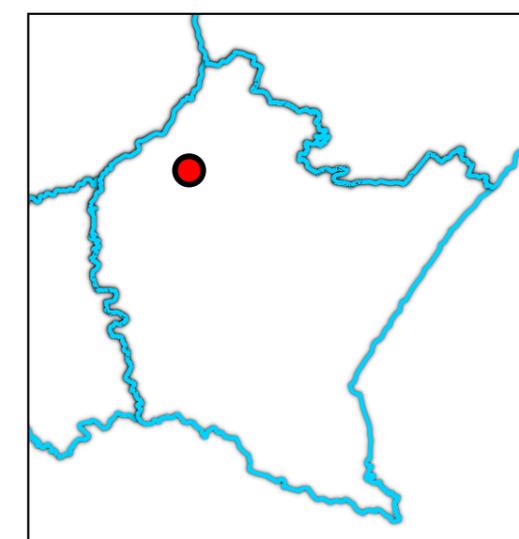
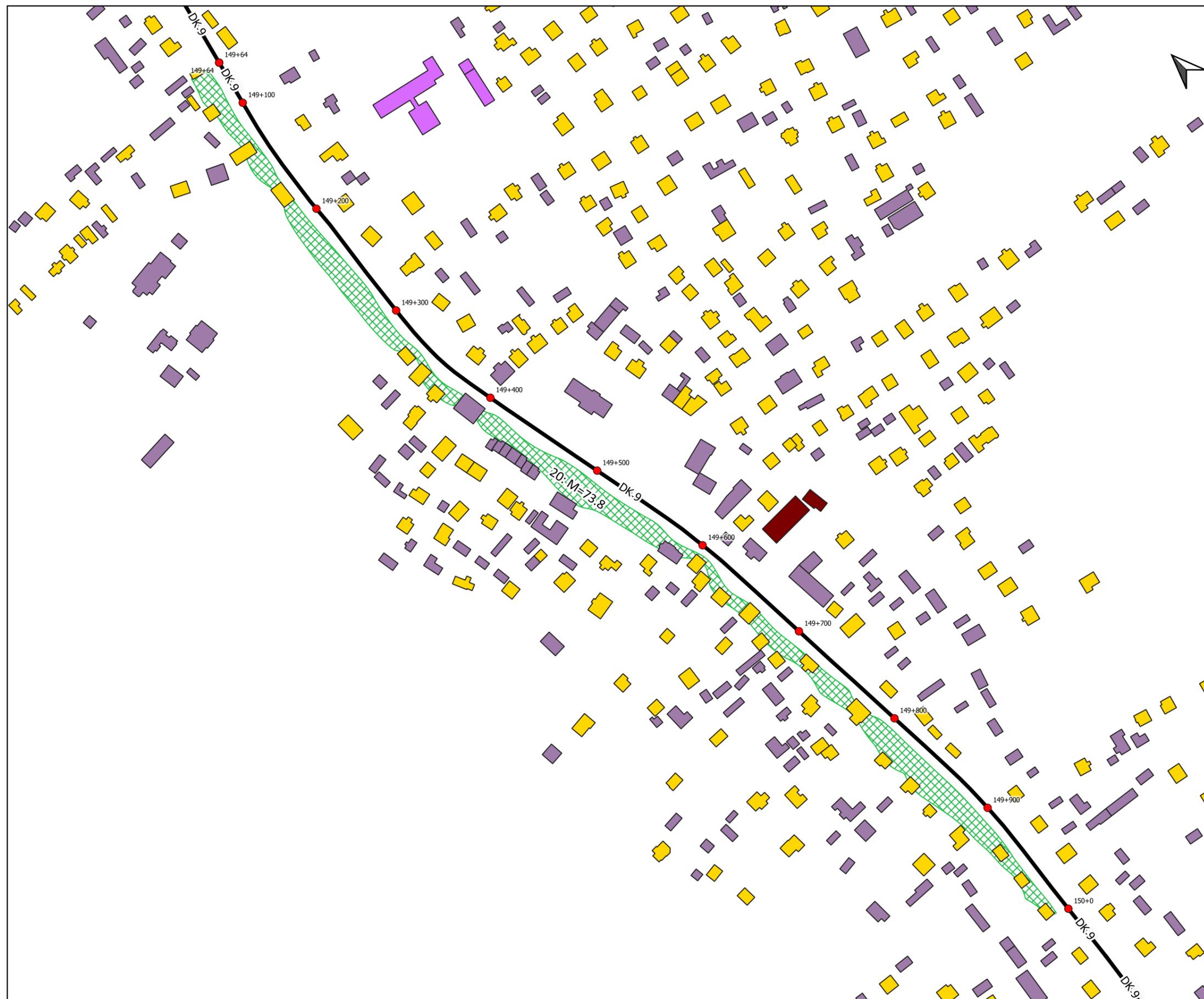
Arkusz: 13 z 26

Droga krajowa nr 9
Odcinek: MAJDAN KRÓLEWSKI-
KOLBUSZOWA
Kilometraż: od 149+064 do 150+000
Miejscowość: Majdan Królewski

ID: 08_81627

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

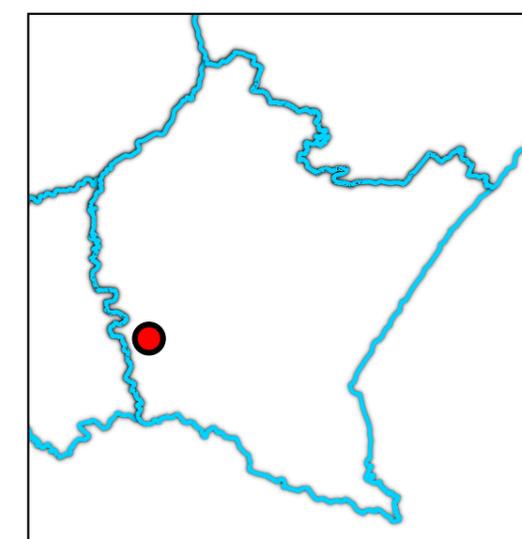
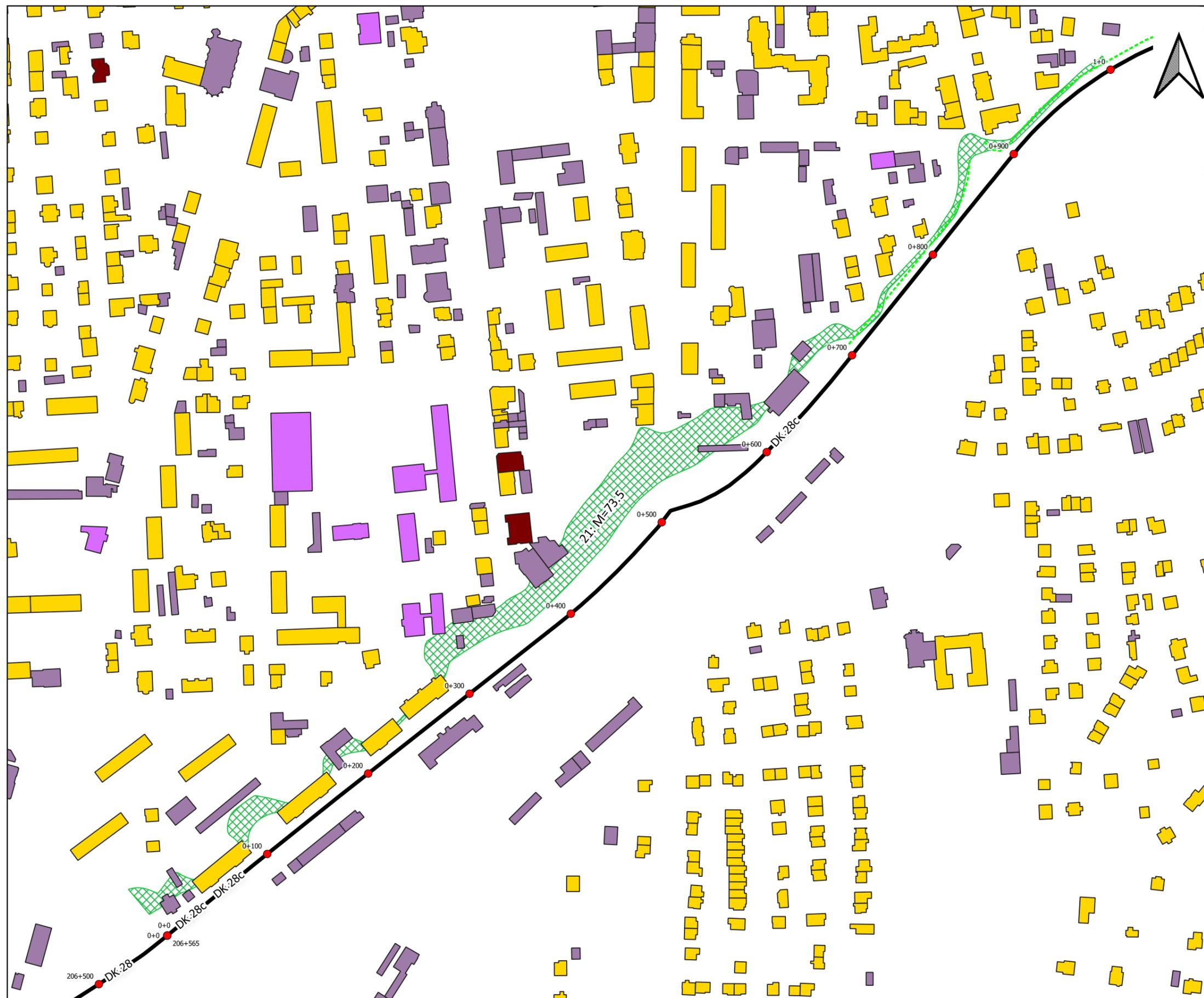
Arkusz: 14 z 26

Droga krajowa nr 28
Odcinek: SIEPIETNICA-JASŁO
Kilometraż: od 000+000 do 001+000
Miejscowość: Jasło - miasto
Powiat jasielski

ID: 08_81114

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000

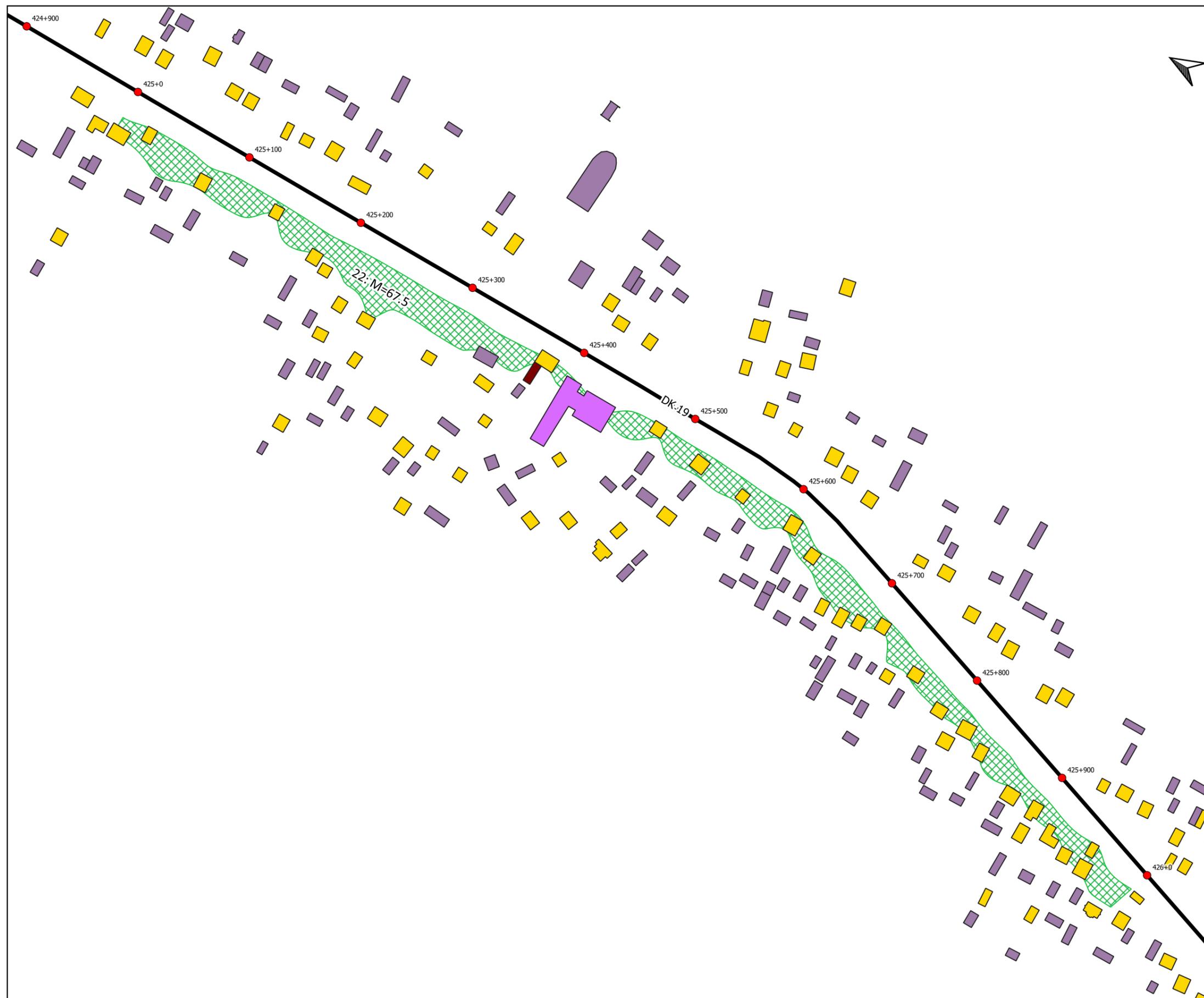


baasaacoustics

Arkusz: 15 z 26

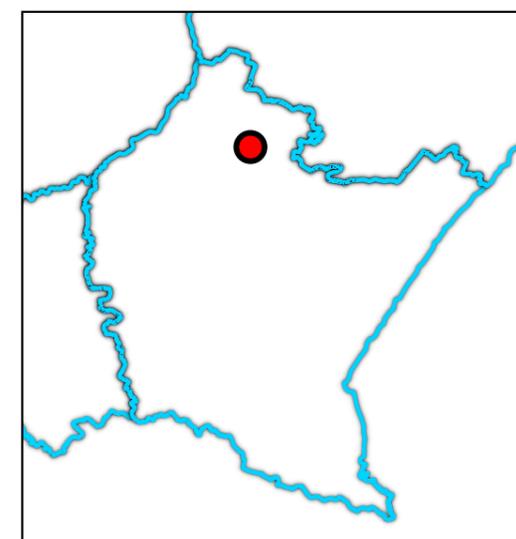
Droga krajowa nr 19
Odcinek: NISKO-JEŻOWE
Kilometraż: od 425+000 do 426+000
Miejscowość: Nisko - obszar wiejski
Powiat niżański

ID: 08_81303



Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

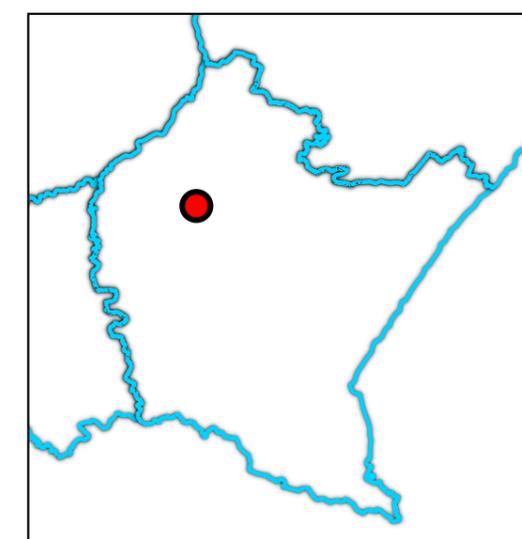
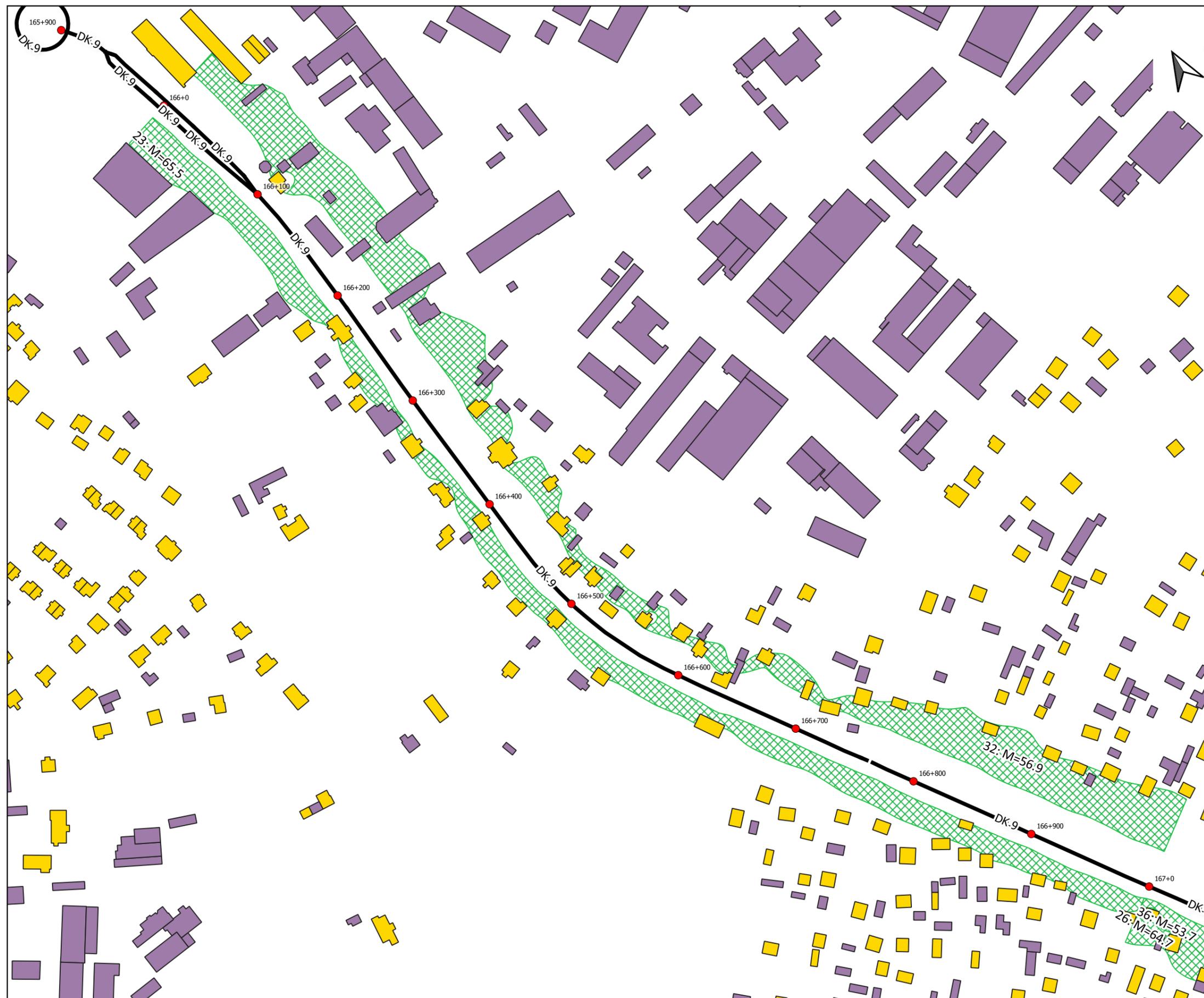
Arkusz: 16 z 26

Droga krajowa nr 9
Odcinek: KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/
Kilometraż: od 166+000 do 167+000
Miejscowość: Kolbuszowa - obszar wiejski
Powiat kolbuszowski

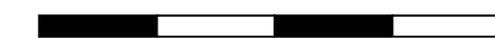
ID: 08_81609

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

Arkusz: 17 z 26

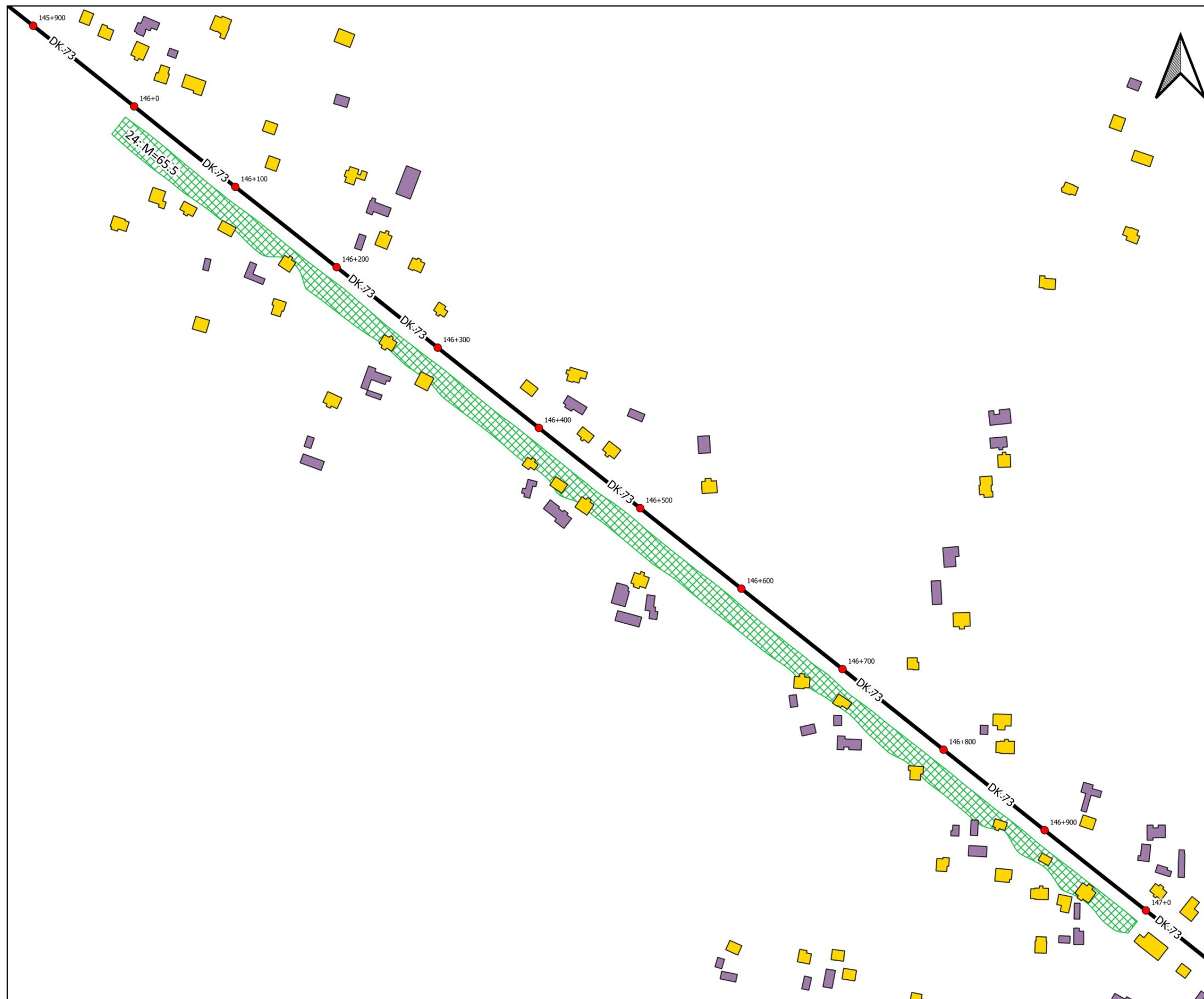
Droga krajowa nr 73

Odcinek: KAMIENICA DLN.-BUKOWA

Kilometraż: od 146+000 do 147+000

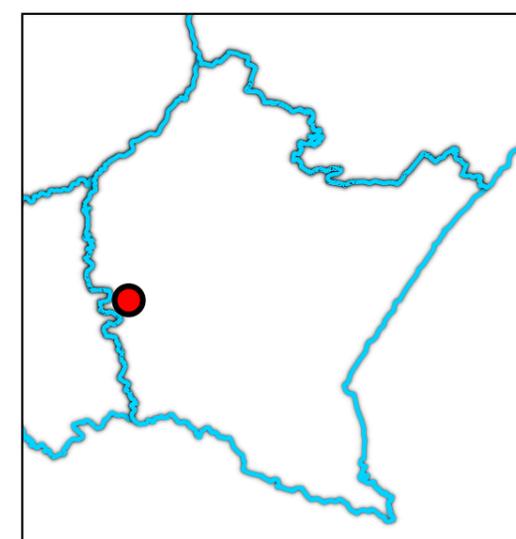
**Miejscowość: Brzostek - miasto w gminie
miejsko-wiejskiej**

ID: 08_81011



Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

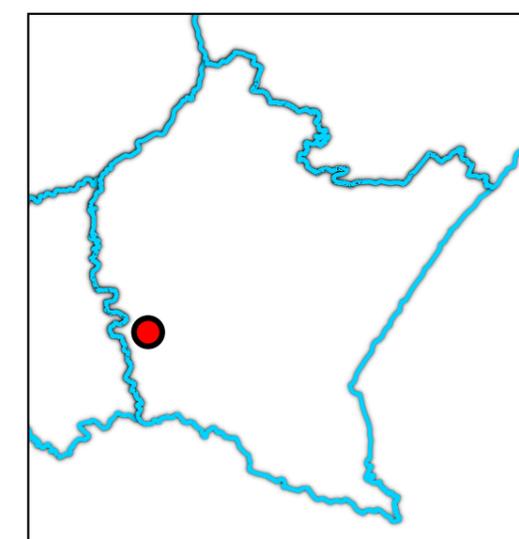
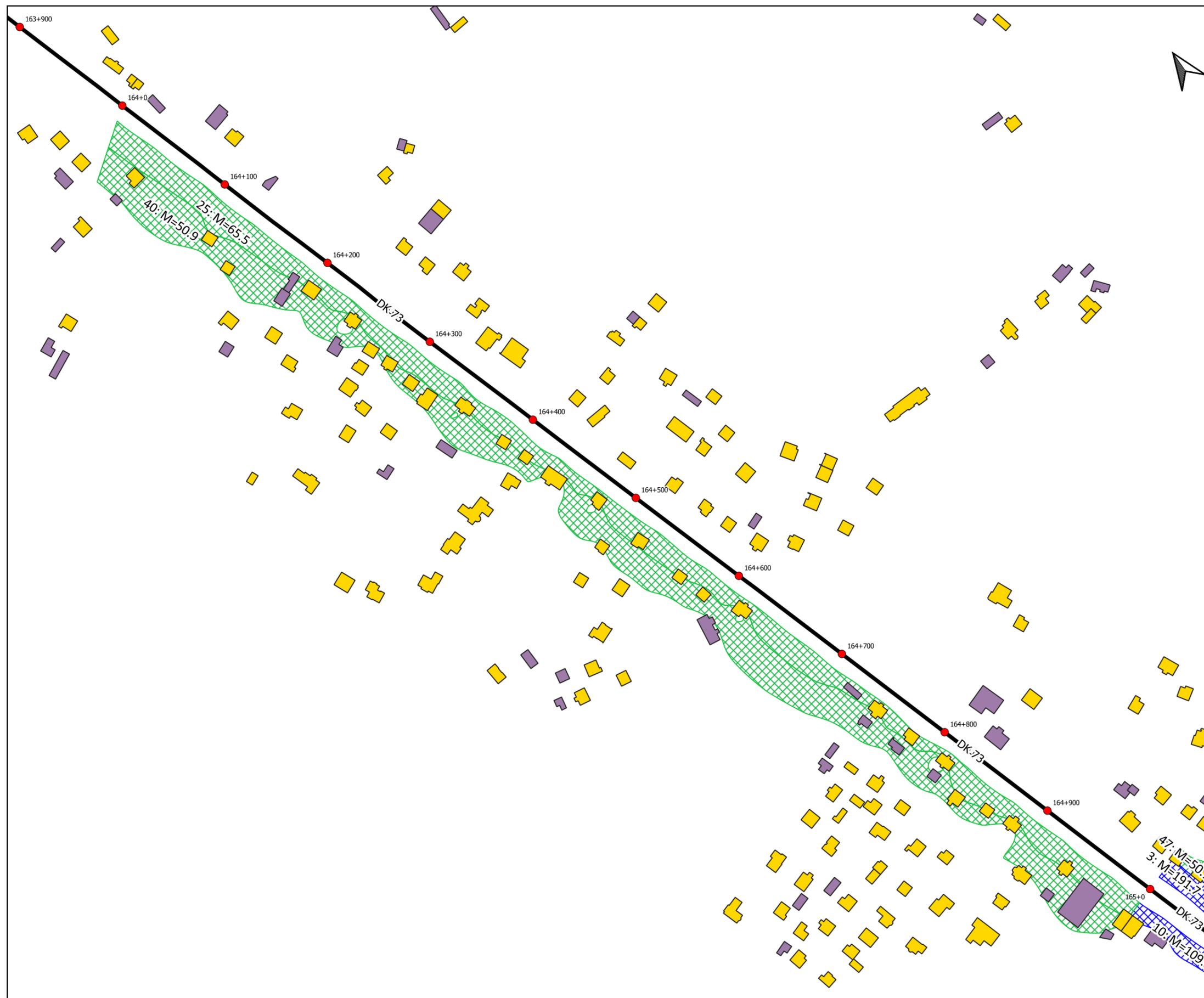
Arkusz: 18 z 26

Droga krajowa nr 73
Odcinek: BUKOWA-JASŁO
Kilometraż: od 164+000 do 165+000
Miejscowość: Jasło - miasto
Powiat jasielski

ID: 08_81013

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

Arkusz: 19 z 26

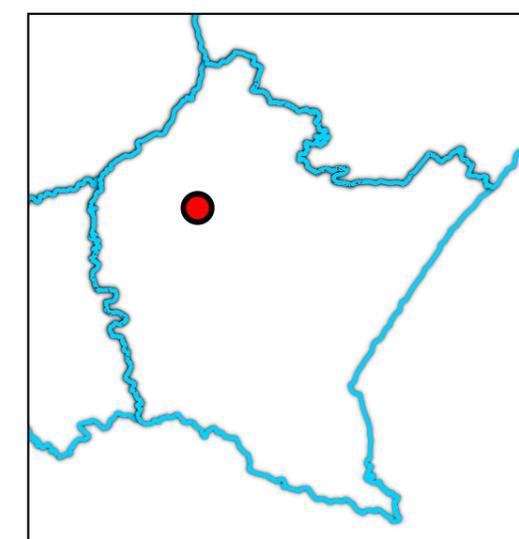
Droga krajowa nr 9
Odcinek: KOLBUSZOWA/PRZEJŚCIE2/
Kilometraż: od 167+000 do 168+000
Miejscowość: Kolbuszowa - obszar wiejski
Powiat kolbuszowski

ID: 08_81609



Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

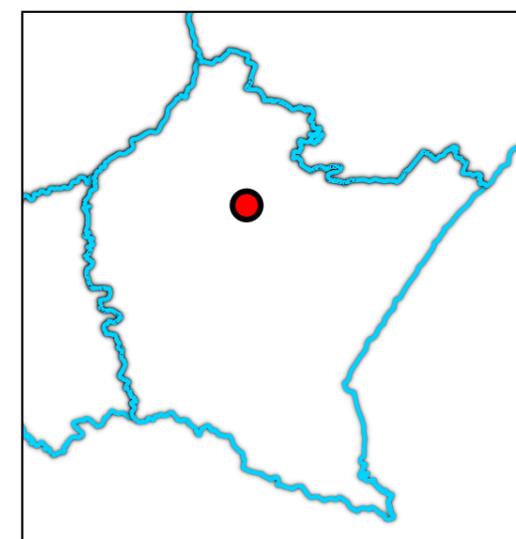
Arkusz: 20 z 26

Droga krajowa nr 19
Odcinek: SOKOŁÓW MŁP-STOBIERNA
Kilometraż: od 451+477 do 452+000
Miejscowość: Sokołów Małopolski -
miasto w gminie miejsko-wiejskiej

ID: 08_81614

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

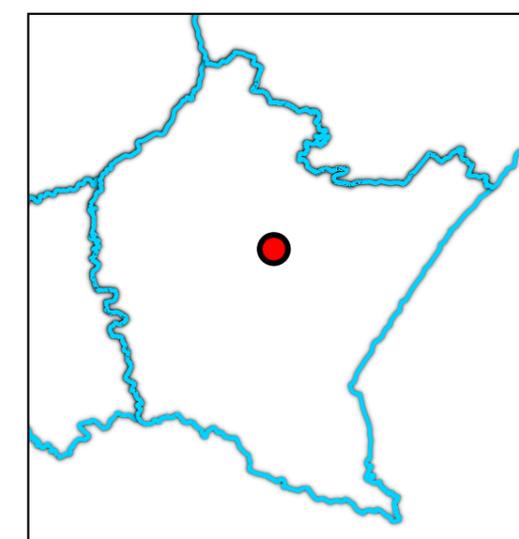
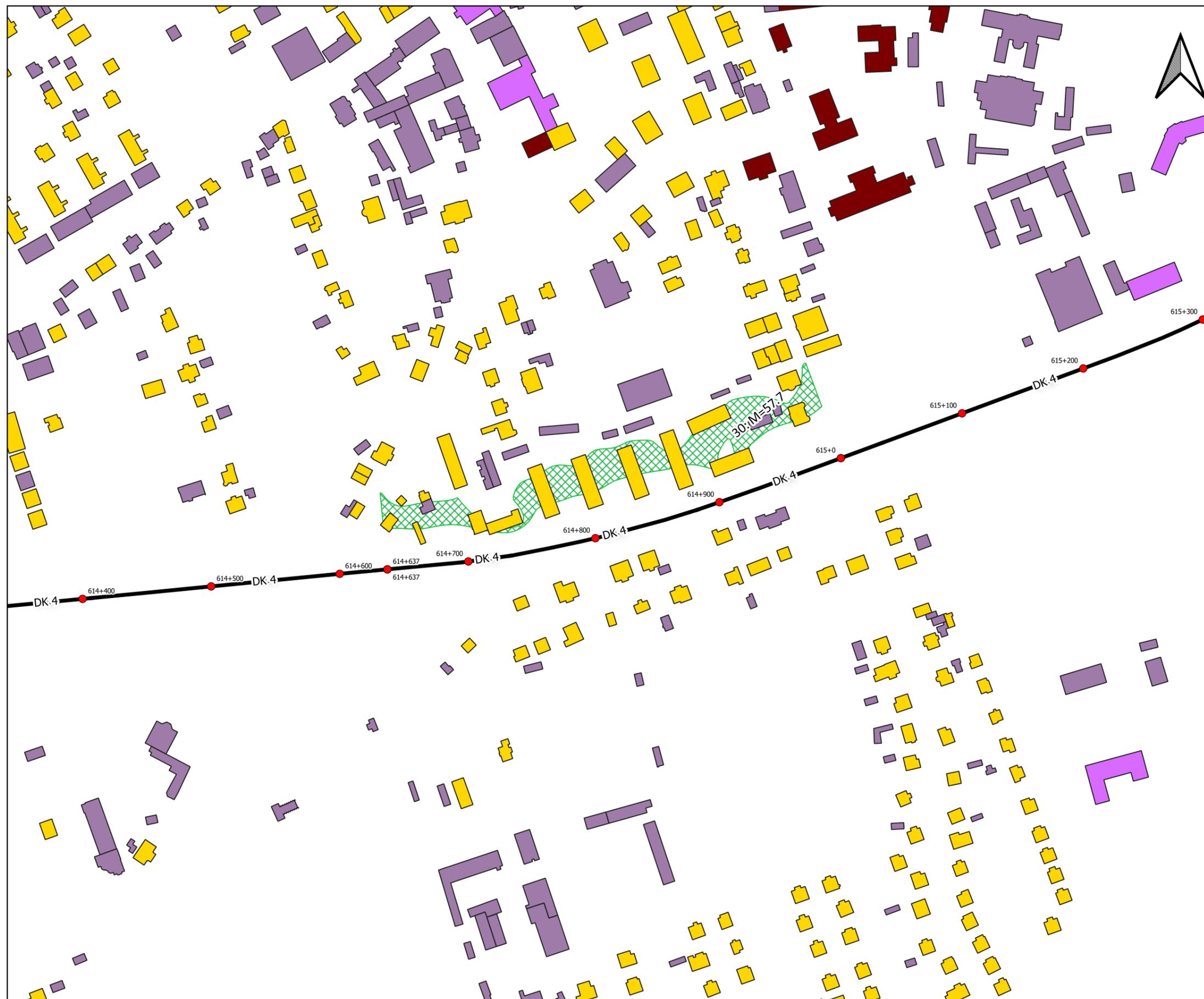
Arkusz: 21 z 26

Droga krajowa nr 4
Odcinek: KRACZKOWA-ŁAŃCUT
Kilometraż: od 614+637 do 615+000
Miejscowość: Miasto Łańcut
Powiat łańcucki

ID: 08_81401

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000

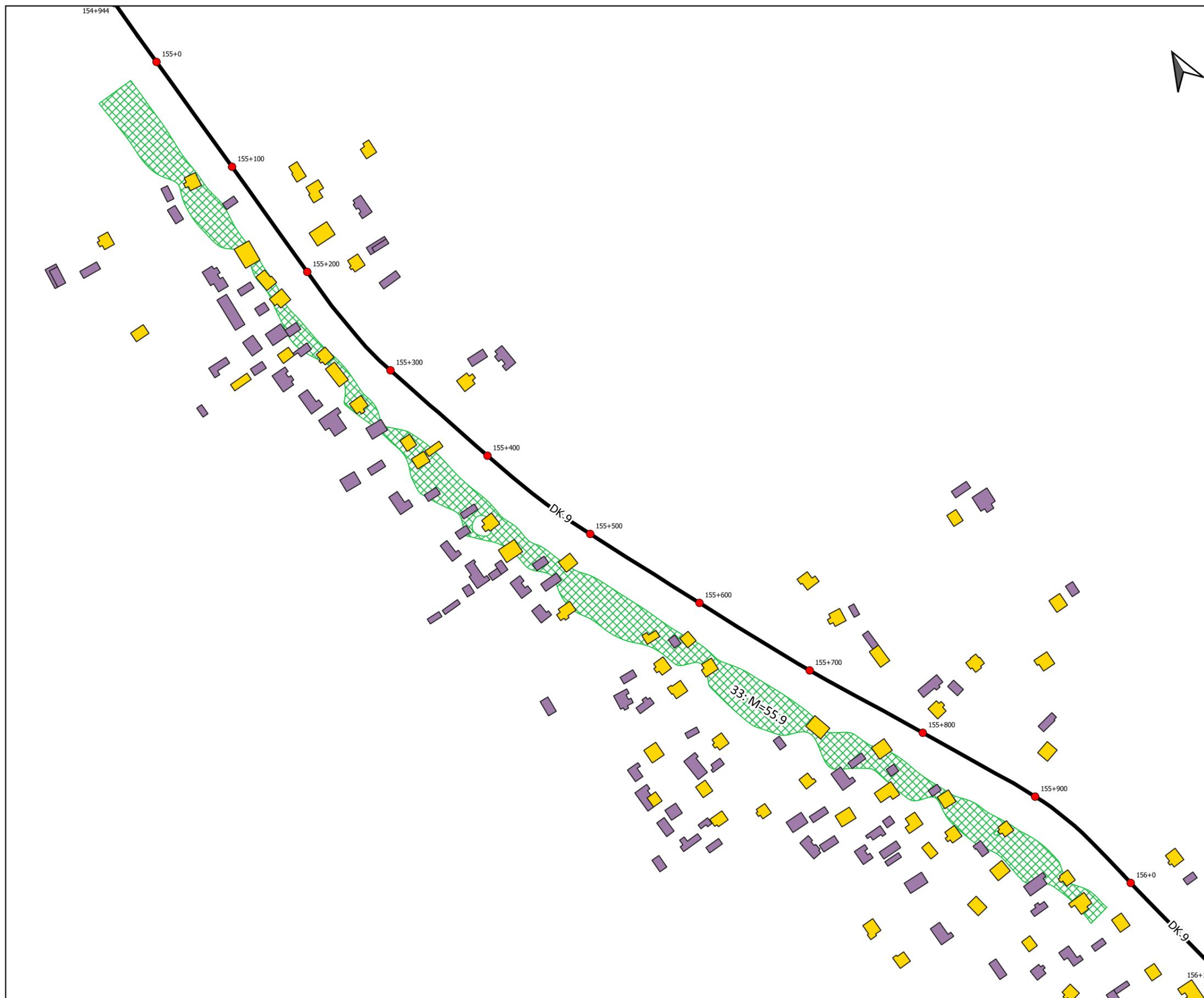


baasaacoustics

Arkusz: 22 z 26

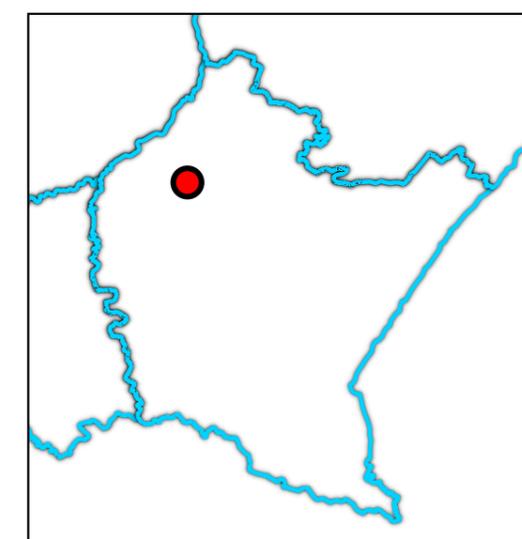
Droga krajowa nr 9
Odcinek: MAJDAN KRÓLEWSKI-
KOLBUSZOWA
Kilometraż: od 155+000 do 156+000
Miejscowość: Cmolas

ID: 08_81627



Legenda

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

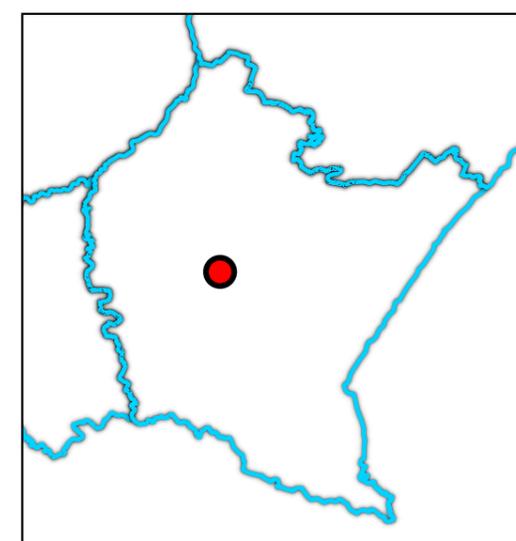
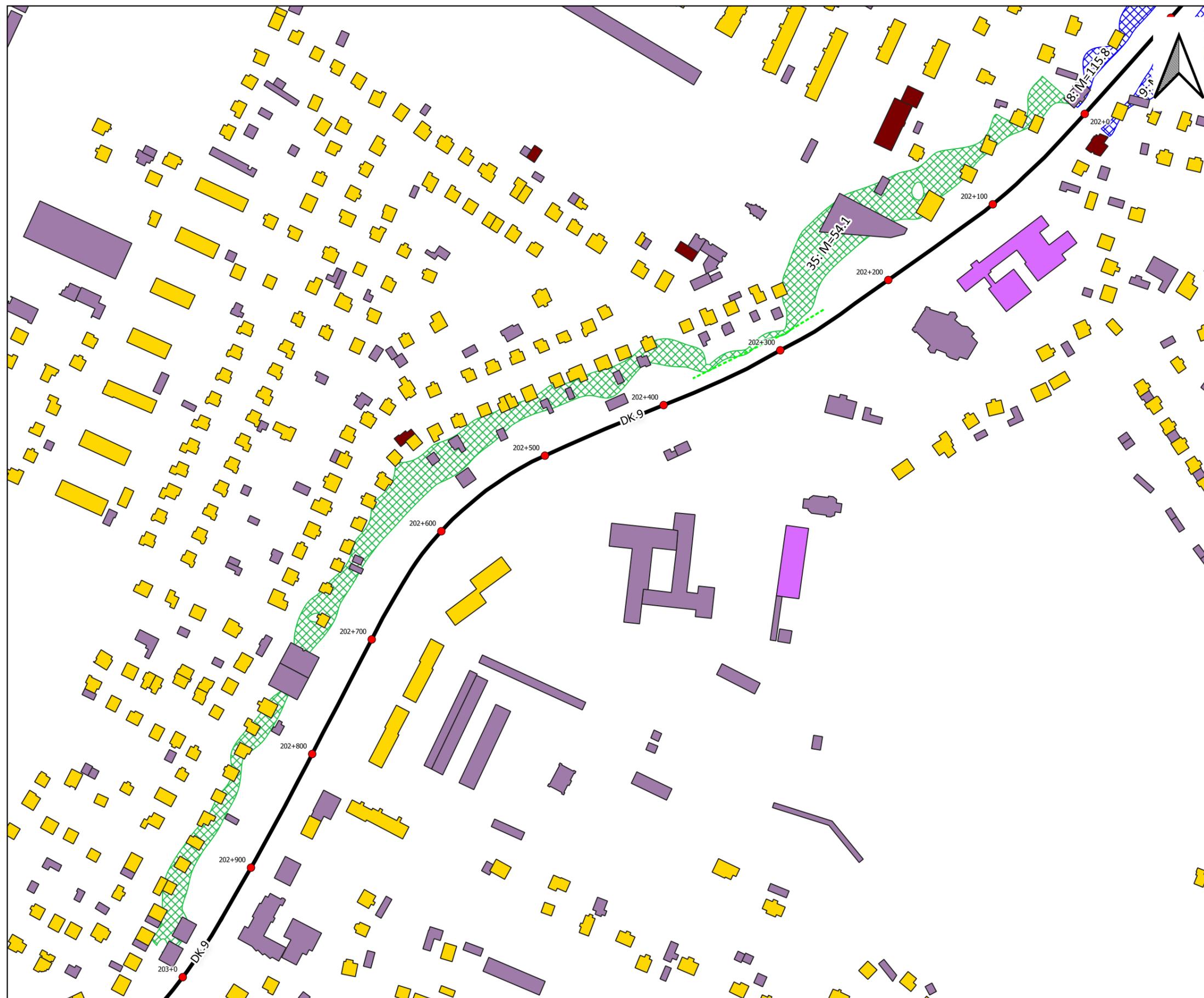
Arkusz: 23 z 26

Droga krajowa nr 9
Odcinek: RZESZÓW-BABICA
Kilometraż: od 202+000 do 203+000
Miejscowość: Boguchwała - miasto w
gminie miejsko-wiejskiej

ID: 08_81612

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000

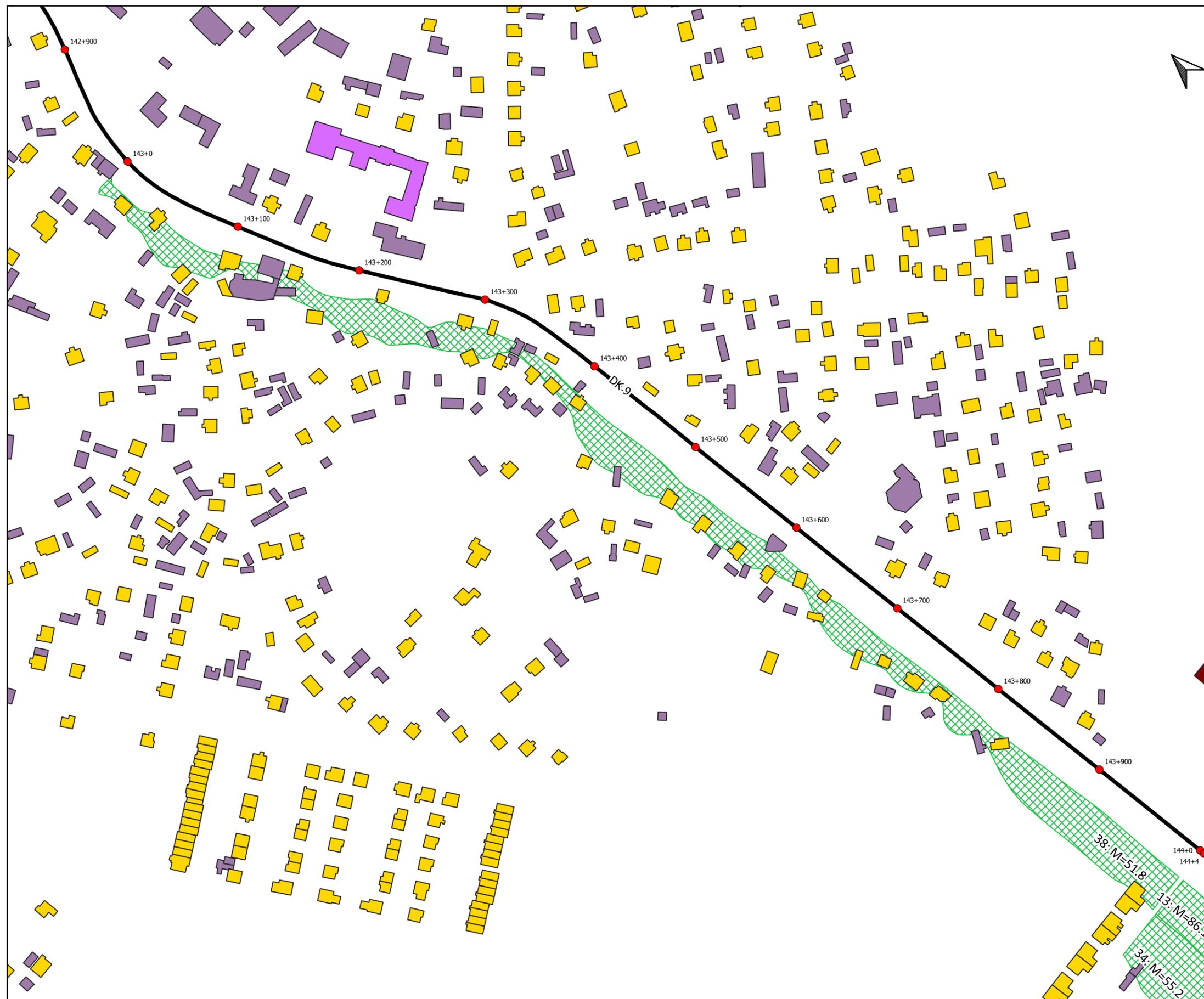


baasaacoustics

Arkusz: 24 z 26

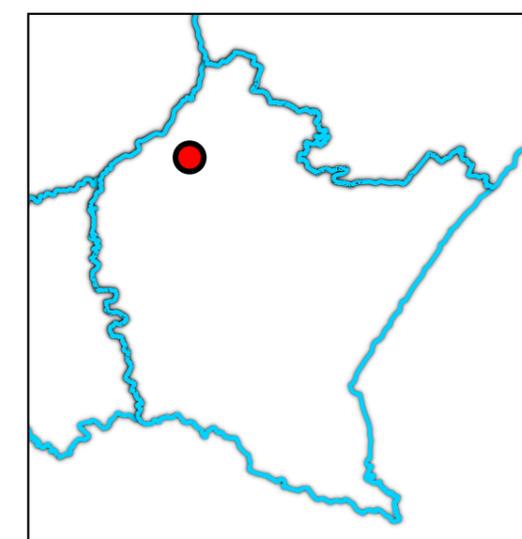
Droga krajowa nr 9
Odcinek: WĘZEŁ DĘBA/PRZEJŚCIE/
Kilometraż: od 143+000 do 144+000
Miejscowość: Nowa Dęba - miasto w
gminie miejsko-wiejskiej

ID: 08_81605

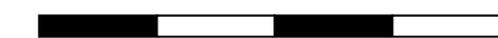


Legenda

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| — Droga | LDWN 64 dB |
| ● Kilometraż | LDWN 68 dB |
| --- Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| ■ Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| ■ Niemieszkalne | |
| ■ Oświata | |
| ■ Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

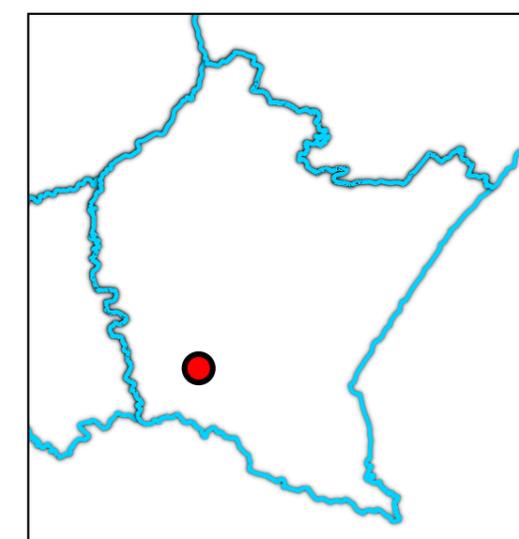
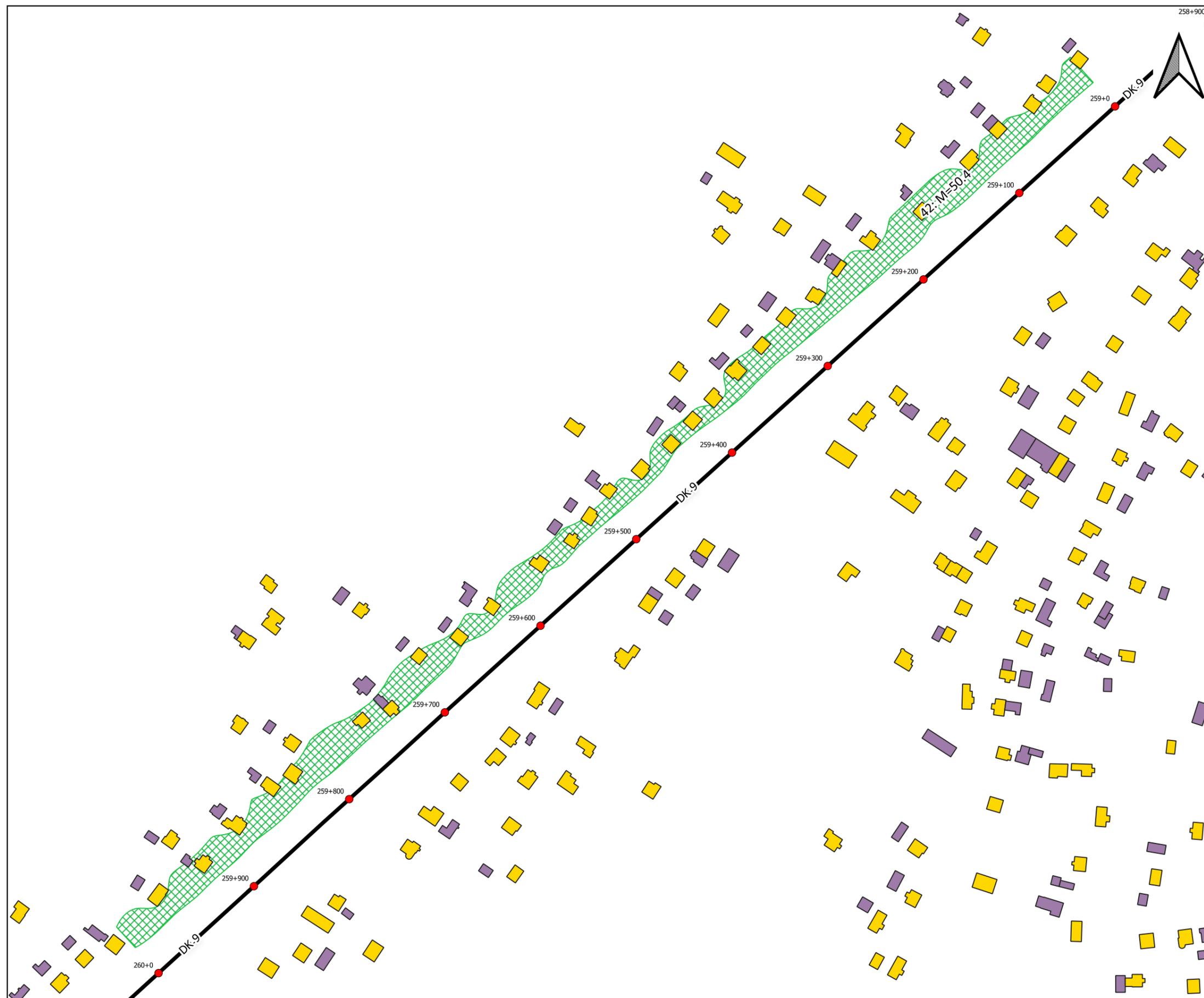
Arkusz: 25 z 26

Droga krajowa nr 9
Odcinek: MIEJSCE PIASTOWE-DUKLA
Kilometraż: od 259+000 do 260+000
Miejscowość: Miejsce Piastowe
Powiat krośnieński

ID: 08_81104

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

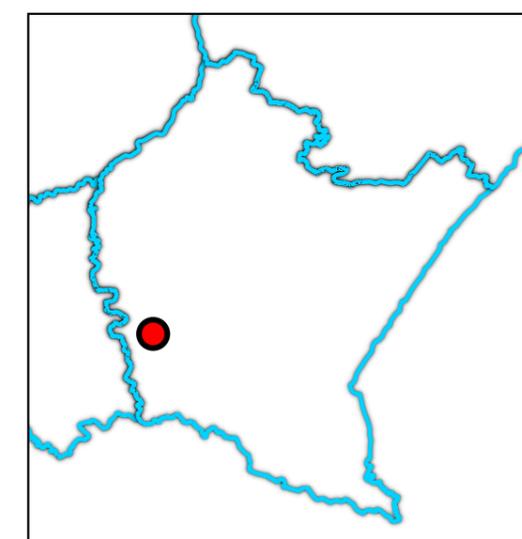
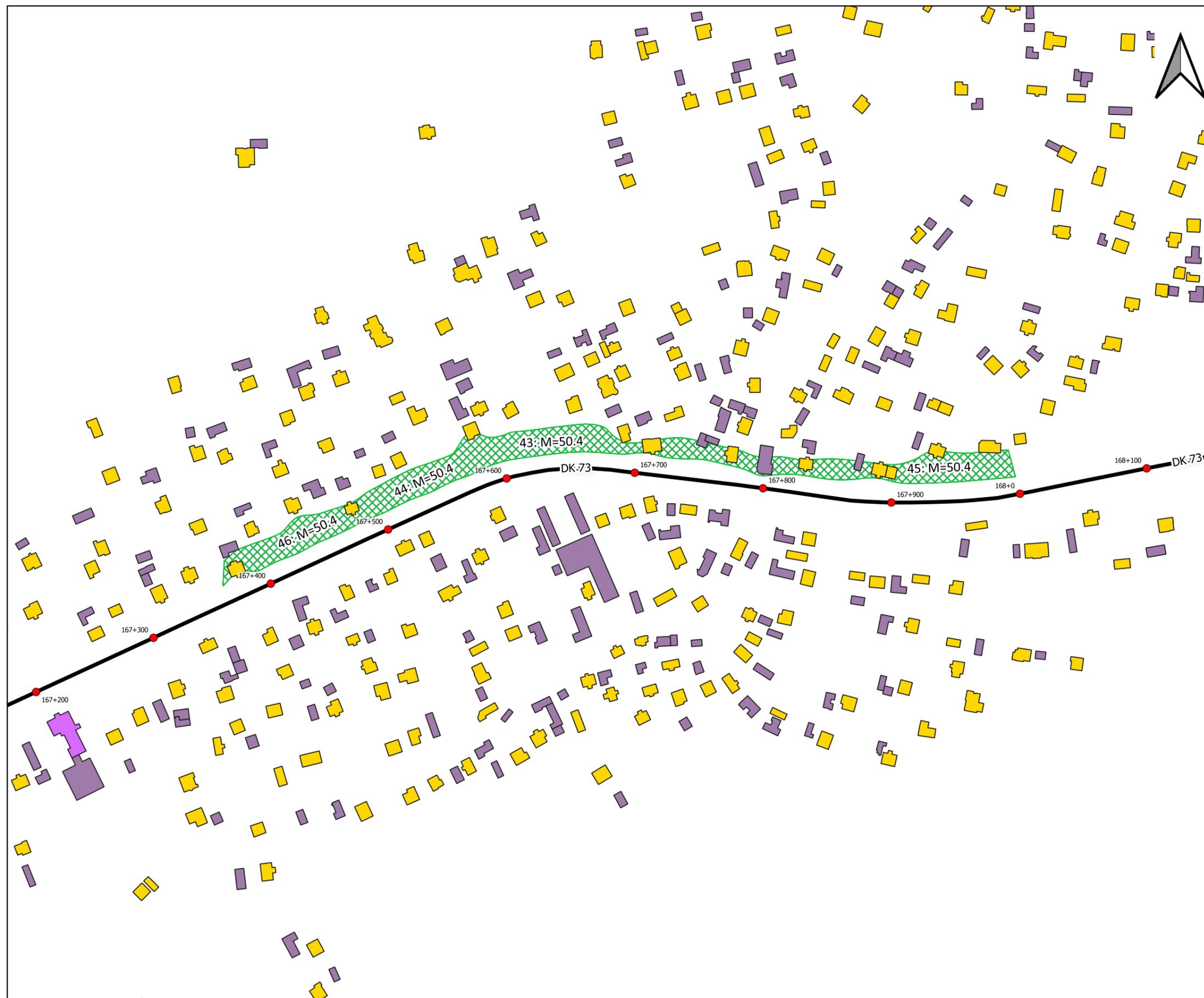
Arkusz: 26 z 26

Droga krajowa nr 73
Odcinek: BUKOWA-JASŁO
Kilometraż: od 003+000 do 004+000
Miejscowość: Jasło - miasto
Powiat jasielski

ID: 08_81114

Legenda

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Drogi krajowe | Tereny chronione |
| Droga | LDWN 64 dB |
| Kilometraż | LDWN 68 dB |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M |
| Budynki | LDWN M >= 100 |
| Mieszkalne | 50 <= M < 100 |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 50 100 150 200 m



1:3000



baasaacoustics

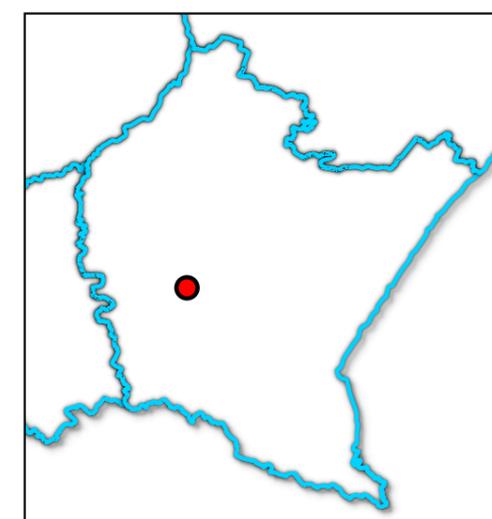
Arkusz: 1 z 5

Droga wojewódzka DW988
Odcinek: STRZYŻÓW
Gmina: Strzyżów
Powiat strzyżowski

ID: 988002

Legenda

| | |
|---------------------------|--|
| Drogi krajowe | |
| Droga | |
| Ekran akustyczny | |
| Wskaźnik M | |
| LDWN M $\geq 1,0$ | |
| $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$ | |
| Budynki | |
| Mieszkalne | |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 25 50 75 100 125 m



1:2000



baasaacoustics

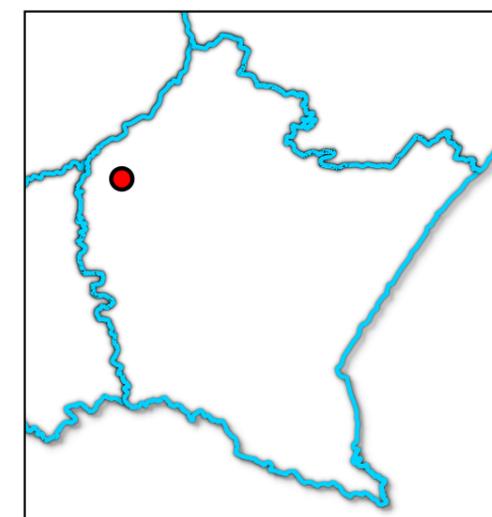
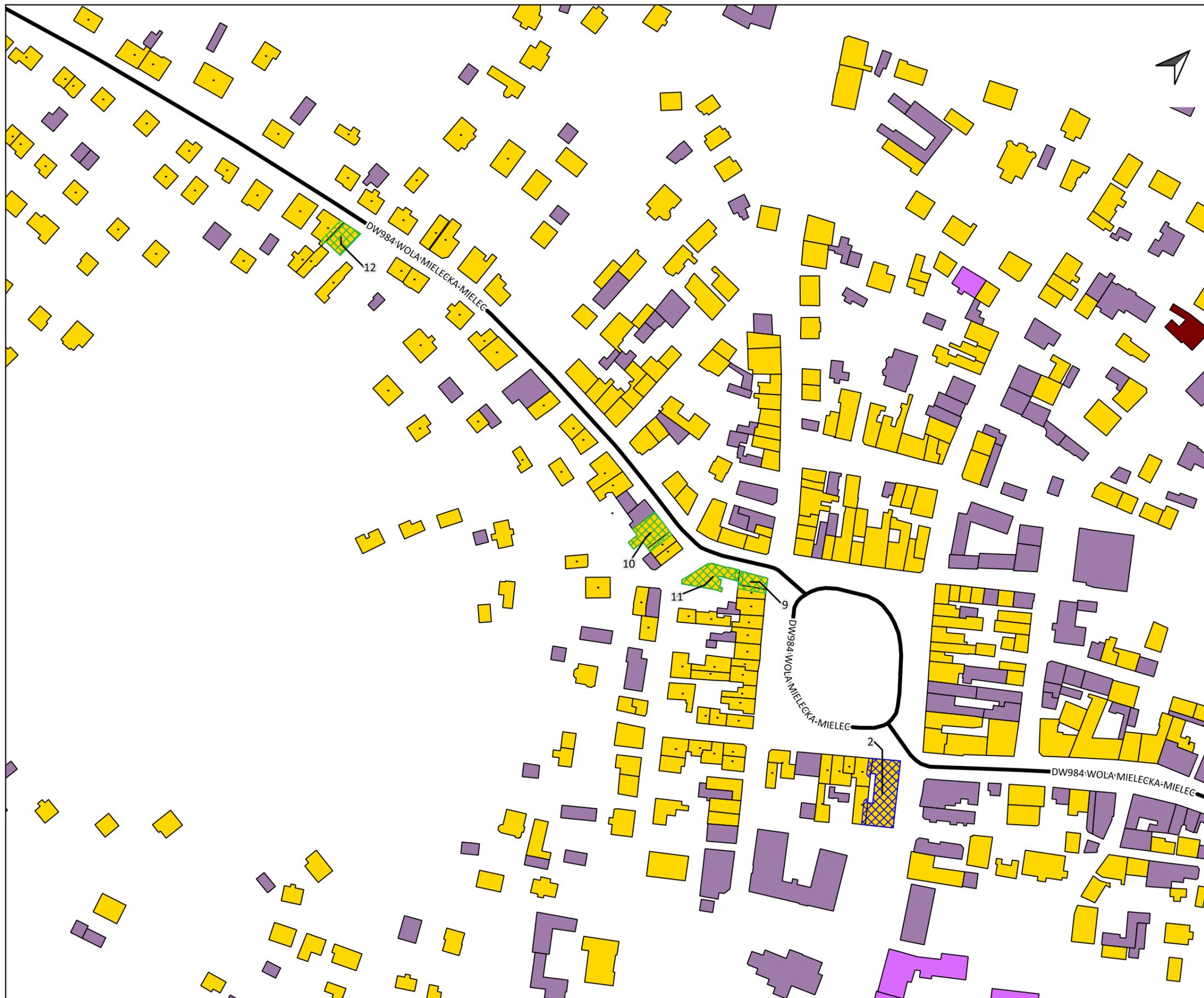
Arkusz: 2 z 5

Droga wojewódzka DW984
Odcinek: WOLA MIELECKA - MIELEC
Gmina: Mielec
Powiat mielecki

ID: 988002

Legenda

| | | | |
|-----------------------------|--|---------------------|--|
| Drogi krajowe | | Wskaźnik M | |
| — Droga | | LDWN M >= 1,0 | |
| - - - - - Ekrany akustyczne | | 0,5 <= LDWN M < 1,0 | |
| Budynki | | | |
| Mieszkalne | | | |
| Niemieszkalne | | | |
| Oświata | | | |
| Szpital | | | |



0 25 50 75 100 125 m



1:2000



baasaacoustics

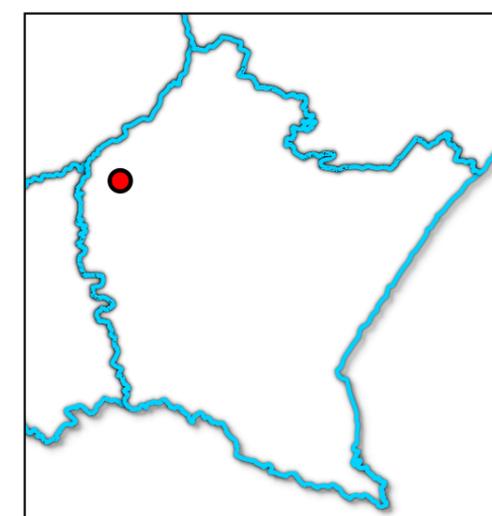
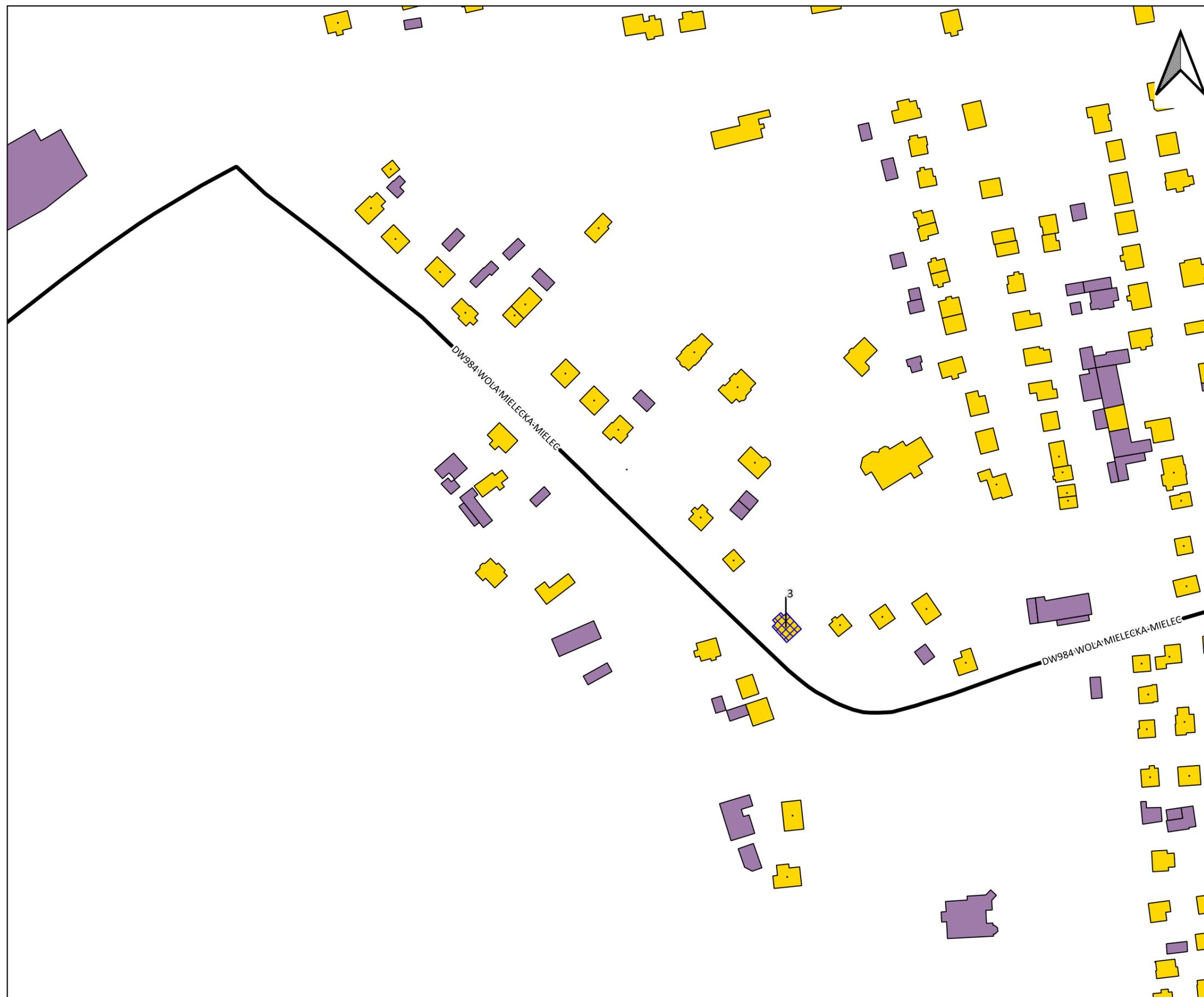
Arkusz: 3 z 5

Droga wojewódzka DW984
Odcinek: WOLA MIELECKA - MIELEC
Gmina: Mielec
Powiat mielecki

ID: 988002

Legenda

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Drogi krajowe | Wskaźnik M |
| — Droga | LDWN M >= 1,0 |
| - - - - - Ekran akustyczny | 0,5 <= LDWN M < 1,0 |
| Budynki | |
| Mieszkalne | |
| Niemieszkalne | |
| Oświata | |
| Szpital | |



0 25 50 75 100 125 m



1:2000



baasaacoustics

Arkusz: 4 z 5

Droga wojewódzka DW988
Odcinek: STRZYŻÓW
Gmina: Strzyżów
Powiat strzyżowski

ID: 988002

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

- - - - - Ekrany akustyczne

Wskaźnik M

 LDWN M \geq 1,0

 $0,5 \leq$ LDWN M $<$ 1,0

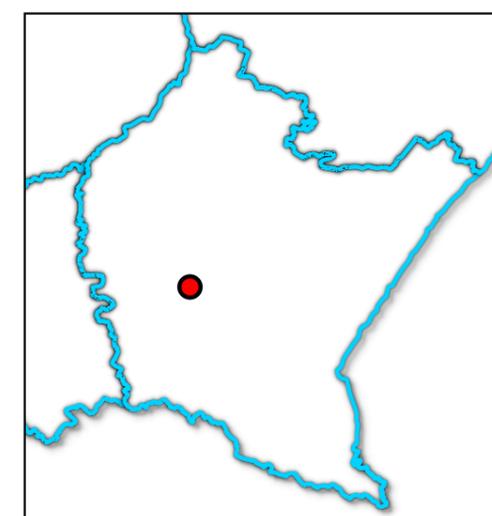
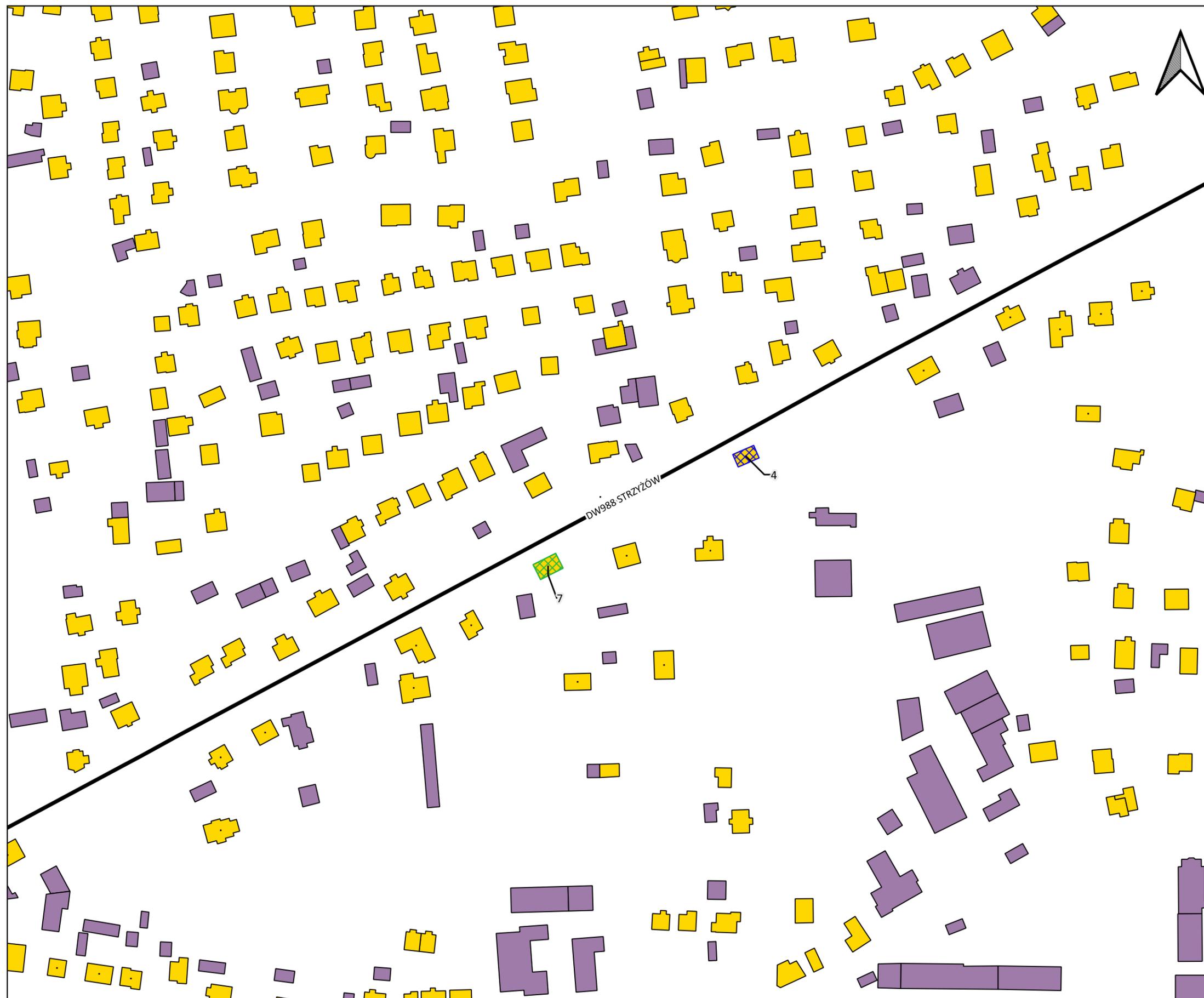
Budynki

 Mieszkalne

 Niemieszkalne

 Oświata

 Szpital



0 25 50 75 100 125 m



1:2000



baasaacoustics

Arkusz: 5 z 5

Droga wojewódzka DW886
Odcinek: DOMARADZ-BRZOZÓW-GRABOWNICA
Gmina: Blizne
Powiat lubaczowski

ID: 866001

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

- - - - - Ekrany akustyczne

Wskaźnik M

LDWN M \geq 1,0

0,5 \leq LDWN M $<$ 1,0

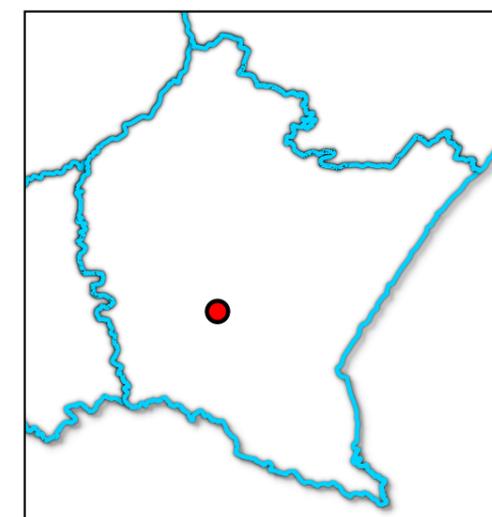
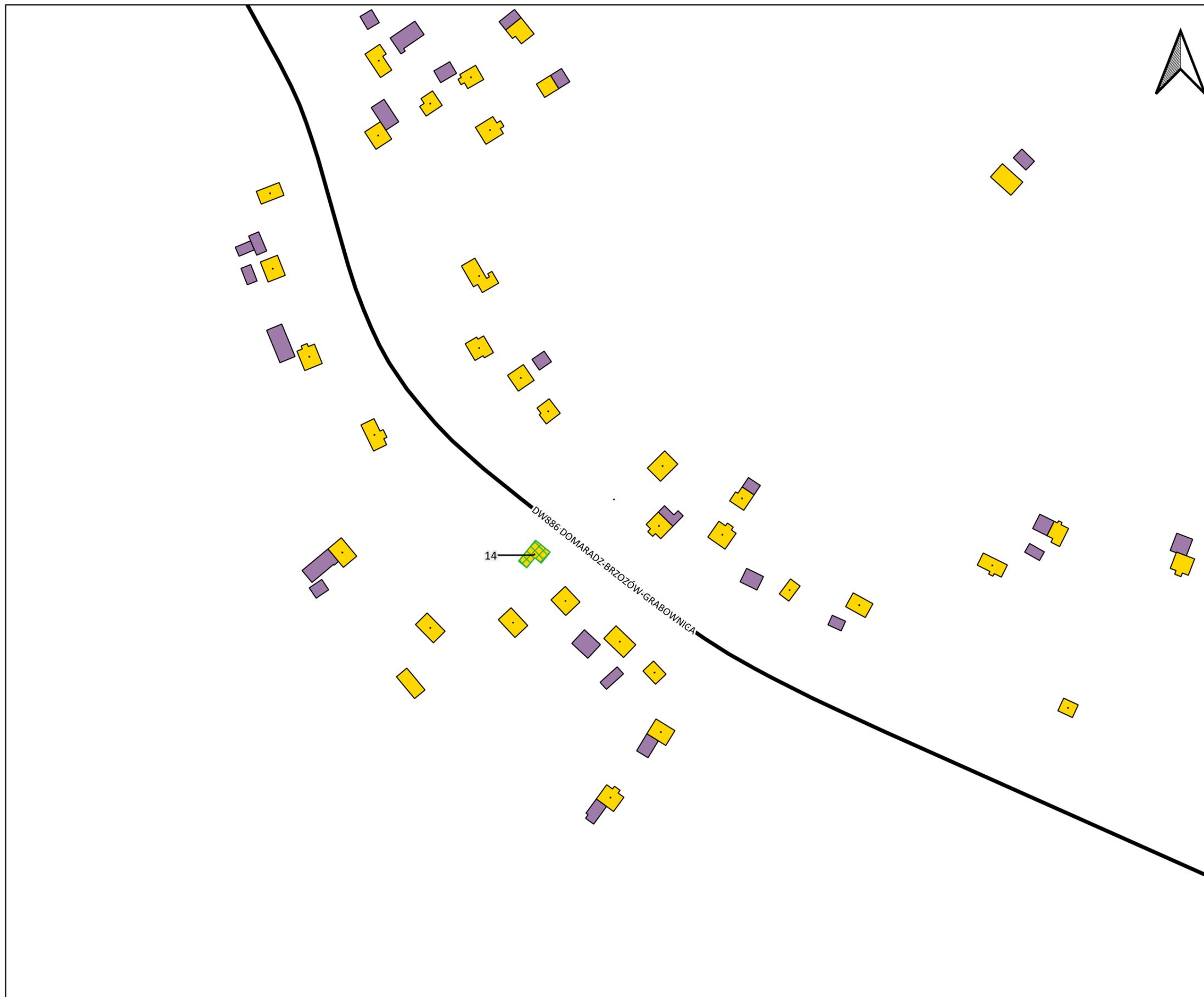
Budynki

Mieszkalne

Niemieszkalne

Oświata

Szpital



0 25 50 75 100 125 m



1:2000



baasaacoustics

Arkusz: 1 z 10

Droga nr DK28
Odcinek: ul. Bieszczadzka
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_028001

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

• Budynek z M

- - - - - Ekran akustyczny

Wskaźnik M

LDWN M \geq 1,0

0,5 \leq LDWN M $<$ 1,0

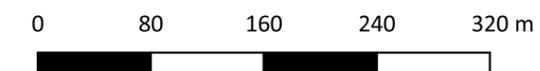
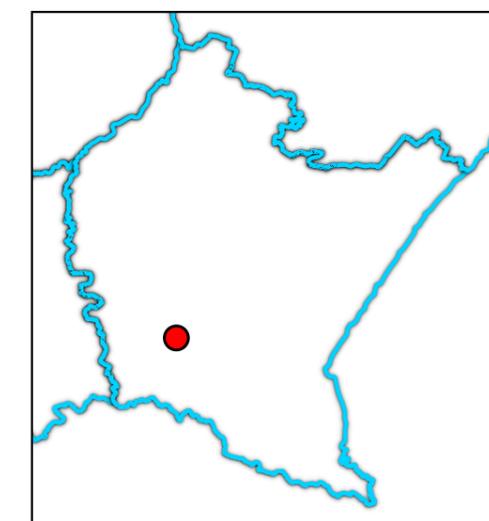
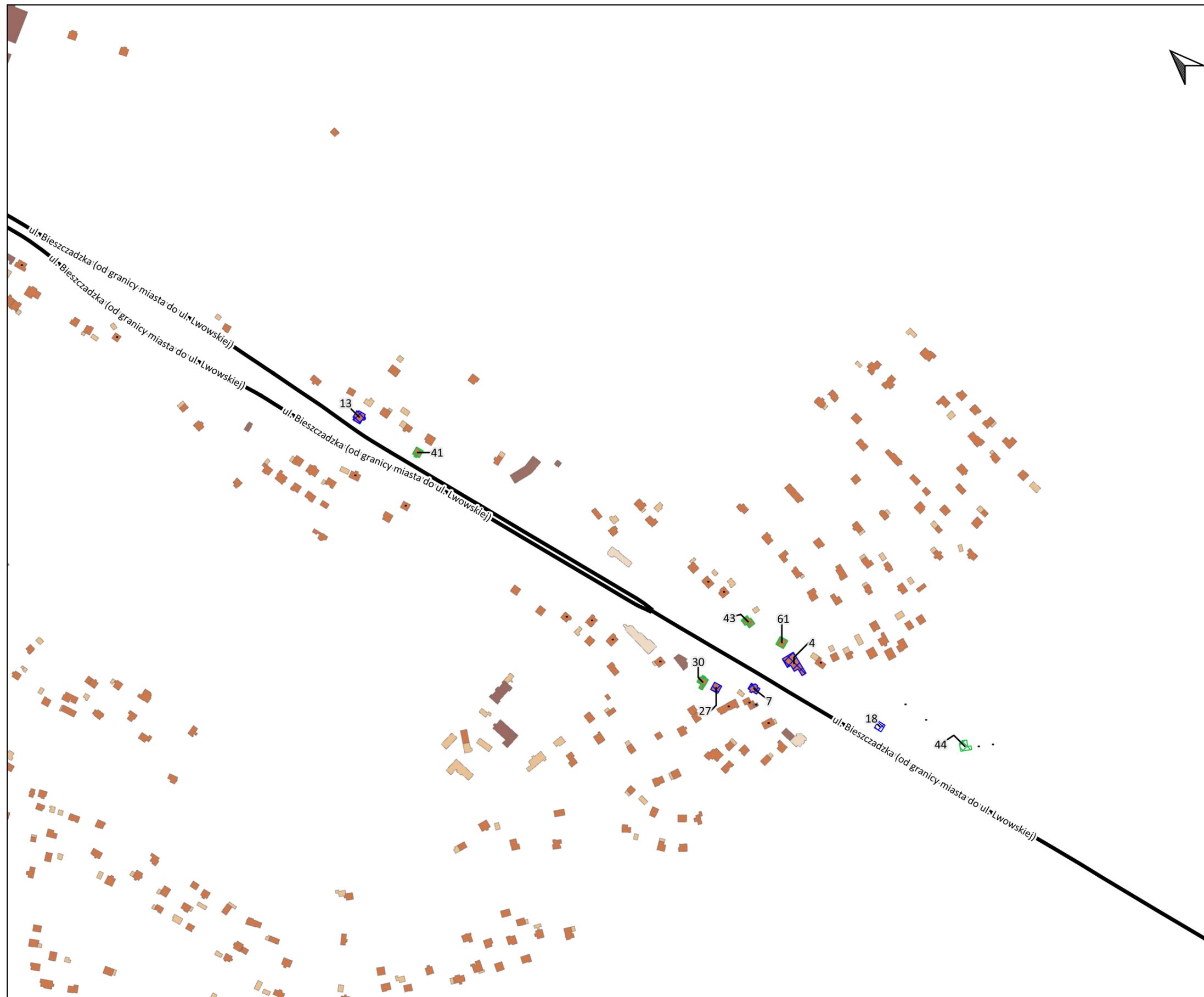
Budynki

Mieszkalne

Niemieszkalne

Oświata

Szpital



1:5000



baasaacoustics

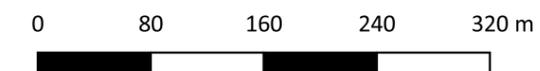
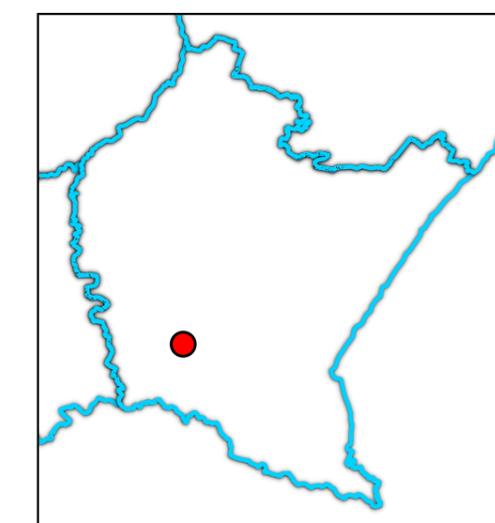
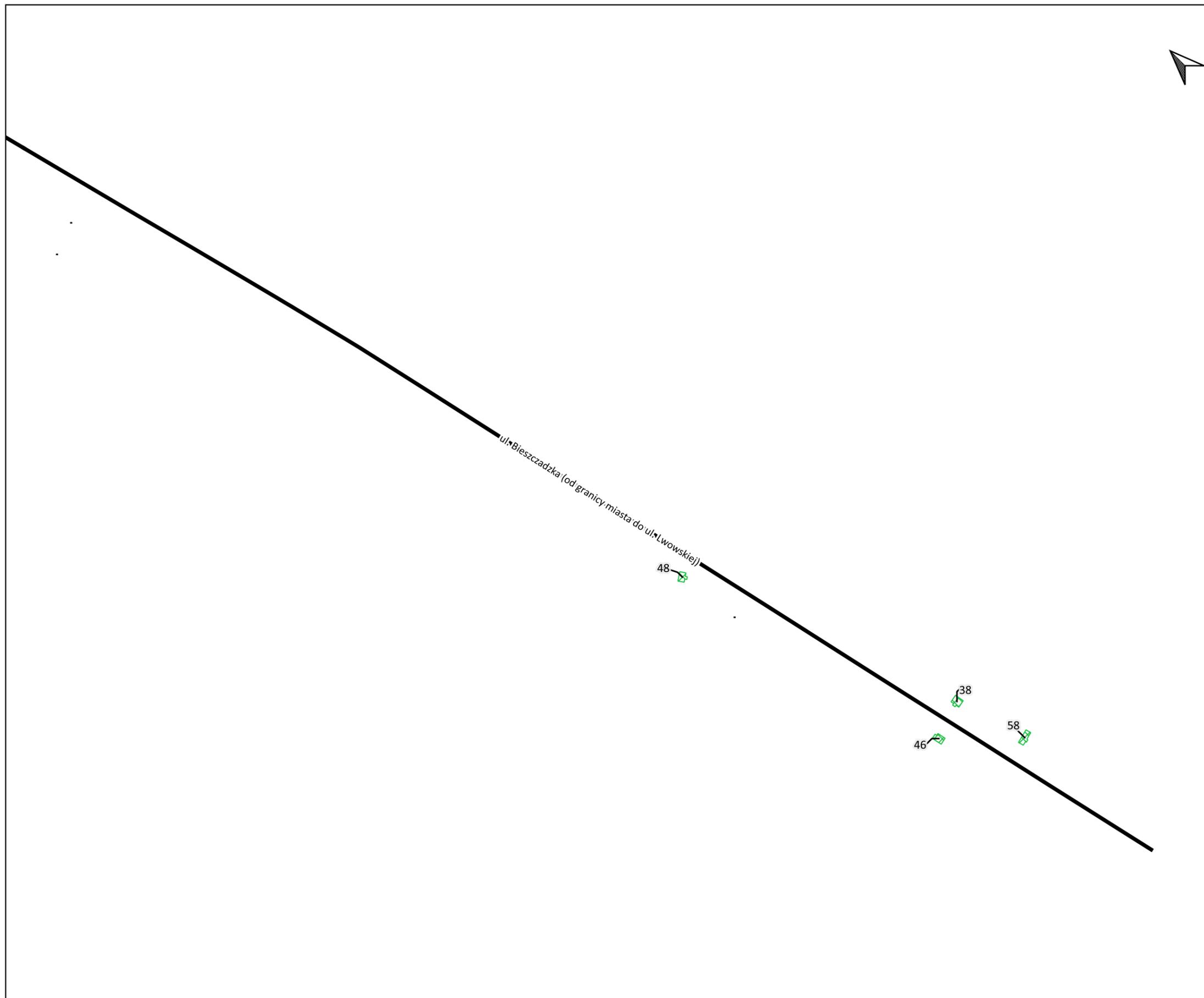
Arkusz: 2 z 10

Droga nr DK28
Odcinek: ul. Bieszczadzka
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_028001

Legenda

| | | | |
|------------------|-------------------------------|------------|---------------|
| Drogi krajowe | | Budynki | |
| Droga | Budynek z M | Mieszkalne | Niemieszkalne |
| Ekran akustyczny | Wskaźnik M $\geq 1,0$ | Oświata | Szpital |
| | $0,5 \leq$ Wskaźnik M $< 1,0$ | | |

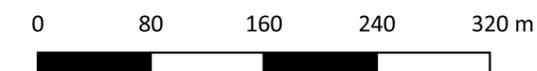
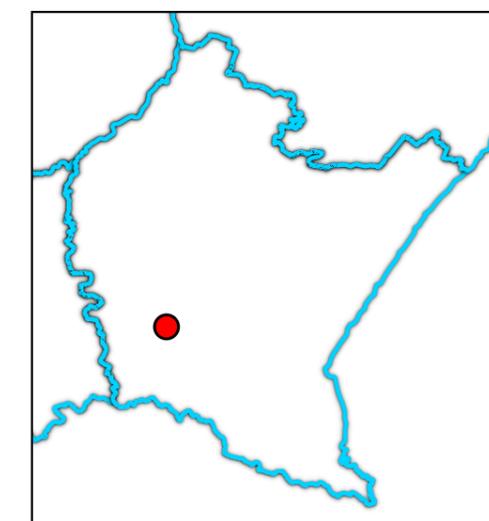
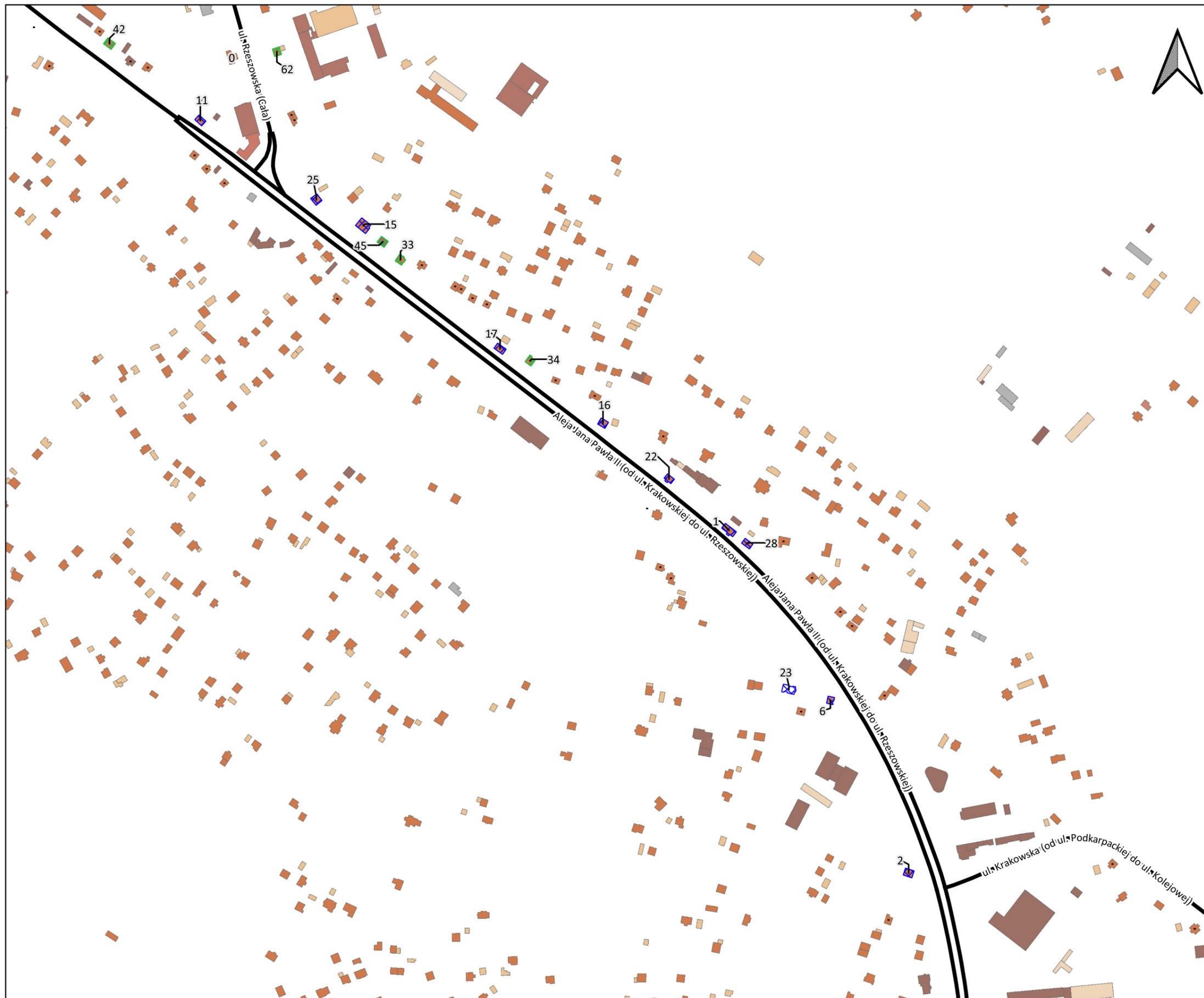


1:5000



Legenda

| | |
|----------------------|----------------|
| Drogi krajowe | Budynki |
| Droga | Mieszkalne |
| Budynek z M | Niemieszkalne |
| Ekran akustyczny | Oświata |
| Wskaźnik M | Szpital |
| LDWN M >= 1,0 | |
| 0,5 < LDWN M < 1,0 | |





baasaacoustics

Arkusz: 4 z 10

Droga nr DK28
Odcinek: ul. Gen. J. Bema
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_028007

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

● Budynek z M

--- Ekran akustyczny

Wskaźnik M

▣ LDWN M $\geq 1,0$

▣ $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$

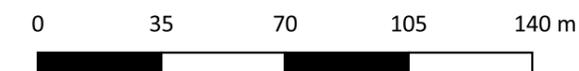
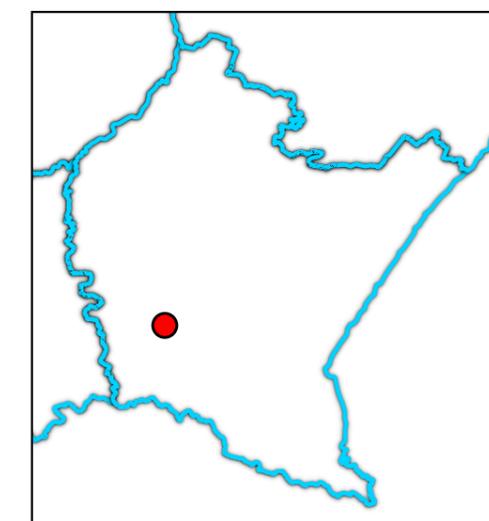
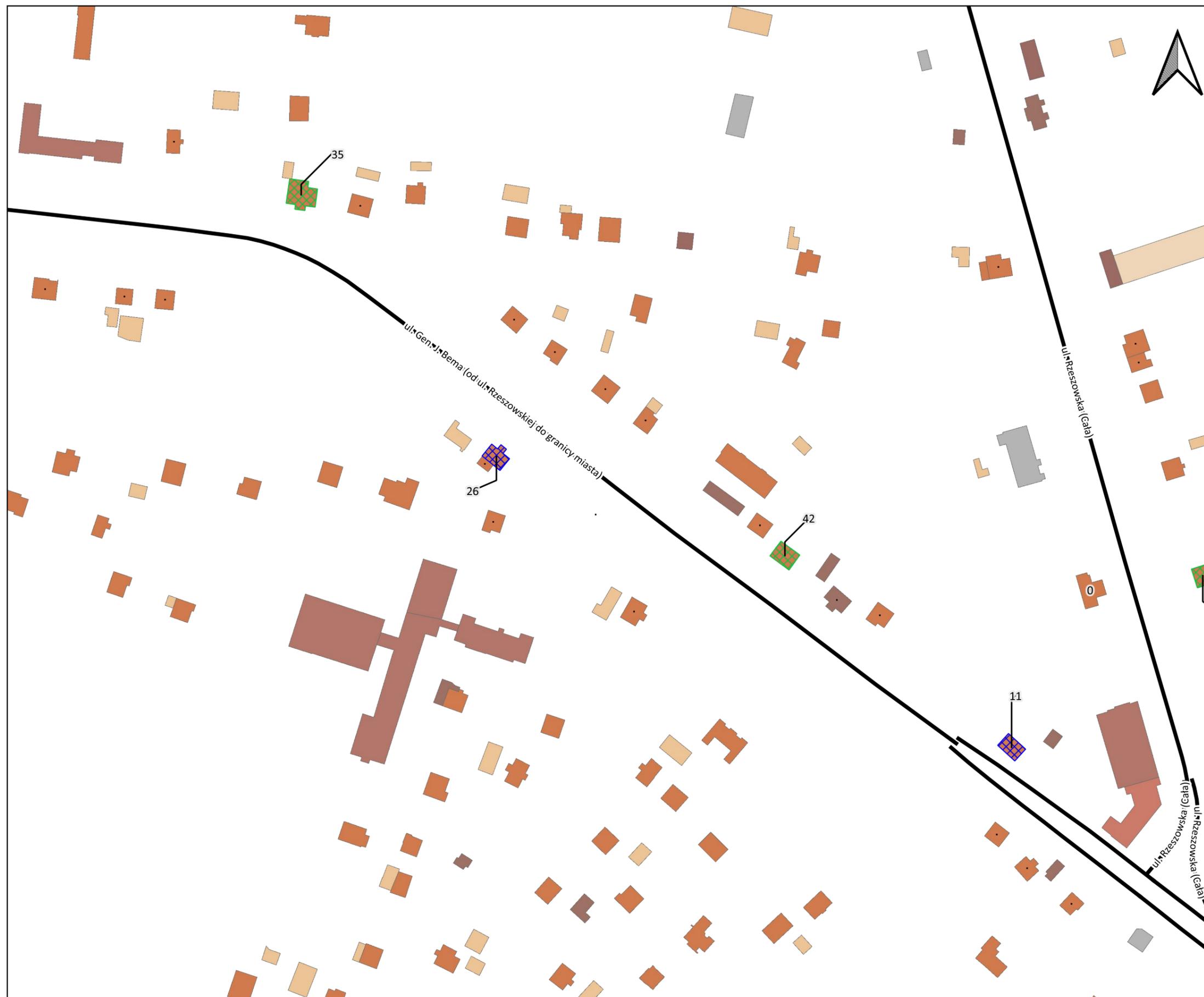
Budynki

■ Mieszkalne

■ Niemieszkalne

■ Oświata

■ Szpital



1:2000



baasaacoustics

Arkusz: 5 z 10

Droga nr DW990
Odcinek: ul. Rzeszowska
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_990001

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

● Budynek z M

--- Ekran akustyczny

Wskaźnik M

⊠ LDWN M ≥ 1,0

⊠ 0,5 ≤ LDWN M < 1,0

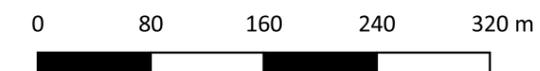
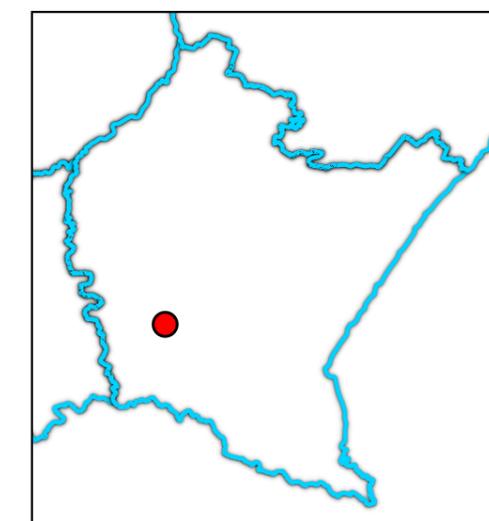
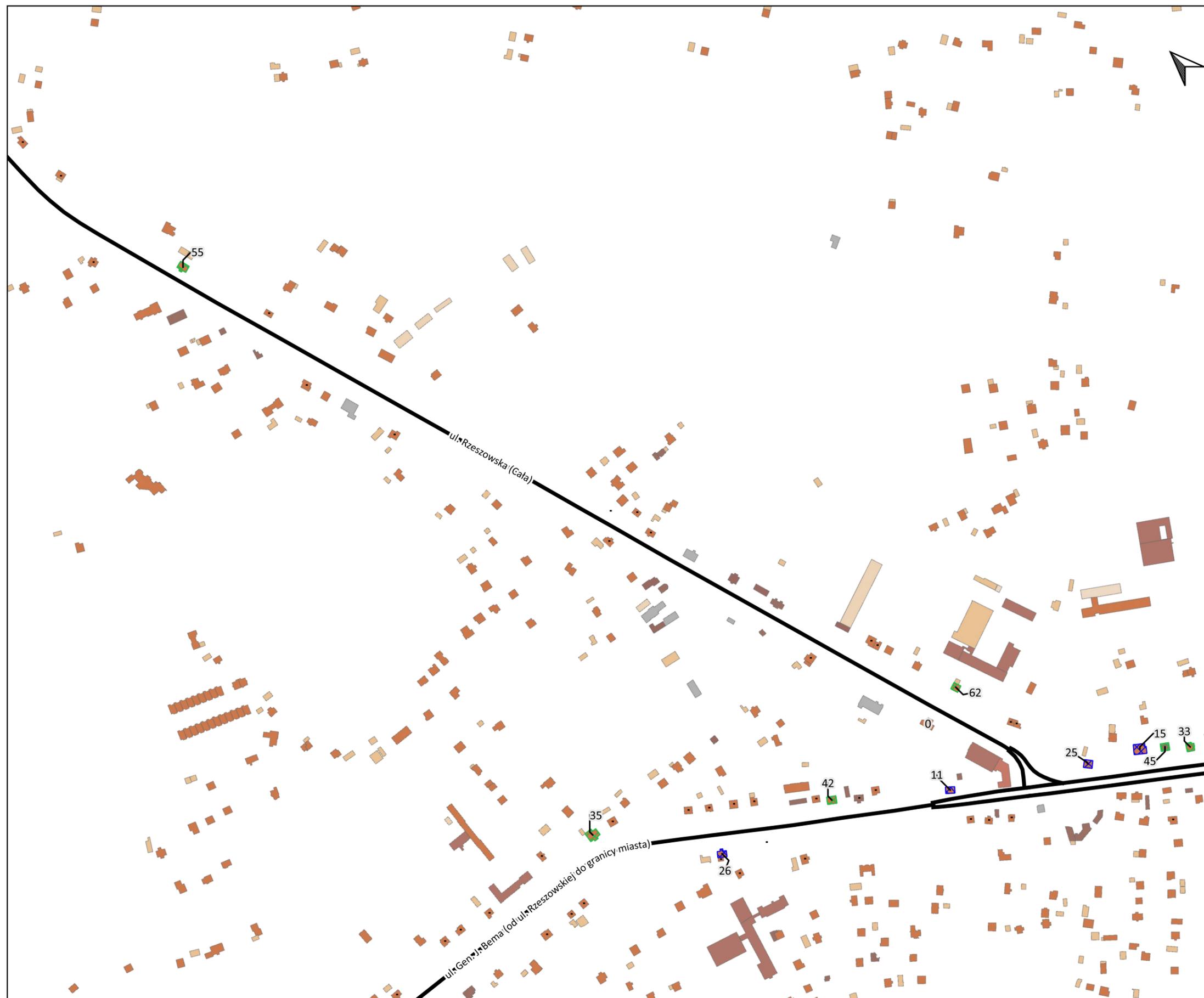
Budynki

■ Mieszkalne

■ Niemieszkalne

■ Oświata

■ Szpital



1:5000



baasaacoustics

Arkusz: 6 z 10

Droga nr DW991
Odcinek: ul. Niepodległości
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_991004

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

● Budynek z M

--- Ekran akustyczny

Wskaznik M

▣ LDWN M \geq 1,0

▣ $0,5 \leq$ LDWN M $<$ 1,0

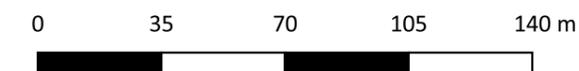
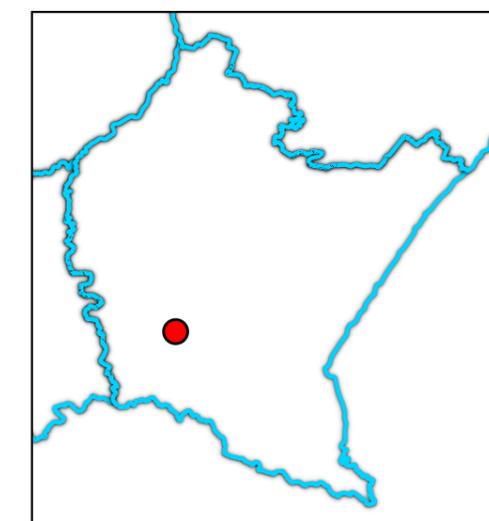
Budynki

■ Mieszkalne

■ Niemieszkalne

■ Oświata

■ Szpital



1:2000



baasaacoustics

Arkusz: 7 z 10

Droga nr -
Odcinek: ul. Krakowska
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_000002

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

● Budynek z M

--- Ekran akustyczny

Wskaźnik M

▣ LDWN M $\geq 1,0$

▣ $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$

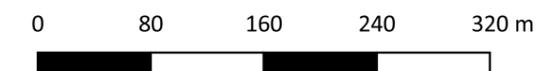
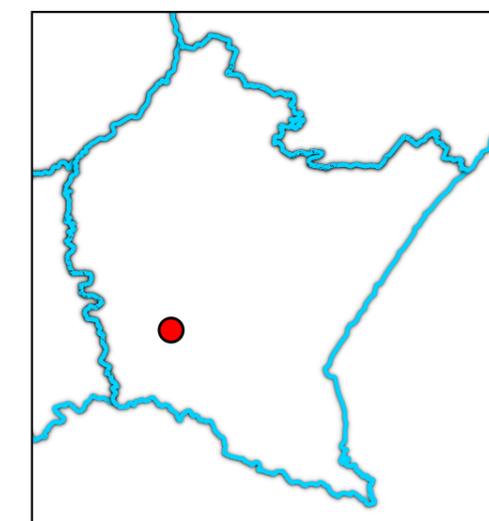
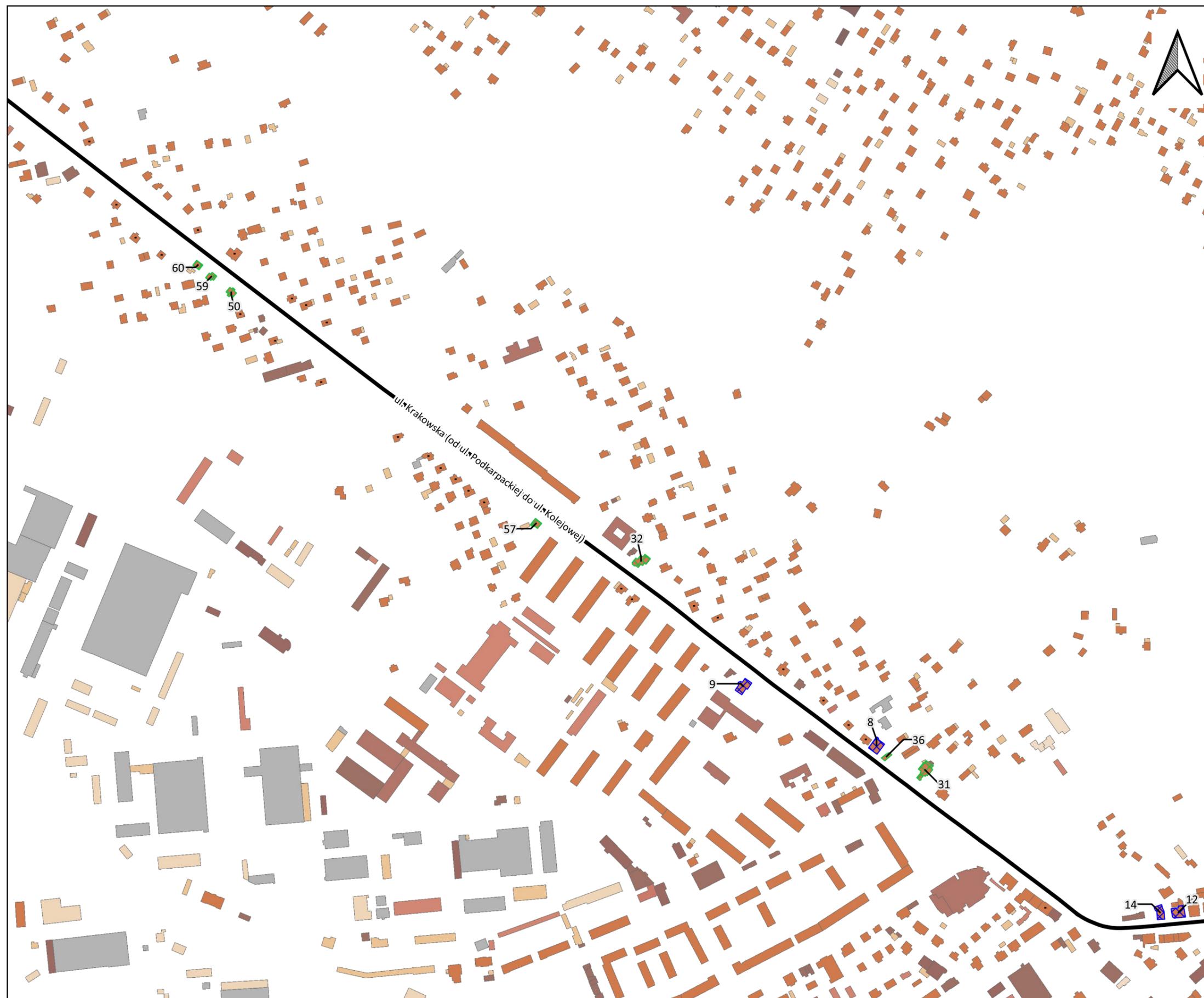
Budynki

■ Mieszkalne

■ Niemieszkalne

■ Oświata

■ Szpital



1:5000



baasaacoustics

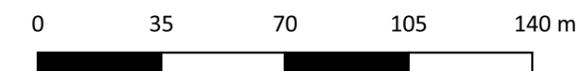
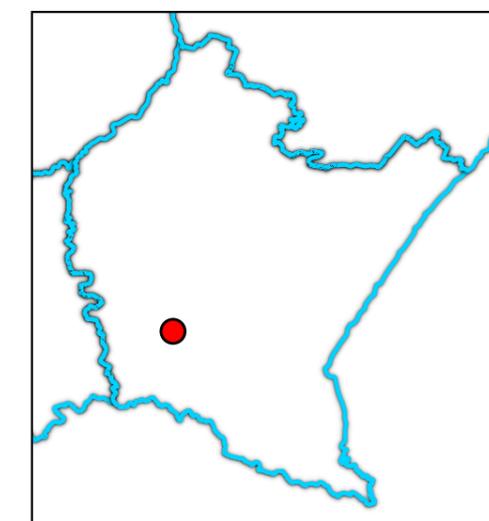
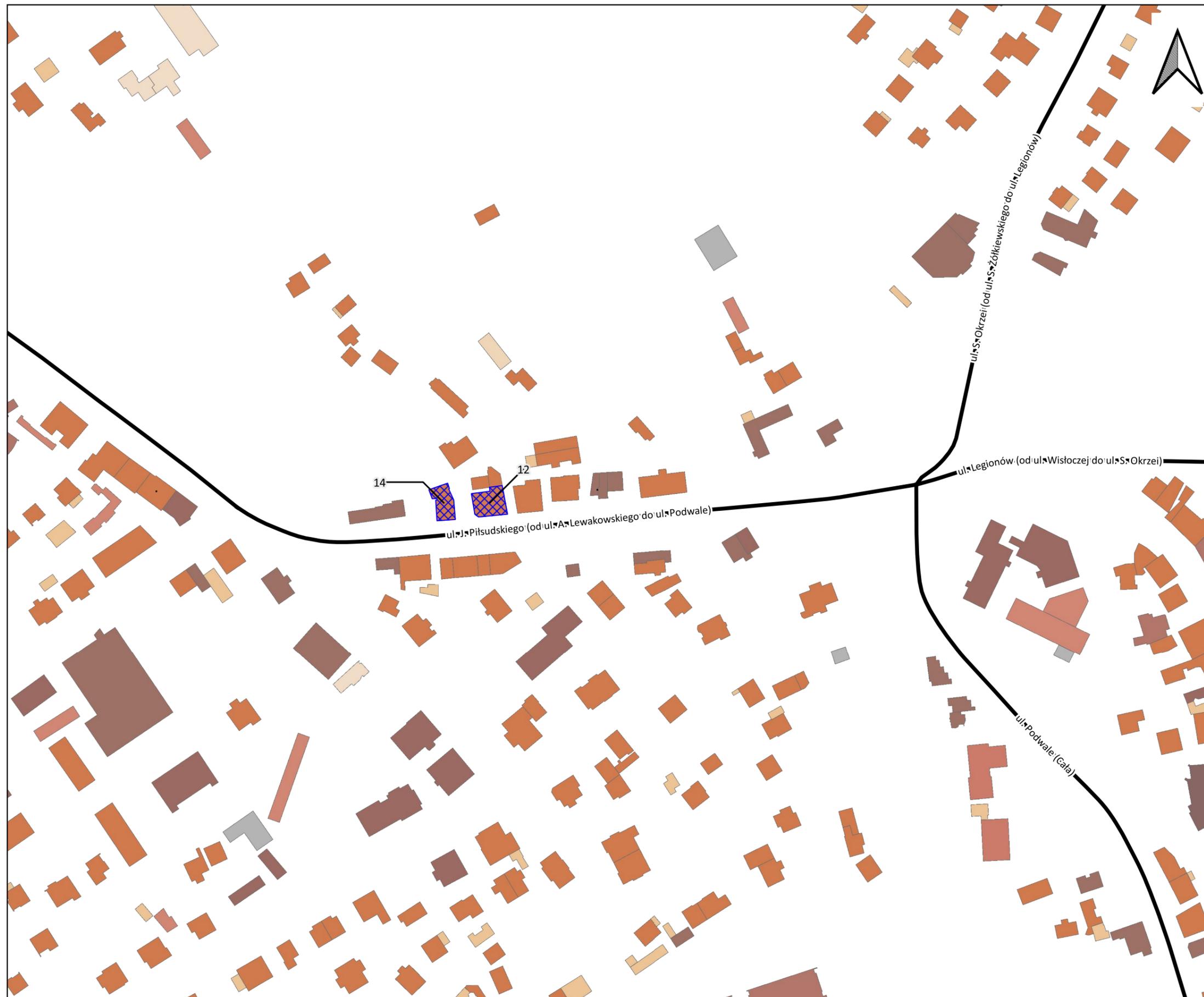
Arkusz: 8 z 10

Droga nr -
Odcinek: ul. J. Piłsudskiego
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_000011

Legenda

| | |
|---------------------------|----------------|
| Drogi krajowe | Budynki |
| Droga | Mieszkalne |
| Budynek z M | Niemieszkalne |
| Ekran akustyczny | Oświata |
| Wskaźnik M | Szpital |
| LDWN M $\geq 1,0$ | |
| $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$ | |

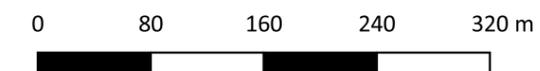
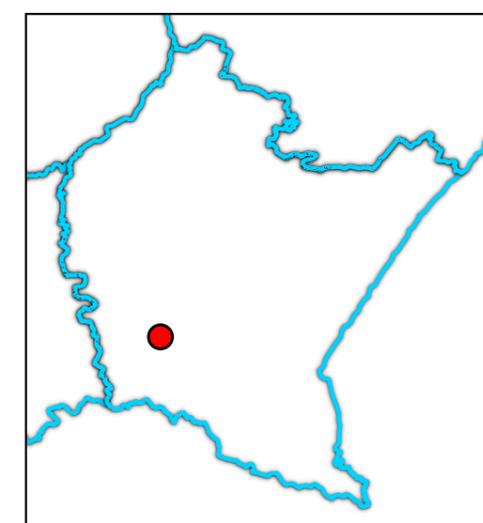
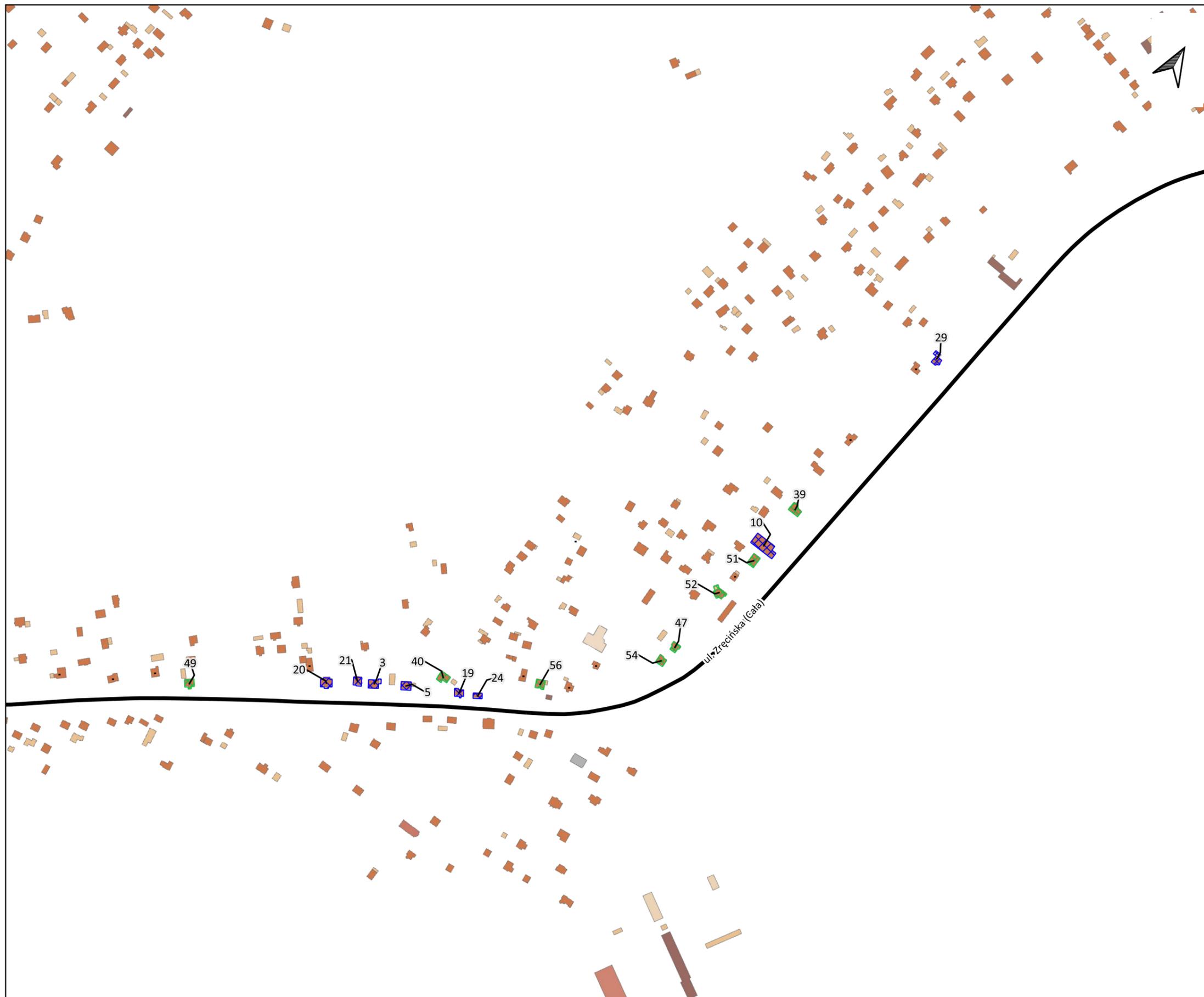


1:2000



Legenda

| | |
|---------------------|----------------|
| Drogi krajowe | Budynki |
| Droga | Mieszkalne |
| Budynek z M | Niemieszkalne |
| Ekran akustyczny | Oświata |
| Wskaźnik M | Szpital |
| LDWN M >= 1,0 | |
| 0,5 <= LDWN M < 1,0 | |



1:5000



baasaacoustics

Arkusz: 10 z 10

Droga nr -
Odcinek: ul. Grodzka
Miejscowość: Krosno

ID: 186103_000008

Legenda

Drogi krajowe

Droga

Budynek z M

Ekran akustyczny

Wskaźnik M

LDWN M $\geq 1,0$

$0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$

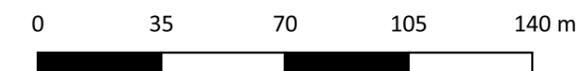
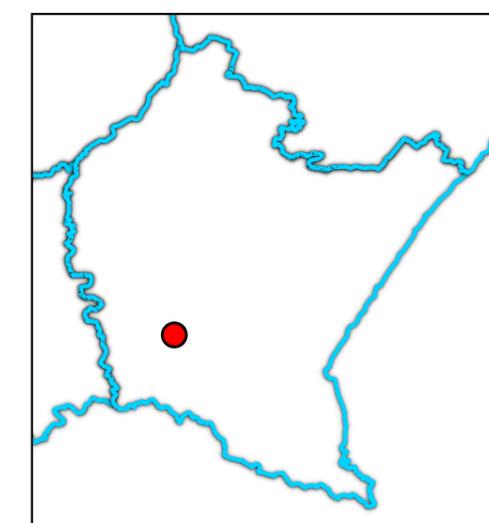
Budynki

Mieszkalne

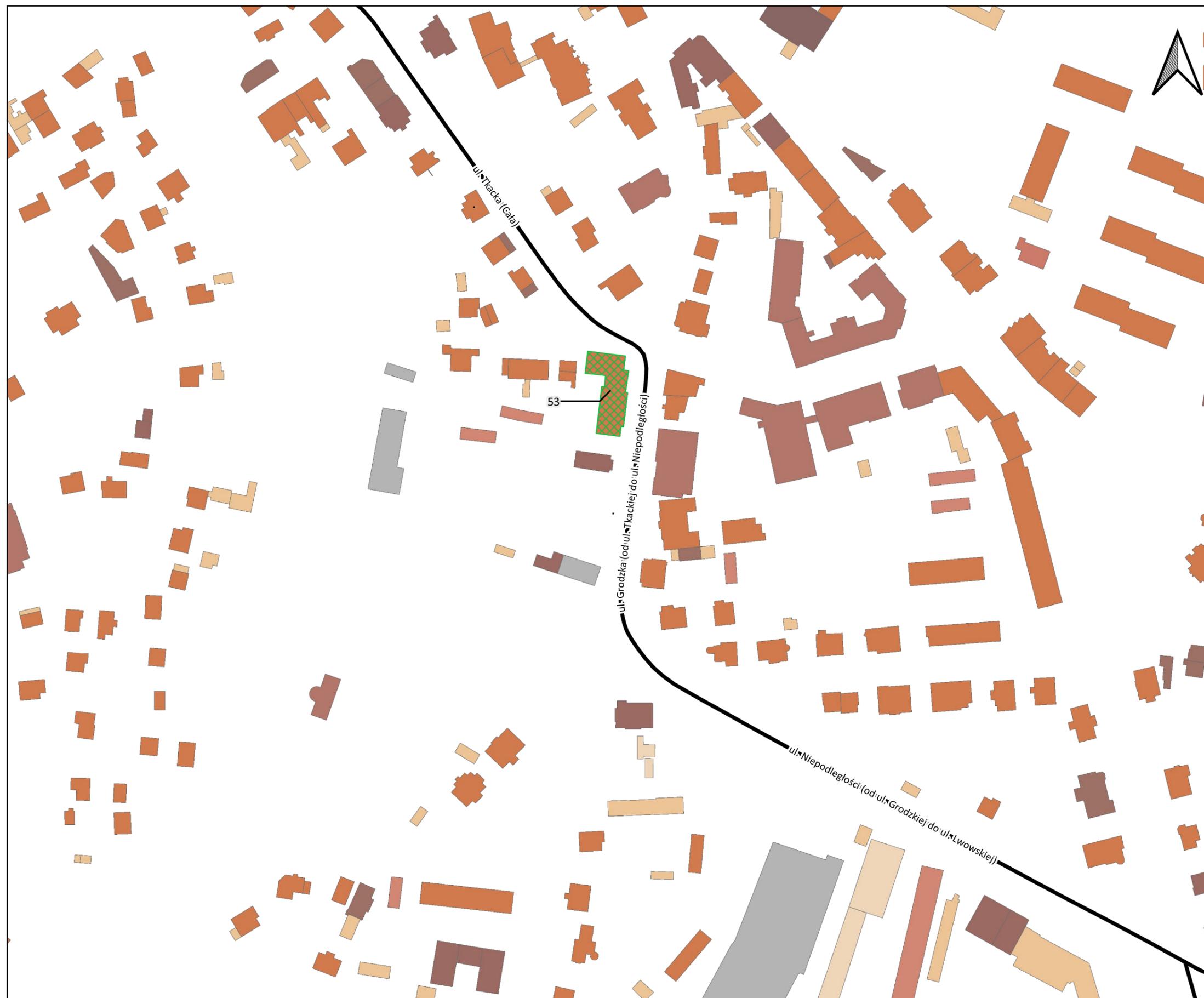
Niemieszkalne

Oświata

Szpital



1:2000

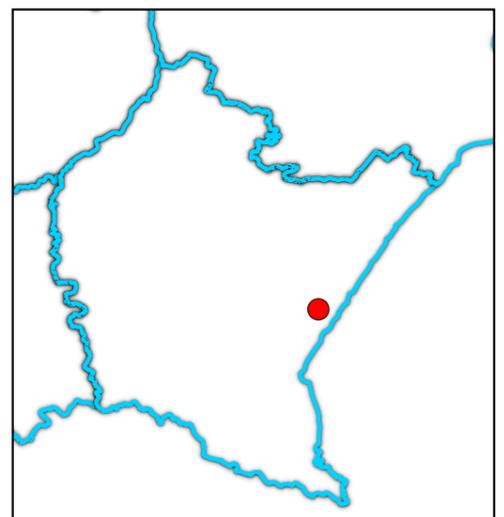


Arkusz: 1 z 8

Droga nr 28
Odcinek: ul. Mickiewicza
Miejscowość: Przemysł

Legenda

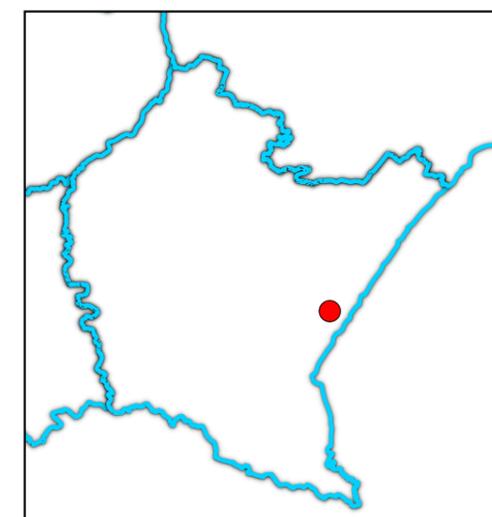
| | | | |
|---|---------------------|---|---------------|
| Drogi krajowe | | Budynki | |
|  | Droga |  | Mieszkalne |
|  | Ekran akustyczny |  | Niemieszkalne |
| Wskaźnik M | |  | Oświata |
|  | LDWN M >= 1,0 |  | Szpital |
|  | 0,5 <= LDWN M < 1,0 | | |



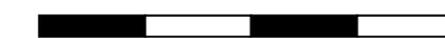


Legenda

| | |
|---------------------------|----------------|
| Drogi krajowe | Budynki |
| Droga | Mieszkalne |
| Ekran akustyczny | Niemieszkalne |
| Wskaźnik M | Oświata |
| LDWN M $\geq 1,0$ | Szpital |
| $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$ | |



0 30 60 90 120 m



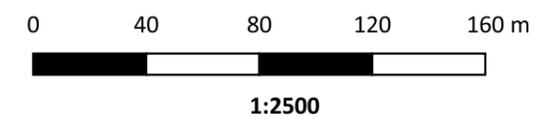
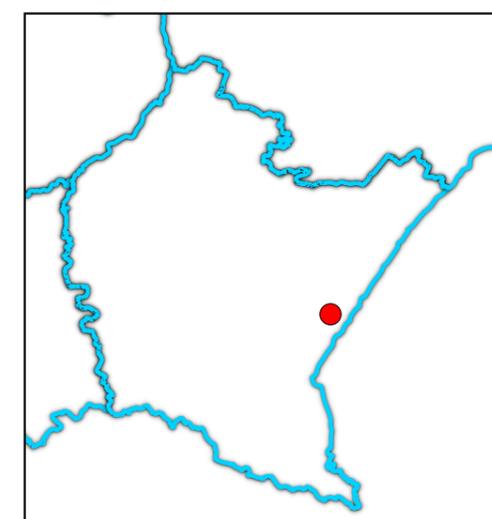
1:2000

Arkusz: 3 z 8

Droga nr -
Odcinek: ul. Słowackiego
Miejscowość: Przemysł

Legenda

| | | | |
|---|---------------------------|---|---------------|
| Drogi krajowe | | Budynki | |
|  | Droga |  | Mieszkalne |
|  | Ekran akustyczny |  | Niemieszkalne |
| Wskaźnik M | |  | Oświata |
|  | LDWN M $\geq 1,0$ |  | Szpital |
|  | 0,5 \leq LDWN M $< 1,0$ | | |





baasaacoustics

Arkusz: 4 z 8

Droga nr -
Odcinek: ul. 3-go Maja
Miejscowość: Przemysł

Legenda

Drogi krajowe

— Droga

- - - - - Ekran akustyczny

▣ Wskaźnik M

▣ LDWN M $\geq 1,0$

▣ $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$

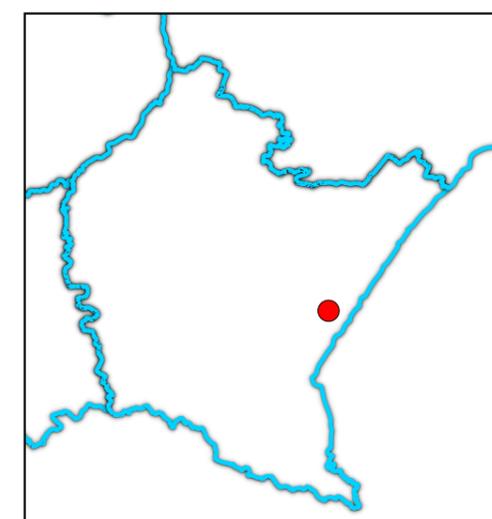
Budynki

▣ Mieszkalne

▣ Niemieszkalne

▣ Oświata

▣ Szpital



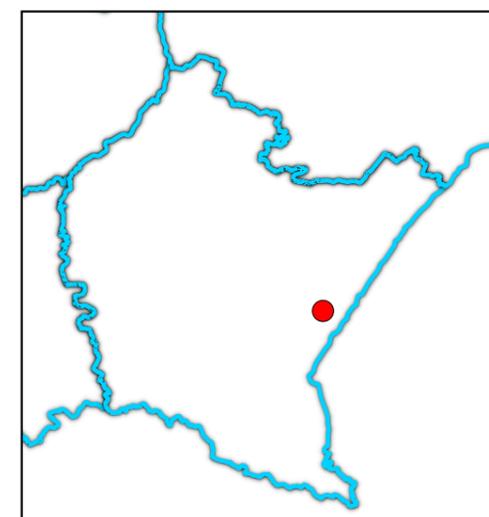
0 90 180 270 360 m



1:5000

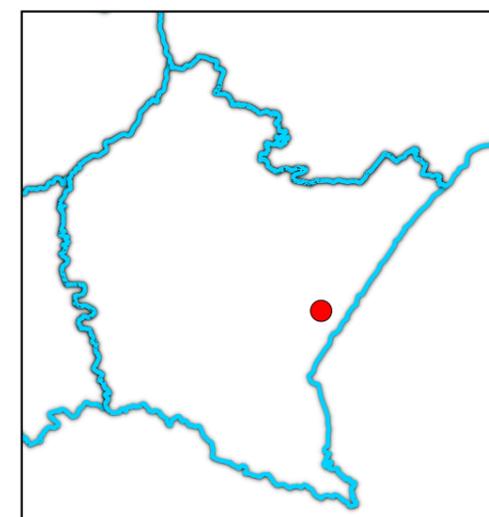
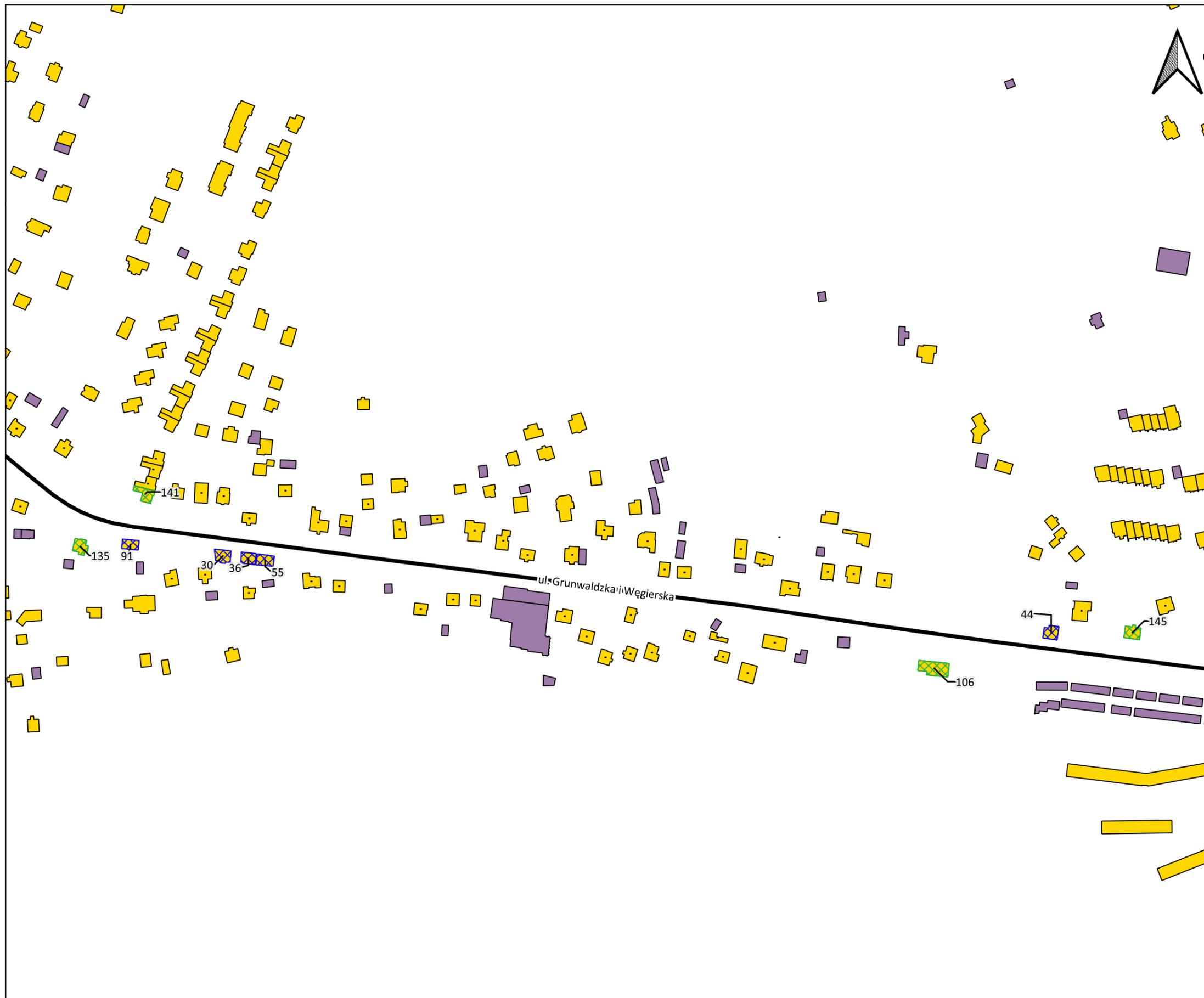
Legenda

| | | | |
|---|---------------------------|---|---------------|
| Drogi krajowe | | Budynki | |
|  | Droga |  | Mieszkalne |
|  | Ekran akustyczny |  | Niemieszkalne |
| Wskaźnik M | |  | Oświata |
|  | LDWN M $\geq 1,0$ |  | Szpital |
|  | $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$ | | |



Legenda

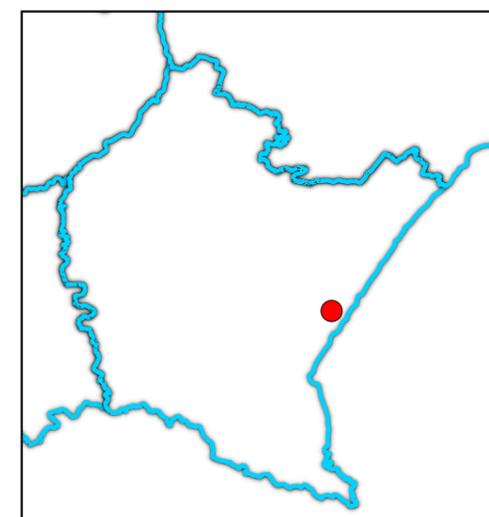
| | | | |
|---|---------------------------|---|---------------|
| Drogi krajowe | | Budynki | |
|  | Droga |  | Mieszkalne |
|  | Ekran akustyczny |  | Niemieszkalne |
| Wskaźnik M | |  | Oświata |
|  | LDWN M $\geq 1,0$ |  | Szpital |
|  | $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$ | | |



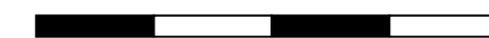


Legenda

- | | | | |
|-------------------|---------------------------|----------------|---------------|
| Drogi krajowe | | Budynki | |
| | Droga | | Mieszkalne |
| | Ekran akustyczny | | Niemieszkalne |
| Wskaźnik M | | | Oświata |
| | LDWN M $\geq 1,0$ | | Szpital |
| | $0,5 \leq$ LDWN M $< 1,0$ | | |



0 50 100 150 200 m



1:3000

**Uchwała Nr / / 19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2019 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki

Na podstawie art. 18 pkt. 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.), art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 t.j.), art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2018 r. poz. 1916 t.j.) oraz § 18 ust. 1 Uchwały nr XVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1

1. Wyraża się zgodę na ustanowienie hipoteki umownej łącznej do wysokości 150 % kwoty kredytu, na nieruchomościach stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, położonych:
 - 1) w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego 3A, w obrębie ewidencyjnym 207 Śródmieście Miasta Rzeszowa, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 560/3 o pow. 0,1893 ha, zabudowanej budynkiem administracyjno – biurowym, obj. księgą wieczystą KW Nr RZ1Z/00112888/2,
 - 2) w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej 4, w obrębie ewidencyjnym 207 Śródmieście Miasta Rzeszowa, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 68/1 o pow. 0,4418 ha, zabudowanej budynkiem administracyjno – biurowym, obj. księgą wieczystą KW Nr RZ1Z/00103196/8,
 - 3) w Tajęcinie, gm. Trzebownisko, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 425/13 o pow. 1,5877 ha, zabudowanej budynkiem Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego, obj. księgą wieczystą KW nr RZ1Z/00221125/3,
 - 4) w Jasionce, gm. Trzebownisko, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 1867/270 o pow. 1,0126 ha zabudowanej budynkiem Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego, obj. księgą wieczystą KW nr RZ1Z/00221126/0,
 - 5) w Rzeszowie przy ul. Naruszewicza 11, w obrębie ewidencyjnym 207 Śródmieście Miasta Rzeszowa, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 1068 o powierzchni 0,0985 ha, zabudowanej budynkiem biurowym, obj. księgą wieczystą KW nr RZ1Z/00200709/8.
2. Ustanowienie hipoteki umownej łącznej w wysokości określonej w ust. 1 następuje w celu zabezpieczenia zobowiązań Województwa Podkarpackiego z tytułu zaciągniętego kredytu restrukturyzacyjnego w Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 71 268 507 zł (słownie złotych: siedemdziesiąt jeden milionów dwieście sześćdziesiąt osiem tysięcy pięćset siedem) na realizację programu naprawczego podmiotu leczniczego, tj.: Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, którego Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem założycielskim.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Ze względu na konieczność przeprowadzenia restrukturyzacji zadłużenia podmiotów leczniczych, których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem założycielskim w 2017 roku zostały opracowane programy naprawcze. W opracowaniach dokonano oceny działalności wojewódzkich szpitali, wskazano niezbędne do przeprowadzenia działania naprawcze, dokonano także symulacji wyników ekonomicznych dla rozpatrywanych scenariuszy. Prognoza została sporządzona na okres procesu oddłużenia, czyli na lata 2017– 2047.

Zaciągnięcie kredytu restrukturyzacyjnego jest jednym z etapów opracowanych Programów Naprawczych.

W 2018 r. kredyt restrukturyzacyjny zaciągnęły:

- Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie – kwota 43 mln zł,
- Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu – kwota 36,8 mln zł.

W roku 2019 kredyt restrukturyzacyjny mający na celu poprawę płynności finansowej oraz obniżenie kosztów przeterminowanych zobowiązań jednostki na łączną wartość 71 268 507 zł planuje zaciągnąć Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Okres kredytowania wynosi 25 lat z zachowaniem trzyletniego okresu karencji w spłacie kapitału. Kredyt zostanie udzielony przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

W związku z powyższym zaciągnięcie kredytu restrukturyzacyjnego będzie gwarantowane przez Samorząd Województwa w postaci poręczenia w kwocie 13 mln zł, zabezpieczonej w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042, a pozostała kwota w formie ustanowienia hipoteki umownej łącznej na nieruchomościach położonych w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego 3A i Lubelskiej 4, zabudowanych dwoma obiektami administracyjno – biurowymi o pow. użytkowej odpowiednio 2154 m² i 3808 m², będących w trwałym zarządzie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Obiekt CWK .i budynek w trwałym zarządzie WUP w Rzeszowie przy ul. Naruszewicza 11 w Rzeszowie stanowią już zabezpieczenie hipoteczne dla kredytów udzielonych wojewódzkim Szpitalom w Krośnie i w Tarnobrzegu oraz były przewidziane też pod kredyt dla szpitala w Przemyślu w kwocie 69 mln zł, na podstawie Uchwały Nr LV/90818 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 czerwca 2018 r. Część wartości tych nieruchomości (około 8-9 mln zł) stanowić będzie zabezpieczenie kredytu dla Szpitala w Przemyślu, gdyż nie została w całości wykorzystana na zabezpieczenie kredytów dla Szpital w Krośnie i w Tarnobrzegu.

Z uwagi na fakt, iż uzyskanie kredytu zabezpieczonego hipoteką chroni ważny interes społeczny jakim jest ochrona zdrowia mieszkańców regionu oraz fakt, iż podjęte w ten sposób działania pozwolą na oddłużenie jednostki, której organem założycielskim jest Samorząd Województwa Podkarpackiego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

**UCHWAŁA NR/...../19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia..... 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania pracowników Urzędu
Marszałkowskiego oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Państwa Zofii Deręgowskiej, Krystyny Deręgowskiej i Mieczysława Deręgowskiego na działania pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 6 maja 2019 r. do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego wpłynęła skarga Państwa Zofii Deręgowskiej, Krystyny Deręgowskiej i Mieczysława Deręgowskiego na działania pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego w sprawie zasadności ustalenia obowiązku uiszczania opłat rocznych z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej oraz w kwestii prawidłowości obliczenia wysokości opłat rocznych.

W dniu 9.05.2019 r. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego przekazał Marszałkowi Województwa Podkarpackiego skargę Państwa Zofii Deręgowskiej, Krystyny Deręgowskiej i Mieczysława Deręgowskiego celem ustosunkowania się do przedstawionych w niej zarzutów.

Odnosząc się do stawianych zarzutów ustalono, że skarga Skarżących: Zofii Deręgowskiej, Krystyny Deręgowskiej oraz Mieczysława Deręgowskiego jest nieuzasadniona.

Każdy organ w toku postępowania jest obowiązany do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Rola organu ogranicza się w zasadzie do upewnienia się, że strona postępowania rozumie jego przedmiot oraz swoje prawa.

Prezydent Miasta Rzeszowa decyzją z dnia 18.02.2015 r. znak GE-I-6622/74/15 po rozpatrzeniu wniosku Pani Zofii Deręgowskiej zezwolił na wyłączenie z produkcji rolniczej działki nr 1369/9 o powierzchni 0,0327 ha położonej w Rzeszowie z przeznaczeniem pod budowę zjazdu z drogi wewnętrznej.

Razem z tym wyłączeniem na P. Zofię Deręgowską został nałożony obowiązek uiszczania opłat rocznych z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w wysokości po 1 429,56 zł, przez okres 10 lat tj. od 2015 r. do 2024 r włącznie, płatnych do 30 czerwca każdego roku kalendarzowego. Sposób obliczenia należnej opłaty rocznej został szczegółowo przedstawiony w decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa, do której P. Zofia Deręgowska oraz pozostałe strony postępowania tj. P. Krystyna Deręgowska i P. Mieczysław Deręgowski nie wnieśli zastrzeżeń w przewidzianym prawem terminie.

Dnia 25.11.2016 r. został dostarczony do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego jeden akt notarialny nr 5765/2016 z 6.09.2016 r. oraz dnia 30.11.2016 r. trzy akty notarialne o numerach 5620/2016, 5630/2016 z 31.08.2016 r.

i nr 6471/2016 z 10.10.2016 r. Na podstawie w/w aktów notarialnych ustalono, iż P. Zofia Deręgowska, P. Krystyna Deręgowska i P. Mieczysław Deręgowski sprzedali część udziałów w gruncie wyłączonym z produkcji rolniczej nowym właścicielom. Zgodnie z art. 12 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017. 1161 t.j.): „w razie zbycia gruntów wyłączonych z produkcji, obowiązek uiszczania opłat rocznych przechodzi na nabywcę. Zbywający jest obowiązany uprzedzić o tym nabywcę”.

Przepisy w tym zakresie nie nakładają obowiązków organów (starosty powiatowego, w tym przypadku prezydenta miasta na prawach powiatu, czy też marszałka województwa) wobec nowych właścicieli w przedmiocie obliczania wysokości należnej opłaty dla nowych właścicieli, który to obowiązek wynika wprost z ustawy. Dokonywanie jej obliczenia nie powinno zatem następować w drodze decyzji administracyjnej, lecz w drodze czynności materialno-technicznej typu wykonawczego, w trybie poza procesowym (dotyczy organu wydającego decyzję zezwalającą na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej) lub w drodze samoobliczenia.

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego, w każdym przypadku powzięcia informacji o zmianie właściciela (właścicieli) wychodzą naprzeciw interesantom i pomagają w dokonaniu obliczeń stosownych opłat w oparciu o przepisy prawne jak i stan faktyczny. Tak również było w przypadku P. Zofii Deręgowskiej, P. Krystyny Deręgowskiej i P. Mieczysława Deręgowskiego. Pracownicy Departamentu Budżetu i Finansów dokonali podziału opłaty rocznej pomiędzy wszystkich udziałowców nieruchomości, proporcjonalnie do wysokości udziałów przez nich posiadanych. O sposobie i wysokości należnej opłaty rocznej udziałowcy zostali poinformowani pisemnie, dodatkowo P. Zofia Deręgowska osobiście w siedzibie urzędu.

Podziału należnej opłaty na poszczególnych właścicieli dokonano w następujący sposób:

W związku z tym, iż udziały w nieruchomości są różne, konsekwencją tego jest fakt, iż wysokość opłat rocznych zależna jest od ilości udziałów w nieruchomości, posiadanych przez każdego nowego właściciela.

Ponieważ w akcie notarialnym poszczególni właściciele mają udziały określone w różnych częściach ułamkowych, należało te ułamki sprowadzić do wspólnego mianownika, którym w tym przypadku jest liczba 96.

Każda z osób skarżących tj. P. Krystyna Deręgowska, P. Zofia Deręgowska i P. Mieczysław Deręgowski posiadają udział w gruncie w wysokości po 4/24, co stanowi po 16/96 (udziały zostały sprowadzone do wspólnego mianownika wszystkich udziałowców) w sposób następujący:

$$\frac{4}{24} \times \frac{4}{4} = \frac{16}{96}$$

Mając na uwadze, iż cała powierzchnia gruntu wyłączonego stanowi 1 = 96/96, to wysokość opłaty rocznej 1 429,56 zł należy podzielić na 96 udziałów i w ten sposób zostaje ustalona wysokość opłaty rocznej przypadająca za 1 udział (1/96): **1 429,56 zł podzielone na 96 udziałów = 14,8913 zł za jeden udział.**

W związku z tym każda z osób skarżących posiada udział w wysokości po 4/24, co stanowi w przeliczeniu 16/96, a zatem wysokość należnej opłaty rocznej każdej z w/w osób wynosi po **238,26 zł** (16 udziałów x 14,8913 zł). Zatem oczywistym jest, że osoby skarżące jako posiadacze największej ilości udziałów w nieruchomości, zobowiązane są do uiszczania opłat w wyższej wysokości niż pozostali udziałowcy. W ten sam sposób zostały ustalone opłaty dla pozostałych udziałowców.

Zsumowanie udziałów wszystkich właścicieli nieruchomości wymienionych w przedłożonych aktach notarialnych stanowi 100% całości udziałów, a zsumowanie należnych opłat przypisanych proporcjonalnie do udziałów daje łącznie kwotę opłaty rocznej wynikającej z decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 18.02.2015 r. znak GE-I-6622/74/15, tj. 1 429,56 zł.

Prezydent Miasta Rzeszowa pismem z dnia 15.05.2019 r. znak GE-E.6622.74.1.2015.2019 potwierdził również, iż po sprzedaży udziałów w nieruchomości (działki nr 1369/9), we władaniu P. Zofii Deręgowskiej, P. Krystyny Deręgowskiej i P. Mieczysława Deręgowskiego pozostają udziały w wysokości po 16/96 udziałów, co przekłada się na wysokość opłaty rocznej w kwocie po 238,26 zł dla każdej z osób skarżących.

Pisma informujące o wysokości należnej opłaty rocznej przypadającej od 2017 roku dla każdego z udziałowców w/w nieruchomości, w tym również do skarżących, zostały wysłane dnia 2.12.2016 r. znak BF-III.313.1.24.179.2016 listami poleconymi za zwrotnym potwierdzeniem.

Zarówno w roku 2017 jak i w roku 2018 żadna z osób skarżących nie wносиła uwag co do wysokości naliczonej opłaty rocznej, a opłaty za lata 2017 – 2018 zostały dokonane w terminie.

Pismem z dnia 26.11.2018 r. (data wpływu do urzędu 28.11.2018 r.) P. Zofia Deręgowska i P. Krystyna Deręgowska zwróciły się ponownie z wnioskiem o wyjaśnienie sposobu naliczenia wysokości opłat rocznych przypadających proporcjonalnie do wartości udziałów. W związku z tym, iż pisma nie były podpisane, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz.2096 t.j.) P. Zofia Deręgowska i P. Krystyna Deręgowska zostały wezwane o ich uzupełnienie – podpisanie. Po otrzymaniu uzupełnionego wniosku, pracownicy Departamentu Budżetu i Finansów pismem z dnia 11.12.2018 r. znak BF-III.313.124.253.2018.KK (data odbioru pisma 12.12.2018 r.) poinformowali raz jeszcze P. Zofię Deręgowską i P. Krystynę Deręgowską o zasadach naliczania opłat rocznych podając kwoty należne do uiszczania od 2017 r., to jest po dacie sprzedaży części udziałów w nieruchomości innym właścicielom.

Dnia 18.02.2019 r. wpłynęło do urzędu pismo (z dnia 31.01.2019 r.) zatytułowane wezwaniem, które również nie było podpisane. Dnia 22.02.2019 r. wysłano do P. Zofii Deręgowskiej i P. Krystyny Deręgowskiej wezwanie o uzupełnienie wniosku – podpisanie. Dnia 5.03.2019 r. do Urzędu wrócił podpisany wniosek. Pracownicy Departamentu Budżetu i Finansów pismem z dnia 29.03.2019 r. znak BF-III.313.124.253.2018.2019.KK (data odbioru pisma 2.04.2019 r.) udzielili

wyczerpującej odpowiedzi na zarzuty przedstawiając sposób przeliczenia należnej opłaty na poszczególnych właścicieli zgodnie z ilością udziałów w nieruchomości określonych w częściach ułamkowych, sprowadzając je do wspólnego mianownika, którym jest liczba 96.

Po przeprowadzeniu rozmów wyjaśniających z pracownikami Departamentu Budżetu i Finansów oraz zbadaniu całości sprawy stwierdzić należy, że zarzuty skarżących wyszczególnione w pkt I-IV skargi nie znajdują uzasadnienia, bowiem:

Pracownicy Departamentu Budżetu i Finansów zachowali należytą staranność przy udzielaniu skarżącym zarówno wszelkich informacji dotyczących przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych, jak również wszelkiej możliwej pomocy przy obliczaniu należnych opłat rocznych po podziale nieruchomości pomiędzy nowych udziałowców pomimo, iż ustawodawca nie nakłada na Marszałka Województwa w tym zakresie żadnych praw ani też obowiązków. Organem uprawnionym w zakresie opłat za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej jest starosta – w tym przypadku Prezydent Miasta Rzeszowa (art. 5 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz.U. 2017.1161 t.j.).

Przepisy prawa dają wprawdzie podstawę do domagania się odszkodowania za szkodę powstałą wskutek działania lub zaniechania organu administracji, niezbędne jest jednak wystąpienie rzeczywistej (a nie hipotetycznej czy ewentualnej) szkody pozostającej w normalnym związku przyczynowym z wydaniem (wykonaniem) przedmiotowego aktu lub innym zachowaniem organu w postępowaniu administracyjnym. Brak jest we wniosku skarżących sprecyzowania zarówno wysokości ewentualnej szkody jak i określenia na czym ta szkoda polega, oraz nie określono związku przyczynowo – skutkowego.

W ocenie organu postawiony w skardze zarzut bezczynności jest nieuzasadniony, bowiem organ kilkakrotnie udzielał odpowiedzi na zadane pytania zgodnie ze stanem posiadanych w aktach informacji. Zgodnie z orzecznictwem sądowo - administracyjnym organ pozostaje w bezczynności, jeżeli w ogóle nie udzielił informacji w zakresie żądanym przez stronę. Dlatego też zarzuty w stosunku do pracowników Departamentu Budżetu i Finansów o naruszenie prawa, bezczynność i przewlekłość postępowania też nie znajdują uzasadnienia, bowiem jak wyżej wspomniano, uprawnionym we wszelkich sprawach związanych z wyłączeniem gruntów z produkcji rolniczej jest starosta (Prezydent Miasta Rzeszowa). A zatem pomoc udzielona skarżącym przez pracowników Departamentu Budżetu i Finansów w zakresie obliczenia należnych opłat za wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej znacznie przekraczała nałożone przez przepisy prawa obowiązki. Jak wyżej wspomniano, to nabywca jest zobowiązany do uiszczania opłat rocznych od dnia nabycia nieruchomości. Naliczenie nowych opłat po podziale nieruchomości nie wymaga wydania decyzji w tym zakresie, a ich naliczenie następuje przez samoobliczenie lub czynność materialno-techniczną (obliczenie opłat), do której wykonania upoważniony jest organ, który wydał decyzję zezwalającą na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej (w tym przypadku Prezydent Miasta Rzeszowa). Wszystkie informacje kierowane do skarżących przekazywane były bez zbędnej

zwłoki, w terminach określonych przepisami kodeksu postępowania administracyjnego.

Żądanie udostępnienia informacji o wysokości opłaty rocznej przez pozostałych udziałowców nieruchomości (jako podmiotów prywatnych) nie stanowi wniosku o udostępnienie informacji publicznej i nie może być udostępniona. Dane osobowe podmiotów prywatnych podlegają ochronie w myśl przepisów RODO – ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

W uzasadnieniu skargi występują sprzeczności w żądaniach skarżących, bowiem:

Z jednej strony skarżący domagają się wydania decyzji administracyjnej w sprawie naliczenia opłat po podziale nieruchomości, z drugiej zaś przytaczają wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24.11.2011 r., sygn. akt: II SA/Wr 729/11, który wskazuje, iż brak jest przepisu upoważniającego do wydania decyzji o wymierzeniu przedmiotowej opłaty względem nabywcy gruntów. Wobec powyższego nie ma podstaw prawnych do wydawania nowej decyzji obciążającej nabywcę opłatami rocznymi. Skoro obowiązek wnoszenia opłat i należności związanych z wyłączeniem gruntów z produkcji rolniczej wynika bezpośrednio z przepisu prawa, a nie z decyzji administracyjnej, a zmiana osoby zobowiązanej do uiszczania opłat odbywa się w trybie regulowanym prawem cywilnym, to obowiązek uiszczania opłat rocznych przechodzi na nabywcę z mocy prawa.

Decyzję zezwalającą na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej na wniosek strony wydaje Starosta Powiatowy (w tym przypadku Prezydent Miasta Rzeszowa) – art. 5 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2017.1161 t.j.), a nie Marszałek Województwa, który jest jedynie wierzycielem opłat i organem egzekucyjnym – art. 22 b ust. 4 cyt. ustawy. Równocześnie wraz z tym wyłączeniem starosta określa obowiązki wnioskodawcy tj. uiszczanie opłat z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej zgodnie z art. 12 ustawy j.w. Zatem Marszałek Województwa po otrzymaniu informacji o zmianie właścicieli nieruchomości wyłączonych z produkcji rolniczej, dokonuje jedynie podziału naliczonej już opłaty pomiędzy nowych właścicieli, proporcjonalnie do posiadanych przez nich części (udziałów) w nieruchomości.

Na etapie postępowania administracyjnego strony miały możliwość kontroli wydawanej decyzji i odwołania się w razie stwierdzenia nieprawidłowości, bowiem w decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 18.02.2015 r. zawarta jest klauzula pouczająca, iż od decyzji służy stronom odwołanie w terminie 14 dni od daty doręczenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję (Prezydent Miasta Rzeszowa). P. Zofia Deręgowska, P. Krystyna Deręgowska i P. Mieczysław Deręgowski z przysługującego im prawa w tym zakresie nie skorzystali.

Prawidłowa nazwa urzędu to Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, a nie Podkarpacki Urząd Marszałkowski (taką nazwę wskazano w skardze).

W trakcie wyjaśniania sprawy w zakresie prawidłowości naliczania opłat rocznych dla skarżących w związku ze sprzedażą części (udziałów) w nieruchomości nie zaistniały żadne nowe okoliczności, które mogłyby mieć wpływ zarówno na sposób obliczenia, jak i wysokość opłat rocznych dla skarżących. Nie zmieniły się przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych dotyczące klasy gruntów objętych wyłączeniem z produkcji rolniczej, jak również wysokość stawek opłat odpowiadających powierzchni i klasie gruntów. Nie uległy również zmianie wielkości udziałów w gruncie wyłączonym z produkcji rolniczej przypadające na poszczególnych udziałowców, również P. Zofii Deręgowskiej, P. Krystyny Deręgowskiej i P. Mieczysława Deręgowskiego. Wobec tego brak jest jakichkolwiek przesłanek do przeliczenia należnych opłat z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, a powyższe wyliczenie czyni zadość wszystkim tezom wyroków sądowych przytoczonych w skardze.

W świetle powyższego, mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał, należy stwierdzić, iż zarzuty skarżących nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym i prawnym.

Wobec powyższego skargę P. Zofii Deręgowskiej, P. Krystyny Deręgowskiej i P. Mieczysława Deręgowskiego na działania pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego uznaje się za niezasadną.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maria Napieracz

**UCHWAŁA NR/...../19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia..... 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego planowanej inwestycji
polegającej na budowie Kolei Dużych Prędkości oraz skomunikowania
kolejowego Podkarpacia z Centralnym Portem Komunikacyjnym.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 w związku z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 t.j.) oraz art. 221 § 1 w zw. z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadny wniosek dotyczący planowanej inwestycji polegającej na budowie Kolei Dużych Prędkości oraz skomunikowania kolejowego Podkarpacia z Centralnym Portem Komunikacyjnym złożony przez Pana Rafała Stelmacha z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 kwietnia br. pan Rafał Stelmach zwrócił się do Sejmiku Województwa Podkarpackiego z wnioskiem dotyczącym poparcia wariantu włączenia do infrastruktury rzeszowskiego węzła kolejowego planowanego odcinka Kolei Dużych Prędkości mającego połączyć linię kolejową nr 68 z Rzeszowem w ramach skomunikowania kolejowego Podkarpacia z Centralnym Portem Komunikacyjnym. Z informacji przekazanej przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wynika, że, Województwo Podkarpackie przystąpi do wspólnych działań służących realizacji wymienionej inwestycji w ramach działań prowadzonych z Ministerstwem Infrastruktury, Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Niemniej jednak z wiedzy posiadanej na chwilę obecną, trwają prace planistyczne i szczegóły będą znane dopiero na etapie realizacji studium wykonalności. Jak dotąd Województwo Podkarpackie nie otrzymało z Ministerstwa Infrastruktury a także Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju oraz z PKP PLK S.A. oficjalnego zaproszenia do zespołów roboczych. Województwo Podkarpackie jest przekonane, że wspólne działania Rządu RP oraz PKP PLK S.A. a także Samorządu Województwa Podkarpackiego i innych jednostek samorządu terytorialnego przyczynią się w najbliższej przyszłości do realizacji wymienionej inwestycji. Na chwilę obecną Województwo Podkarpackie nie dokonywało żadnych wyborów dotyczących planowanych wariantów inwestycyjnych.

Mając na uwadze powyższe na tym etapie sprawy uznaje się wniosek pana Rafała Stelmacha za niezasadny.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maria Napieracz

UCHWAŁA NR.../.../19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia2019 r.

zmieniająca uchwałę Nr I/15/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Na podstawie art. 30a ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.) oraz § 47a ust. 4 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 roku w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz.1247, z 2002 r. Nr 54 poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449 oraz z 2019 r. poz. 2676)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje :

§ 1

W uchwale Nr I/15/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wprowadza się następujące zmiany:

po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

„§ 1a .1. Na Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radną/ego

2. Na Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera się radną/ego”

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały Nr I/15/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 listopada 2018 r pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

Zgodnie z § art. 30 a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.) Sejmik powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrywania skargi na działania Zarządu Województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wniosków oraz petycji składanych przez obywateli.

W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Członkostwa w komisji skarg, wniosków i petycji nie można łączyć z funkcjami marszałka województwa, przewodniczącego i wiceprzewodniczących sejmiku województwa oraz radnych będących członkami zarządu województwa.

Sejmik Województwa Podkarpackiego na VI sesji podjął Uchwałę Nr VI/92/19 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zmiany Statutu Województwa Podkarpackiego regulującą szczegółowo zasady działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ww. uchwałą wprowadzony został wymóg powołania przez Sejmik Województwa w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **jednego Wiceprzewodniczącego i sekretarza komisji.**

Mając na uwadze powyższe zasadnym jest podjąć uchwałę w proponowanym brzmieniu.

Wykaz powierzchni lokali i gruntu, udostępnionych obcym podmiotom przez jednostki organizacyjne i wojewódzkie osoby prawne oraz dochody osiągnięte w okresie 01.01.2018 – 31.12.2018

| Lp. | NAZWA JEDNOSTKI | DOCHÓD za 2018 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.] | POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²] | POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA - budynków - gruntów [m ²] | UWAGI |
|-----|-----------------|--|--|---|-------|
|-----|-----------------|--|--|---|-------|

| | | | | | |
|---|---|------------|-----------|---------|---|
| 1 | Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie | 11 248,80 | 308,17 | 121,60 | ~ 39 % wynajętej pow. |
| | | 11 248,80 | 1 682 | - | |
| 2 | Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| | | - | - | - | |
| 3 | Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w Likwidacji | 45 135,95 | 1 930,14 | 817,42 | - 42,3 % wynajętej pow. - 1884,33 m ² użyczonej pow. (6 miesięcy) dla PGW Wody Polskie i PUW w Rzeszowie |
| | | 45 490,88 | 11 758 | - | |
| 4 | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie | 428 981,11 | 2533 | 1976,62 | ~ 78 % wynajętej pow. (w tym 1 361,56 m ² dla PGW Wody Polskie od 02.07.2018 r.) - 1469,03 m ² użyczonej pow. dla PGW Wody Polskie (do 30.06.2018 r.) - 0,3 % wydzierżawionej pow. reklamowej |
| | | 479 274,70 | 2104 | 6,5 | |
| 5 | Zespół Parków Krajobrazowych w Przemysłu | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| | | - | - | - | |
| 6 | Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| | | - | - | - | |
| 7 | Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie | 16 700,94 | 13 636 | - | ~ 0,09 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 16 026,10 | 3 366 488 | 2 903 | |

| | | | | | |
|----|--|------------|-----------|----------|--|
| 8 | Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie | 2 928,00 | 594,61 | - | ~ 125,60 m ² użyczzonej pow. dla PBGiTR w Rzeszowie ~ 215,44 m ² użyczzonej pow. na rzecz PWK OHP w Rzeszowie (28094,65 zł dochody z tyt. refakturowania kosztów utrzymania budynku w Krośnie) ~ 4,7% wydzierżawionej pow. gruntów (garaże 40 m ²) |
| | | 31 022,65 | 847 | 40 | |
| 9 | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | 2 057,88 | 3 462 | - | - 8,8 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 2 225,05 | 5 017 | 440 | |
| 10 | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie | 68 081,46 | 11 932 | 277,20 | ~ 2,3 % wynajętej pow. |
| | | 68 081,46 | 40 457 | - | |
| | razem: | 575 134,14 | 34 395 | 3 192,84 | ~ 9,3 % wynajętej powierzchni |
| | | 653 369,64 | 3 428 353 | 3 389,50 | ~ 0,1 % wydzierżawionej powierzchni gruntów |

Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego

| Lp. | NAZWA JEDNOSTKI | DOCHÓD za 2018 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.] | POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²] | POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA - budynków - gruntów [m ²] | UWAGI |
|-----|-----------------|--|--|---|-------|
|-----|-----------------|--|--|---|-------|

| | | | | | |
|----|--|------------|--------|--------|---|
| 11 | Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Rzeszowie | 27 240,00 | 1 677 | 38,60 | ~ 2,3 % wynajętej pow. |
| | | 27 240,00 | 13 949 | - | |
| 12 | Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Przemyślu | 27 678,34 | 1 231 | 229 | ~ 18,6 % wynajętej pow. |
| | | 27 678,34 | 28 799 | - | |
| 13 | Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Krośnie | 11 770,80 | 1 864 | 77 | ~ 4 % wynajętej pow. |
| | | 11 770,80 | 28 885 | - | |
| 14 | Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu | 98 259,04 | 2 032 | 388,68 | ~ 19 % wynajętej pow. ~ 1,2 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 82 302,70 | 13600 | 158,64 | |
| | razem: | 164 948,18 | 6 804 | 733,28 | ~ 10,7 % wynajętej powierzchni |
| | | 148 991,84 | 85 233 | 158,64 | ~ 0,2 % wydzierżawionej powierzchni gruntów |

Jednostki oświatowe

| Lp. | NAZWA JEDNOSTKI | DOCHÓD za 2018 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.] | POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²] | POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA - budynków - gruntów [m ²] | UWAGI |
|-----|-----------------|--|--|---|-------|
|-----|-----------------|--|--|---|-------|

| | | | | | |
|----|---|------------|--------|--------|--|
| 15 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Przemyślu | 53 481,21 | 2 291 | 788,99 | ~ 34 % wynajętej pow. (w tym udostępnianie hali sportowej o powierzchni 686,77 m ²) |
| | | 53 481,21 | 3 628 | - | |
| 16 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie | 19 721,82 | 5 139 | 75,60 | ~ 1,5 % wynajętej pow. |
| | | 19 721,82 | 6 918 | - | |
| 17 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle | 20 697,10 | 1 172 | 171,50 | ~ 14,6 % wynajętej pow. |
| | | 20 679,10 | 14 672 | - | |
| 18 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku | - | 924 | - | brak najemców |
| | | - | 294 | - | |
| 19 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Mielcu | 45 022,50 | 1 901 | 173 | ~ 9 % wynajętej pow. |
| | | 45 022,50 | 1 421 | - | |
| 20 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie | - | 1 732 | - | ~ 40 m ² użyczonej pow. dla Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły Medycznej |
| | | - | 5 599 | - | |
| 21 | Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| 22 | Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| 23 | Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| 24 | Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli Rzeszowie | 7 324,92 | 9 449 | 182,79 | ~ 2 % wynajętej pow. ~ 0,01 % wydzierżawionej pow. gruntów (98 312,00 zł wynajem sali gimnastycznej) |
| | | 105 654,92 | 57 501 | 5,00 | |
| 25 | Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie | - | 712 | - | 12 m ² użyczonej pow. na rzecz Stowarzyszenia „Dla Edukacji” przy PBW |
| | | - | 767 | - | |

| | | | | | |
|----|--|------------|--------|----------|---|
| 26 | Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Józefa Gwalberta Pawlikowskiego w Przemyślu | 164 983,51 | 5294 | 858 | ~ 16 % wynajętej pow. ~ 106,3 m ² użyczonej pow. (6,30 m ² na rzecz Stowarzyszenia „Gwalbertówka”, 50 m ² na rzecz Komendy Hufca ZHP Lubaczów, 50 m ² na rzecz Powiatowego Centrum Kultury w Lubaczowie) |
| | | 151 929,55 | 6 477 | - | |
| 27 | Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu | - | 1149 | - | brak najemców |
| | | - | 2 204 | - | |
| 28 | Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie | 5 385,44 | 250 | - | ~ 77,18 m ² użyczonej pow. dla PGWWP w Warszawie |
| | | 4 668,20 | 288 | - | |
| | razem: | 316 616,50 | 30 013 | 2 249,88 | ~ 7,5 % wynajętej powierzchni |
| | | 401 157,30 | 99 769 | 5,00 | ~ 0,005 % wydzierżawionej pow. gruntów |

Jednostki opieki zdrowotnej

| Lp. | NAZWA JEDNOSTKI | DOCHÓD za 2018 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.] | POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²] | POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIO NA - budynków - gruntów [m ²] | UWAGI |
|-----|-----------------|--|--|---|-------|
|-----|-----------------|--|--|---|-------|

| | | | | | |
|----|--|--------------|---------|--------|--|
| 29 | Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie | 1 144 586,79 | 70 951 | 787,57 | ~ 1,1 % wynajętej pow. (81,5m ² wynajem auli) ~ 297,70 m ² użyczonej pow. (12,80 m ² PT Gastroenterologii Oddział Podkarpacki, 21,90 m ² Fundacja Rozwoju Chirurgii w Rzeszowie, 19,97 m ² Stow. Dyrektorów ds. Pielęgniarstwa, 14,61 m ² PT Położnych, 55,92 m ² Miejska Biblioteka Publiczna, 151,50 m ² Stow. Reumatyków i Ich Sympatyków im. Hanki Zechowskiej – umowa jednorazowa, 21 m ² Podkarpackie Stowarzyszenie na Rzecz Zdrowia Kobiety i Dziecka |
| | | 1 144 586,79 | 147 845 | - | |
| 30 | Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie | 753 310,97 | 38 071 | 637,81 | ~ 1,7 % wynajętej pow. ~ 0,03 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 684 393,58 | 63 519 | 21 | |

| | | | | | |
|----|--|--------------|---------|----------|--|
| 31 | Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli | 960,00 | 981 | 26 | ~ 2,6 % wynajętej pow. |
| | | 960,00 | 1 731 | - | |
| 32 | Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie | - | - | - | brak nieruchomości WP |
| 33 | Wojewódzki Szpital Podkarpacki im Jana Pawła II w Krośnie | 2 368 941,83 | 45 979 | 2 711,81 | ~ 5,9 % wynajętej pow. ~ 0,7 % wydierżawionej pow. gruntów |
| | | 2 238 047,13 | 144 562 | 1 103,90 | |
| 34 | Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu | 475 717,12 | 32 703 | 1 676,65 | ~ 5,1 % wynajętej pow. -11,20 m ² użyczonej pow. na rzecz Stowarzyszenia Amazonek „Pomocna Dłoń” ~ 5,5 % wydierżawionej pow. gruntów |
| | | 471 714,12 | 36 367 | 2 000 | |
| 35 | Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie | 207 427,24 | 6 783 | 1 705,38 | ~ 25 % wynajętej pow. ~ 0,3 % wydierżawionej pow. gruntów |
| | | 190 832,00 | 13 929 | 45 | |
| 36 | Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu | 2 032 082,53 | 58 014 | 3 758,49 | ~ 6,5% wynajętej pow. ~ 187,63 m ² użyczonej pow. (120 m ² Polski Czerwony Krzyż, 67,63 m ² NSZZ Solidarność, Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Służby Zdrowia, Związek Zawodowy , Pielęgniarek i Położnych ~ 0,05 % wydierżawionej pow. gruntów |
| | | 1 988 505,53 | 142 588 | 76 | |
| 37 | Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. Prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy | 245 501,91 | 13 040 | 1 074,18 | ~ 8,2 % wynajętej pow. ~ 8,7 % wydierżawionej pow. gruntów, - 137,62 m ² użyczonej pow. (122,03 m ² na rzecz Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, 15,59 m ² na rzecz MPEC w Przemyślu) |
| | | 237 918,31 | 59 936 | 5 236 | |
| 38 | Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. Prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu | 48 860,82 | 16 239 | 198 | ~ 1,2 % wynajętej pow. ~ 0,1 % wydierżawionej pow. gruntów |
| | | 48 860,82 | 42 731 | 60 | |
| 39 | Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie | - | 325 | - | brak najemców |
| | | - | 2 212 | - | |

| | | | | | |
|----|--|--------------|---------|-----------|--|
| 40 | Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie | 930 226,68 | 9 879 | 460,90 | ~ 4,7 % wynajętej pow. 310,57 m ² użyczonej pow. na rzecz ROPS Rzeszów, 2018,29 m ² użyczonej pow. na rzecz WOMP Rzeszów |
| | | 764 236,27 | 15 567 | - | |
| 41 | Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej | 170 521,80 | 1 885 | 401,60 | ~ 21 % wynajętej pow. ~ 0,6 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 170 521,80 | 2 980 | 17,00 | |
| | razem: | 8 378 137,69 | 291 850 | 13 438,39 | ~ 4,6 % wynajętej powierzchni |
| | | 7 940 576,35 | 673 967 | 8 558,90 | ~ 1,3 % wydzierżawionej pow. gruntów |

Instytucje kultury

| Lp. | NAZWA JEDNOSTKI | DOCHÓD za 2018 r. - wg. umowy - faktycznie uzyskane [w zł.] | POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²] | POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA - budynków - gruntów [m ²] | UWAGI |
|-----|-----------------|--|---|---|-------|
|-----|-----------------|--|---|---|-------|

| | | | | | |
|----|---|------------|-----------|----------|---|
| 42 | Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku | 34 555,92 | 6 170 | 299,54 | ~ 4,8 % wynajętej pow. |
| | | 34 555,92 | 397 774 | - | |
| 43 | Muzeum Podkarpackie w Krośnie | - | 5 512 | - | brak najemców |
| | | - | 101 993 | - | |
| 44 | Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu | 396 838,39 | 11 302 | 3 419,01 | ~ 30 % wynajętej pow. ~ 19% wydzierżawionej pow. gruntów - 26,42 m ² użyczonej pow. dla MPEC |
| | | 392 483,94 | 23 516 | 4 499,83 | |
| 45 | Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach | 37 146,07 | 3 679 | 107,87 | ~ 3 % wynajętej pow. ~ 0,02 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 37 146,07 | 3 112 739 | 553 | |
| 46 | Centrum Kulturalne w Przemyślu | 14 022,00 | 1 299 | 37,05 | ~ 2,8 % wynajętej pow. |
| | | 11 400,00 | 1 494 | - | |
| 47 | Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyślu | 12 000,00 | 208 | 7,00 | ~ 3,3 % wynajętej pow. |
| | | 11 117,56 | 700 | - | |
| 48 | Muzeum Okręgowe w Rzeszowie | 54 500,18 | 4 536 | 169,90 | ~ 3,7 % wynajętej pow. |
| | | 54 500,18 | 6 169 | - | |

| | | | | | |
|----|---|---------------------|------------------|-----------------|--|
| 49 | Muzeum-Zamek w Łańcucie | 123 041,82 | 24 442 | 1 214,46 | ~ 5 % wynajętej pow. ~ 0,5 % wyzdierżawionej pow. gruntów - 653 m ² użyczonej pow. dla Szkoły Muzycznej w Łańcucie |
| | | 118 084,57 | 455 803 | 2 520 | |
| 50 | Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie | 44 500,00 | 2 488 | 197,40 | ~ 8% wynajętej pow. ~ 3 % wydzierżawionej pow. gruntów |
| | | 44 500,00 | 6 864 | 202,00 | |
| 51 | Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie | 828 540,87 | 5 500 | 65 | ~ 1,2 % wynajętej pow. (2 227 m ² -sala widowiskowa Filharmonii udostępniana jednorazowo różnym podmiotom na kwotę 824 965,87 zł) |
| | | 828 540,87 | 7 979 | - | |
| 52 | Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie | - | 1 336 | - | brak najemców |
| | | - | 1 464 | - | |
| 53 | Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie | 88 808,64 | 3 258 | 495 | ~ 15 % wynajętej pow. ~ 69,06 m ² użyczonej pow. (na rzecz m.in. Stowarzyszenia „Impresja”, Stowarzyszenia Przyjaciół Szałamanitek i Mażorettek, Regionalne Stowarzyszenie Twórców Kultury |
| | | 100 987,40 | 1 426 | - | |
| 54 | Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej | 17 596,00 | 55 660 | 207,04 | ~ 0,4 % wynajętej pow. ~ 0,01 % wyzdierżawionej pow. gruntów |
| | | 17 596,00 | 285 833 | 15 | |
| 55 | Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu | - | 765 | - | brak najemców |
| | | | 36 642 | | |
| 56 | Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów z Markowej | - | 513 | - | brak najemców |
| | | | 9 430 | | |
| | razem: | 1 651 549,89 | 126 668 | 6 219,27 | ~ 5 % wynajętej powierzchni |
| | | 1 650 912,51 | 4 449 826 | 7 789,83 | ~ 0,17 % wyzdierżawionej pow. gruntów |

ZESTAWIENIE ZBIORCZE

| POWIERZCHNIA OGÓŁEM - budynków - gruntów [m ²] | POWIERZCHNIA WYNAJĘTA, WYDZIERŻAWIONA: - budynków - gruntów [m ²] | UWAGI |
|--|---|--|
| 492 730,75 | 25 833,66 | ~ 5,2 % wynajętej powierzchni |
| 8 737 148 | 19 901,87 | ~ 0,2 % wydzierżawionej powierzchni gruntów |

Łączny dochód jednostek wg zawartych umów w okresie 01.01.2018 do 31.12.2018 wyniósł:

11 086 386,40 zł

(słownie złotych: jednaście milionów osiemdziesiąt sześć tysięcy trzysta osiemdziesiąt sześć złotych 40/100)

Łączny faktyczny dochód jednostek w okresie 01.01.2018 do 31.12.2018 wyniósł:

10 795 007,64 zł

(słownie złotych: dziesięć milionów siedemset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy siedem złotych 64/100).

iq b

Z-CA DYREKCJA DEPARTAMENTU
Rolnictwa, Gospodarki i Gospodarki Mieniem
GEODEZA WOJEWÓDZTWA

Piotr Kędreń

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Pilch



*Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
w Rzeszowie*



Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podkarpackim

2018 ROK

Rzeszów 2019

Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. Wprowadzenie | 3 |
| 2. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej | 5 |
| 3. Dane o korzystających z pomocy i wsparcia | 7 |
| 3.1. Gmina – zadania OPS oraz MOPS, MOPR | 13 |
| 3.2. Powiat – zadania PCPR oraz MOPR | 15 |
| 4. Inne rodzaje pomocy i świadczeń | 18 |
| 5. Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia | 22 |
| 6. Kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej | 27 |
| 7. Środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego | 29 |
| 8. Wnioski końcowe | 32 |

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 16a ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej gmina i powiat oraz samorząd województwa zobowiązani są do sporządzenia corocznie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej.

Sprawozdanie prezentuje informacje dotyczące takich obszarów tematycznych, jak: infrastruktura, kadra, organizacje pozarządowe, nakłady finansowe ponoszone na zadania pomocy społecznej oraz informacje o osobach i rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej powinna zostać przedstawiona co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy i radzie powiatu. Formularz jest przekazywany do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej bez względu na fakt przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej i rekomendacji przez radę gminy, radę powiatu lub radę miasta na prawach powiatu. Na podstawie analizy przesłanych informacji opracowany jest raport wojewódzki, który na mocy ustawy o pomocy społecznej do 30 czerwca przedkładany jest do akceptacji sejmikowi województwa i wraz z rekomendacjami jest podstawą planowania budżetu na rok następny. Następnie, na mocy art. 21 pkt. 8 ustawy o pomocy społecznej, samorząd województwa zobowiązany jest do przekazania Oceny zasobów pomocy społecznej z obszaru województwa wojewodzie do 31 lipca każdego roku.

Od 2018 do 2019 roku Instytut Pracy i Spraw Socjalnych w Warszawie, jako partner Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej, Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej realizuje projekt pn.: Narzędzie agregowania i monitorowania danych w obszarze włączenia społecznego – projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Działania 2.5 Skuteczna pomoc społeczna, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 (POWR.02.05.00–00–0111/16). Celem projektu jest opracowanie nowego narzędzia, na podstawie już istniejącej i wypracowanej w ramach PO KL 2007–2013 Oceny Zasobów Pomocy Społecznej (OZPS), pozwalającego na wzmocnienie procesów planowania, monitorowania i ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa na poziomie kraju, regionów oraz samorządów lokalnych.

W ramach projektu dokonano przeglądu i analizy informacji pozyskiwanych w ramach narzędzia OZPS, następnie zmodyfikowano i wdrożono narzędzie. Zmieniony formularz w części dla gmin i powiatów zawiera gotowe opisy do każdego działu, które należy uzupełnić i dostosować do specyfiki konkretnej jednostki. Zmieniono sposób prezentacji danych, zmniejszono wielkość tabel na rzecz grafiki (wykresy). Zmieniono również zakres danych pozyskiwanych w ramach narzędzia. Ocena zasobów pomocy społecznej nadal przygotowywana jest za pośrednictwem ogólnopolskiej platformy

informatycznej Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS), co znacznie usprawnia proces przesyłania formularzy z poszczególnych gmin i powiatów do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.

Źródła danych ujętych w Ocenie Zasobów Pomocy Społecznej pochodzą z systemów zewnętrznych poprzez zasilanie komórek formularza oraz wewnętrznych jednostki organizacyjnej pomocy społecznej (dane własne). Wykorzystanie zasilanych danych jest bardzo istotne, gdyż znacznie przyspiesza proces wypełniania sprawozdania Oceny zasobów.

Do źródeł zewnętrznych zalicza się :

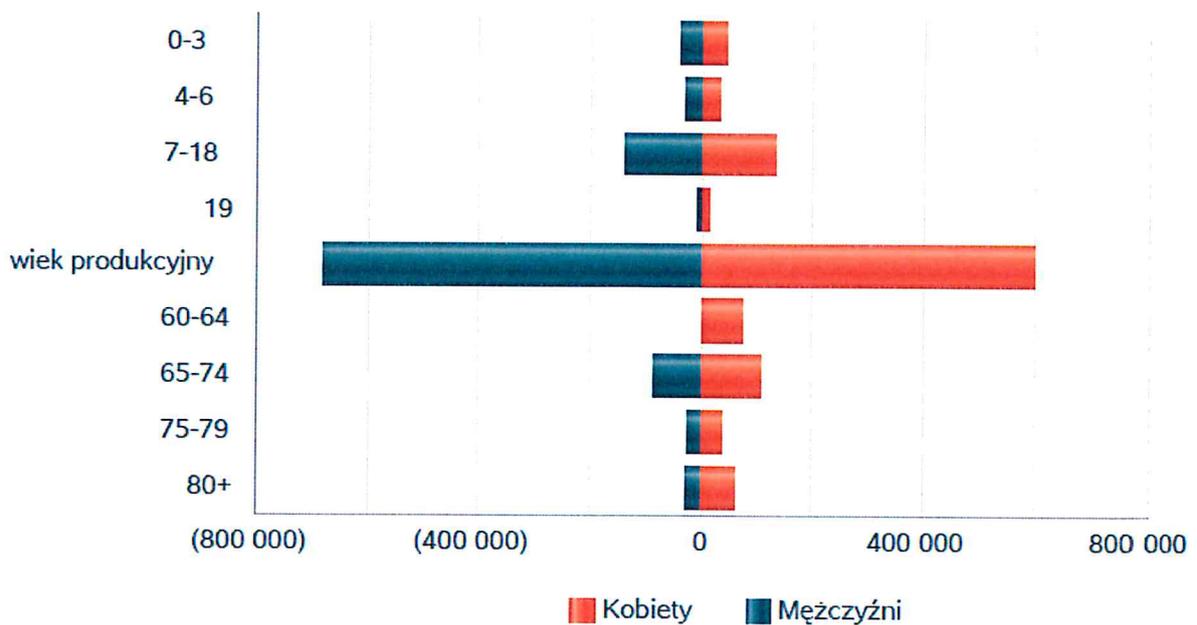
1. Bank Danych Lokalnych GUS.
2. Sprawozdawczość Rynku Pracy, MRPiPS-01.
3. Sprawozdanie MRPiPS-03 z udzielonych świadczeń pomocy społecznej.
4. Sprawozdanie „Opieka nad dziećmi” z wykonywania zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.
5. Sprawozdanie z realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
6. Sprawozdanie rzeczowo-finansowe:
 - ❖ z wykonywania przez gminę zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,
 - ❖ z wykonywania przez powiat zadań innych niż realizacja dodatku wychowawczego.
7. Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.
8. Sprawozdania CIS.
9. Sprawozdanie Rb-28.
10. System Informacji Oświatowej MEN.
11. Raport POMOST.
12. Wartości automatycznie wyliczane (WAW) w systemie dziedzicowym, z danych w nim zarejestrowanych.
13. Dane własne jednostki.

2. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Według stanu na 30 czerwca 2018 roku, liczba ludności województwa podkarpackiego wyniosła 2 128 747 osób, z czego 51,02% stanowiły kobiety, a 48,98% mężczyźni.

W tym rozdziale większa część danych jest zasilana automatycznie z systemów zewnętrznych zaś dane w formie tabelarycznej, tj. informacje o infrastrukturze społecznej zawierające dane dotyczące: liczby mieszkań komunalnych, socjalnych, liczby osób oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne, liczby wyroków eksmisyjnych bez wskazania lokalu socjalnego, liczby klubów i innych miejsc spotkań dla seniorów oraz liczby hospicjów na terenie województwa pochodzą z danych własnych jednostek.

Wykres 1. Liczba mieszkańców wg grup wiekowych i płci



Wykres 2. Liczba osób bezrobotnych wg płci

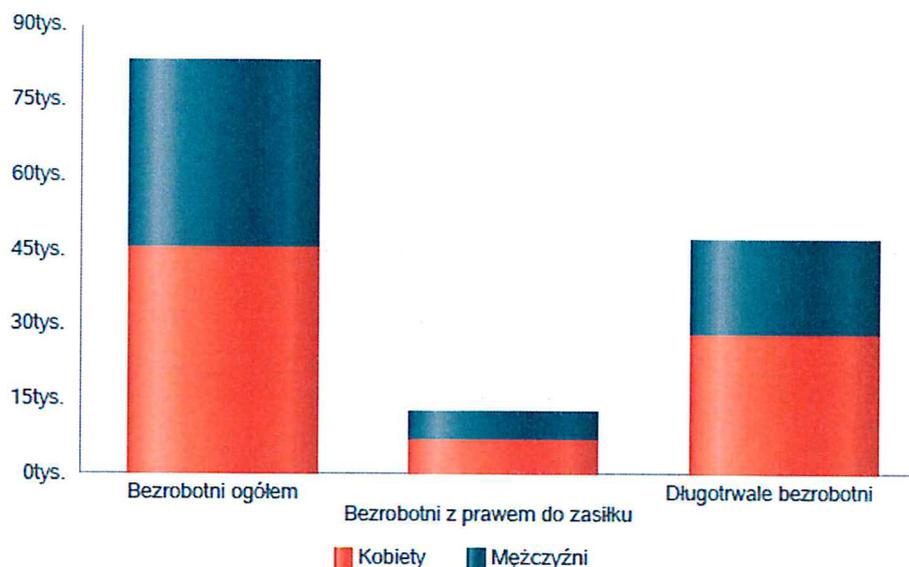


Tabela 1. Dane dotyczące opieki nad dziećmi - żłobki

| Jednostka terytorialna | Miara | Wartość liczbowa |
|------------------------|--|------------------|
| Województwo | Liczba dzieci w żłobkach | 12 462 |
| | Liczba osób zatrudnionych na stanowisku opiekuna | 1 818 |
| | Liczba żłobków | 304 |
| | Brakujące miejsca dla dzieci w żłobkach | 3 424 |

Tabela 2. Infrastruktura społeczna (stan na 31 grudnia)

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|---|---|----------|-----------|---------------|
| Liczba mieszkań komunalnych w zasobie gminy | 1 | 15 021 | 14 695 | 14 426 |
| Liczba wniosków złożonych na mieszkanie komunalne z zasobów gminy | 2 | 2 804 | 2 291 | 2 169 |
| w tym z wiersza 1: Liczba mieszkań socjalnych (lokali) | 3 | 2 126 | 2 199 | 2 245 |
| Liczba oczekujących na mieszkanie socjalne | 4 | 1 514 | 1 346 | 1 367 |
| Liczba wyroków eksmisyjnych bez wskazania lokalu socjalnego | 5 | 232 | 216 | 205 |
| Liczba klubów i innych miejsc spotkań dla seniorów | 6 | 195 | 233 | 253 |
| Liczba hospicjów | 7 | 23 | 23 | 23 |
| Liczba ośrodków dla cudzoziemców | 8 | 1 | 1 | 1 |

3. Dane o korzystających z pomocy i wsparcia

Pomocy i wsparcia w województwie podkarpackim w 2018 roku udzielono 159 889 osobom, co stanowiło 7,5% wszystkich mieszkańców województwa. W roku oceny, w stosunku do 2017 roku, łączna liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia zmniejszyła się o 7 996 osób. Natomiast liczba rodzin, którym przyznano świadczenie zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o 4 109 rodzin. W przypadku długotrwale korzystających z pomocy społecznej ich liczba osiągnęła poziom 51 684 osób, co oznaczało spadek w stosunku do roku 2017 o 10 811 osób.

W województwie podkarpackim od kilku lat najczęstszymi powodami udzielania pomocy i wsparcia są: ubóstwo, bezrobocie, długotrwała lub ciężka choroba oraz niepełnosprawność. Niejednokrotnie zjawiska te występują jednocześnie, dodatkowo pogarszając sytuację życiową osób wymagających wsparcia i opieki.

Poniżej prezentujemy w formie graficznej i tabelarycznej szczegółowe dane dotyczące m.in.: liczby rodzin i osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej w podziale na wiek i płeć, liczby długotrwale korzystających z pomocy społecznej, liczby osób i rodzin korzystających ze świadczeń pieniężnych i niepieniężnych, liczby rodzin korzystających z poradnictwa specjalistycznego, liczby rodzin korzystających z interwencji kryzysowej, kontraktu socjalnego oraz wskaźnika projektów socjalnych.

Tabela 3. Liczba świadczeń przyznawanych w ramach pomocy społecznej

| Rodzaj świadczenia | Wartość liczbowa |
|--------------------------|------------------|
| Świadczenia niepieniężne | 6 620 010 |
| Świadczenia pieniężne | 375 621 |

Wykres 3. Świadczenia przyznawane w ramach pomocy społecznej

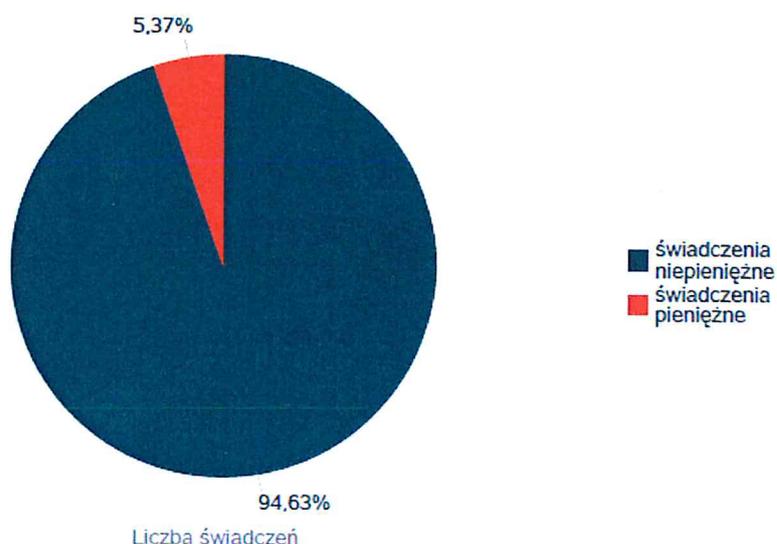


Tabela 4. Rodzaje świadczeń wg typów rodzin

| Typy rodzin | Liczba rodzin pobierających świadczenia | | |
|---------------|---|-----------------------|--------------------------|
| | Ogółem | Świadczenia pieniężne | Świadczenia niepieniężne |
| jednoosobowe | 24 574 | 19 686 | 4 888 |
| wielooosobowe | 42 203 | 21 705 | 20 498 |

Wykres 4. Liczba rodzin pobierających świadczenia

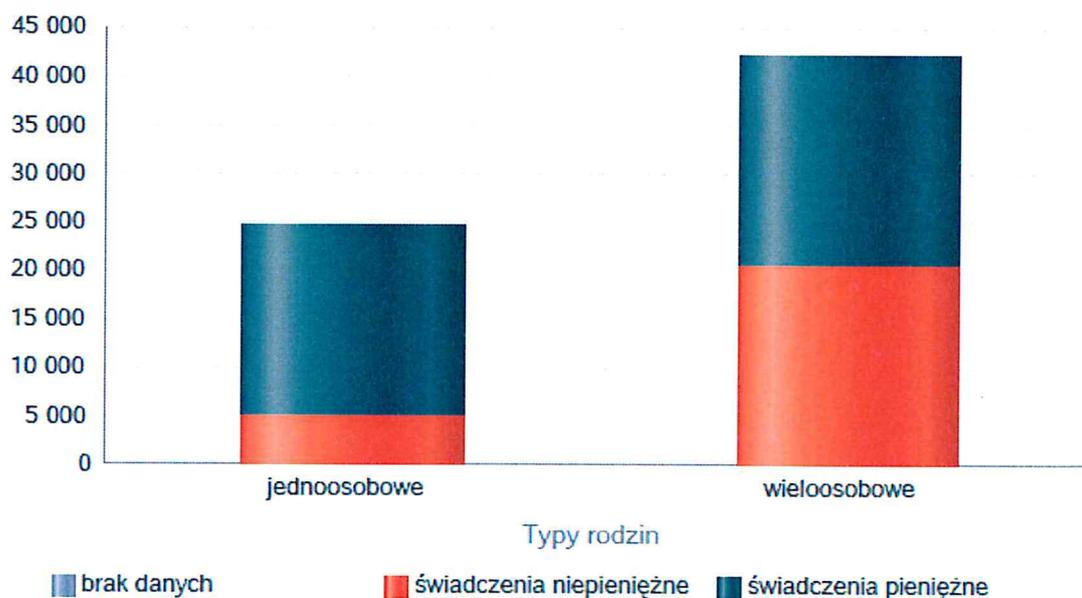


Tabela 5. Rodzaje świadczeń, z których korzystają poszczególne typy rodzin ze względu na liczbę dzieci

| Typ rodziny | Liczba świadczeń | |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| | Świadczenia pieniężne | Świadczenia niepieniężne |
| bez dzieci | 233482 | 1370446 |
| jedno dziecko | 43071 | 389903 |
| dwoje dzieci | 38692 | 1297292 |
| troje dzieci | 21582 | 1359033 |
| czworo i więcej dzieci | 15057 | 1346866 |
| inne | 23737 | 605546 |

Wykres 5. Rodzaje świadczeń, z których korzystają poszczególne typy rodzin ze względu na liczbę dzieci

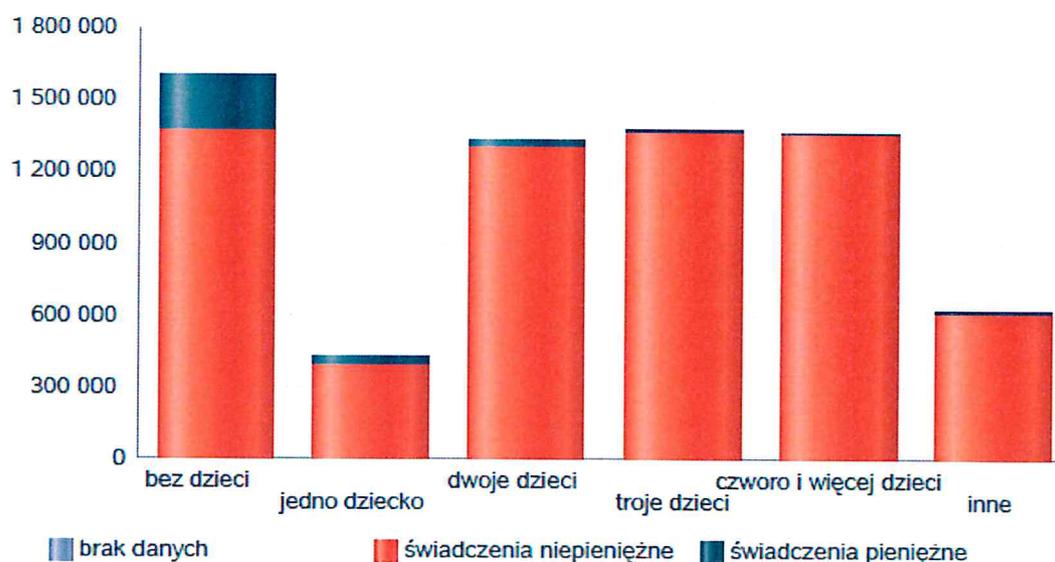


Tabela 6. Powody udzielania pomocy i wsparcia rodzinom

| Powody udzielenia pomocy i wsparcia - ranking | LICZBA RODZIN - OGÓŁEM |
|---|------------------------|
| UBÓSTWO | 28 326 |
| BEZROBOCIE | 25 156 |
| DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA | 24 895 |
| NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ | 20 663 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.-WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO - OGÓŁEM | 8 222 |
| POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA | 6 598 |
| POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA - W TYM: WIELODZIETNOŚĆ | 5 200 |
| ALKOHOLIZM | 3 626 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.-WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO - OGÓŁEM - W TYM: RODZINY NIEPEŁNE | 3 392 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.-WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO - OGÓŁEM - W TYM: RODZINY WIELODZIETNE | 2 175 |
| PRZEMOC W RODZINIE | 1 024 |
| BEZDOMNOŚĆ | 980 |
| SYTUACJA KRYZYSOWA | 734 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO | 443 |
| ZDARZENIE LOSOWE | 365 |
| NARKOMANIA | 78 |
| SIEROCTWO | 66 |
| KLĘSKA ŻYWIOŁOWA LUB EKOLOGICZNA | 5 |
| TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY, OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ LUB ZEZWOLENIE NA POBYT CZASOWY | 1 |

Tabela 7. Liczba świadczeń ze względu na główne powody przyznawania pomocy

| Powód przyznania | Ogółem | Liczba świadczeń | | |
|--------------------------------|-----------|------------------|--------------------------|-----------------------|
| | | brak danych | świadczenia niepieniężne | świadczenia pieniężne |
| Ubóstwo | 2 550 183 | 3 | 2 312 452 | 237 728 |
| Bezrobocie | 2 528 149 | 2 | 2 351 335 | 176 812 |
| Długotrwała lub ciężka choroba | 2 504 793 | 4 | 2 359 458 | 145 331 |
| Niepełnosprawność | 1 808 078 | 3 | 1 640 592 | 167 483 |

Wykres 6. Liczba świadczeń ze względu na główne powody przyznawania pomocy

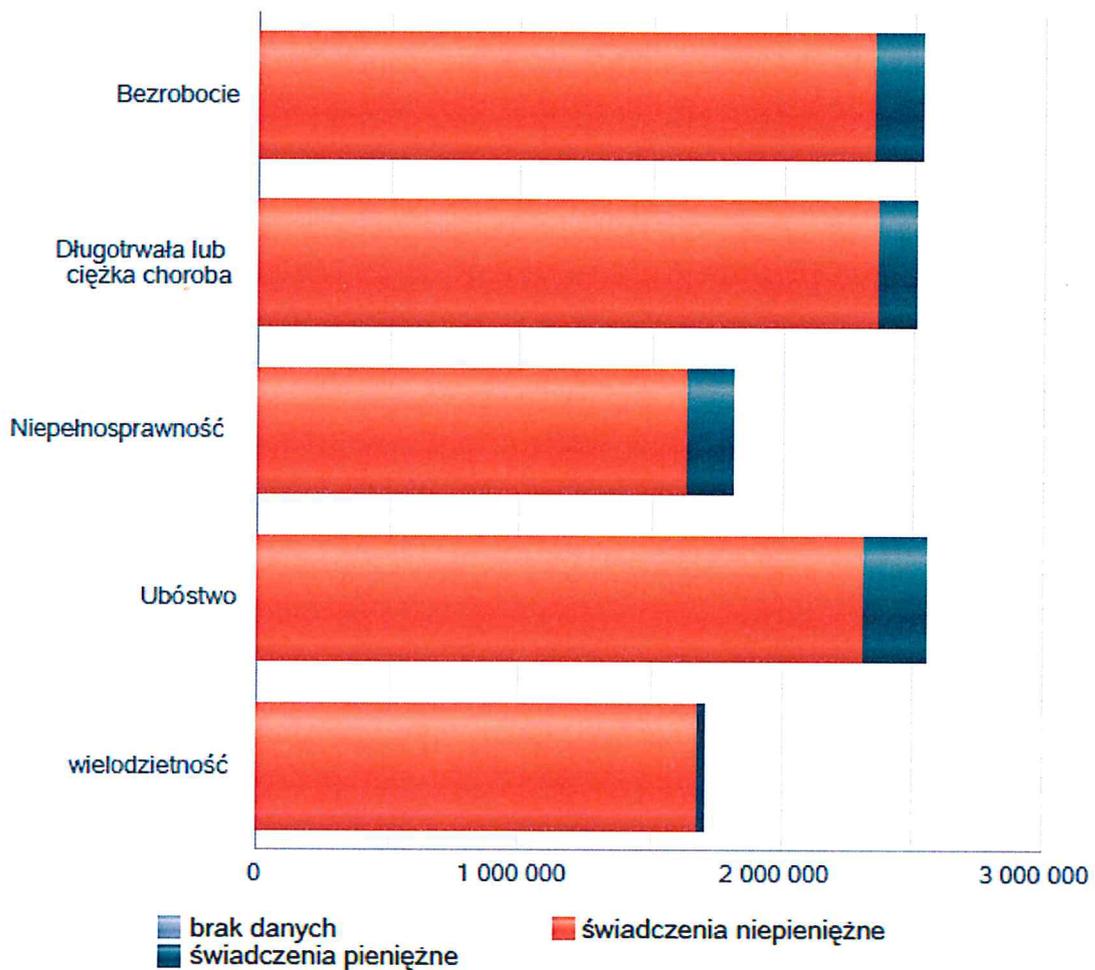


Tabela 8. Liczba osób korzystających z usług opiekuńczych

| Rok | Liczba osób |
|------|-------------|
| 2014 | 3710 |
| 2015 | 3992 |
| 2016 | 4173 |
| 2017 | 4456 |
| 2018 | 4754 |

Tabela 9. Liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych

| Rok | Liczba osób |
|------|-------------|
| 2014 | 182 |
| 2015 | 195 |
| 2016 | 147 |
| 2017 | 127 |
| 2018 | 109 |

Tabela 10. Liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

| Rok | Liczba osób |
|------|-------------|
| 2014 | 1305 |
| 2015 | 1361 |
| 2016 | 1547 |
| 2017 | 1646 |
| 2018 | 1641 |

Tabela 11. Liczba rodzin korzystających z poradnictwa specjalistycznego

| Rodzaj | Liczba rodzin w latach | | | | |
|-----------------------------|------------------------|------|------|------|------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Poradnictwo specjalistyczne | 6568 | 6318 | 5079 | 4611 | 3991 |

Tabela 12. Liczba rodzin korzystających z interwencji kryzysowej

| Udzielone świadczenia | Liczba rodzin | | | | |
|-----------------------|---------------|------|------|------|------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Interwencja kryzysowa | 864 | 722 | 775 | 654 | 696 |

Tabela 13. Liczba projektów socjalnych w odniesieniu do liczby osób nimi objętych

| | 2017 | 2018 |
|--|-------|-------|
| Liczba osób objęta projektami socjalnymi | 1 110 | 1 247 |
| Liczba projektów socjalnych | 80 | 60 |

Tabela 14. Dane o korzystających z pomocy i wsparcia

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|--|----|----------|-----------|---------------|
| OSOBY I RODZINY, KTÓRYM UDZIELONO POMOCY I WSPARCIA | | | | |
| Liczba osób | 1 | 167 885 | 159 889 | 158 693 |
| OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRZYZNANO ŚWIADCZENIE | | | | |
| Liczba osób | 2 | 99 071 | 87 736 | 87 482 |
| W tym: osoby długotrwale korzystające | 3 | 62 495 | 51 684 | 51 390 |
| Wiek 0-17 | 4 | 36 052 | 34 776 | 34 564 |
| Wiek produkcyjny | 5 | 48 634 | 42 642 | 42 539 |
| Wiek poprodukcyjny | 6 | 10 563 | 15 742 | 15 696 |
| Liczba rodzin | 7 | 66 253 | 62 144 | 61 917 |
| Liczba osób w rodzinach | 8 | 177 353 | 158 918 | 157 748 |
| w tym: KOBIETY (z wierszy 2-6) | | | | |
| Ogółem | 9 | 55 589 | 47 782 | 47 615 |
| W tym: osoby długotrwale korzystające | 10 | 35 684 | 28 085 | 27 911 |
| Wiek 0-17 | 11 | 17 790 | 16 725 | 16 631 |
| Wiek 18-59 | 12 | 28 203 | 22 076 | 22 003 |
| Wiek 60 lat i więcej | 13 | 7 217 | 8 613 | 8 598 |
| OSOBY I RODZINY, Z KTÓRYMI PRZEPROWADZONO WYWIAD ŚRODOWISKOWY | | | | |
| Liczba osób ogółem | 14 | 106 568 | 97 398 | 96 776 |
| Liczba rodzin | 15 | 72 079 | 65 118 | 64 930 |
| Liczba osób w rodzinach | 16 | 195 487 | 174 165 | 173 224 |
| KONTRAKT SOCJALNY | | | | |
| Liczba zawartych kontraktów socjalnych - ogółem | 17 | 3 270 | 2 925 | 3 111 |
| Liczba osób objętych kontraktem socjalnym - ogółem | 18 | 4 158 | 3 354 | 3 574 |

3.1. Gmina – zadania OPS oraz MOPS, MOPR

Tabela 15. Zadania realizowane przez ośrodki pomocy społecznej

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|--|----|------------|------------|---------------|
| ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ | | | | |
| ZASIŁEK STAŁY | | | | |
| Liczba osób | 1 | 10 052 | 9 600 | 9 718 |
| Kwota świadczeń w złotych | 2 | 49 806 672 | 48 713 332 | 50 271 897 |
| W tym: (wiersze 3-6) | | | | |
| Zasiłek stały dla osób samotnie gospodarujących | | | | |
| Liczba osób | 3 | 7 922 | 7 778 | 7 868 |
| Kwota świadczeń w złotych | 4 | 43 666 864 | 43 590 492 | 44 835 475 |
| Zasiłek stały dla osoby w rodzinie | | | | |
| Liczba osób | 5 | 2 215 | 1 898 | 1 918 |
| Kwota świadczeń w złotych | 6 | 6 139 808 | 5 122 840 | 5 436 422 |
| ZASIŁEK OKRESOWY | | | | |
| Liczba osób | 7 | 21 474 | 18 297 | 18 150 |
| Kwota świadczeń w złotych | 8 | 46 810 303 | 38 354 244 | 39 293 476 |
| W tym: (wiersze 9-16) | | | | |
| Zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia | | | | |
| Liczba osób | 9 | 15 539 | 12 711 | 12 547 |
| Kwota świadczeń w złotych | 10 | 36 654 673 | 29 325 832 | 30 121 200 |
| Zasiłek okresowy z tytułu długotrwałej choroby | | | | |
| Liczba osób | 11 | 2 722 | 2 706 | 2 700 |
| Kwota świadczeń w złotych | 12 | 3 372 775 | 3 228 683 | 3 307 225 |
| Zasiłek okresowy z tytułu niepełnosprawności | | | | |
| Liczba osób | 13 | 2 726 | 2 532 | 2 460 |
| Kwota świadczeń w złotych | 14 | 3 186 217 | 2 695 107 | 2 849 323 |
| Zasiłek okresowy z tytułu możliwości utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego | | | | |
| Liczba osób | 15 | 62 | 43 | 41 |
| Kwota świadczeń w złotych | 16 | 44 427 | 25 454 | 26 009 |
| Zasiłek okresowy kontynuowany niezależnie od dochodu na podstawie art. 38 ust. 4a i 4b | | | | |
| Liczba osób | 17 | 1 | 1 | 1 |
| Kwota świadczeń w złotych | 18 | 634 | 514 | 514 |

| ZASIŁEK CELOWY OGÓŁEM | | | | |
|--|----|------------|------------|------------|
| Liczba osób | 19 | 39 169 | 36 920 | 36 828 |
| Kwota świadczeń w złotych | 20 | 41 261 353 | 41 033 022 | 40 637 352 |
| W tym: (wiersze 21 - 22) | | | | |
| ZASIŁEK CELOWY PRYZNANY W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO "POMOC PAŃSTWA W ZAKRESIE DOŻYWIANIA" | | | | |
| Liczba osób | 21 | 26 076 | 24 969 | 24 113 |
| Kwota świadczeń w złotych | 22 | 25 417 817 | 25 838 034 | 24 667 284 |
| ZASIŁEK CELOWY PRYZNANY NIEZALEŻNIE OD DOCHODU na podstawie art. 39a ust. 1 i 2 | | | | |
| Liczba osób | 23 | 0 | 27 | 31 |
| Kwota świadczeń w złotych | 24 | 0 | 14 668 | 23 000 |
| ŚWIADCZENIA NIEPIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ | | | | |
| POSIŁEK OGÓŁEM | | | | |
| Liczba osób | 25 | 44 812 | 39 627 | 39 231 |
| Kwota świadczeń w złotych | 26 | 22 183 964 | 20 379 226 | 21 175 362 |
| W tym: (z wierszy 25 - 26) | | | | |
| DLA DZIECI | | | | |
| Liczba osób | 27 | 42 218 | 36 984 | 36 860 |
| Kwota świadczeń w złotych | 28 | 20 066 087 | 18 196 043 | 19 018 343 |
| W tym (z wierszy 25-26): | | | | |
| POSIŁEK świadczenie przyznane w ramach programu wieloletniego "Pomoc Państwa w zakresie dożywiania" | | | | |
| Liczba osób | 29 | 44 235 | 38 599 | 37 851 |
| Kwota świadczeń w złotych | 30 | 21 716 359 | 19 793 164 | 20 210 222 |
| W tym (z wierszy 29-30): | | | | |
| DLA DZIECI | | | | |
| Liczba osób | 31 | 42 373 | 37 134 | 36 120 |
| Kwota świadczeń w złotych | 32 | 19 880 693 | 17 973 729 | 18 552 032 |
| SCHRONIENIE | | | | |
| Liczba osób | 33 | 522 | 579 | 630 |
| Kwota świadczeń w złotych | 34 | 2 868 613 | 3 248 070 | 4 109 823 |
| UBRANIE | | | | |
| Liczba osób | 35 | 79 | 74 | 77 |
| Kwota świadczeń w złotych | 36 | 12 110 | 12 871 | 14 071 |
| SPRAWIENIE POGRZEBU | | | | |
| Liczba osób | 37 | 101 | 108 | 126 |
| Kwota świadczeń w złotych | 38 | 252 450 | 268 117 | 322 319 |

| ODPŁATNOŚĆ GMINY ZA POBYT W DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ | | | | |
|---|----|------------|------------|------------|
| Liczba osób | 39 | 2 903 | 3 072 | 3 148 |
| Kwota świadczeń w złotych | 40 | 63 634 964 | 70 304 361 | 75 051 446 |
| WSPIERANIE RODZINY I PIECZA ZASTĘPCZA | | | | |
| Liczba rodzin objęta pracą asystenta rodziny | 41 | 2 267 | 2 207 | 2 225 |
| Liczba rodzin wspierających | 42 | 5 | 7 | 9 |
| Liczba asystentów rodziny | 43 | 216 | 214 | 220 |
| Odpłatność za pobyt dziecka w pieczy zastępczej w złotych | 44 | 5 891 167 | 7 130 144 | 8 371 495 |

3.2. Powiat – zadania PCPR oraz MOPR

Tabela 16. Liczba dzieci umieszczonych w poszczególnych formach pieczy zastępczej

| Forma pieczy: | Liczba dzieci |
|---|---------------|
| - | 27 |
| Rodziny spokrewnione | 927 |
| Rodziny zastępcze niezawodowe | 601 |
| Rodziny zastępcze zawodowe - ogółem | 261 |
| Rodziny zastępcze zawodowe - w tym pogotowie rodzinne | 16 |
| Rodziny zastępcze zawodowe - w tym specjalistyczne | 29 |

Tabela 17. Kwoty świadczeń ze względu na typ rodziny, w której umieszczono dziecko

| Rodzaj świadczenia | Rodzinny dom dziecka | Rodzinny zastępcze zawodowe | Rodziny pomocowe | Rodziny zastępcze niezawodowe | Rodziny zastępcze spokrewnione |
|--|----------------------|-----------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Wydatki na świadczenia dla rodzin zastępczych lub osób prowadzących rodzinny dom dziecka | 480 547,00 | 3 271 995,00 | 3 597,00 | 7 275 686,00 | 8 577 843,00 |

Tabela 18. Kwoty świadczeń dodatku wychowawczego w różnych typach pieczy zastępczej

| Forma pieczy w | Wydatki narastająco od początku roku |
|--------------------------|--------------------------------------|
| rodzinach spokrewnionych | 4 371 275,00 zł |
| rodzinach niezawodowych | 2 585 894,00 zł |
| rodzinach zawodowych | 1 344 686,00 zł |
| rodzinnym domach dziecka | 153 171,00 zł |

Tabela nr 19. Pełnoletnie osoby opuszczające rodziny zastępcze oraz placówki opiekuńczo-wychowawcze

| Grupa | Odływ z instytucjonalnej pieczy zastępczej | Odływ z rodzin zastępczych niezawodowych | Odływ z rodzin zastępczych spokrewnionych | Odływ z rodzin zastępczych zawodowych | Odływ z rodzinnych domów dziecka |
|------------------------------|--|--|---|---------------------------------------|----------------------------------|
| Dzieci powyżej 18 roku życia | 114 | 70 | 100 | 13 | 0 |

Tabela 20. Kwoty świadczeń (ogółem) przeznaczone na usamodzielnienie dla pełnoletnich osób opuszczających rodziny zastępcze

| Rodzaj usamodzielnienia | Rodzinny dom dziecka | Rodziny zastępcze niezawodowe | Rodziny zastępcze spokrewnione | Rodziny zastępcze zawodowe |
|---|----------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Pomoc dla osoby usamodzielnianej na kontynuowanie nauki | 6 052,00 zł | 560 020,00 zł | 1 068 426,00 zł | 85 545,00 zł |
| Pomoc dla osoby usamodzielnianej na usamodzielnienie | 1 577,00 zł | 285 526,00 zł | 204 246,00 zł | 26 739,00 zł |
| Pomoc dla osoby usamodzielnianej na zagospodarowanie | 0,00 zł | 96 221,00 zł | 138 125,00 zł | 7 604,00 zł |

Tabela 21. Zadania realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|--|----|------------|------------|---------------|
| INDYWIDUALNE PROGRAMY POMOCY | | | | |
| PROGRAM ODDZIAŁYWAŃ KOREKCYJNO-EDUKACYJNYCH DLA OSÓB STOSUJĄCYCH PRZEMOC W RODZINIE | | | | |
| Liczba osób korzystających z usług | 1 | 279 | 232 | 265 |
| USAMODZIELNIENIE | | | | |
| PEŁNOLETNIE OSOBY OPUSZCZAJĄCE INSTYTUCJE O KTÓRYCH MOWA W ART. 88 UST.1 USTAWY O POMOCY SPOŁECZNEJ | | | | |
| Liczba osób | 2 | 98 | 81 | 85 |
| Kwota świadczeń w złotych | 3 | 451 897 | 413 451 | 488 062 |
| W TYM: (od poz. 4 do poz. 9) | | | | |
| POMOC PIENIĘŻNA NA USAMODZIELNIENIE | | | | |
| Liczba osób | 4 | 9 | 21 | 29 |
| Kwota świadczeń w złotych | 5 | 35 937 | 77 654 | 98 888 |
| POMOC PIENIĘŻNA NA KONTYNUOWANIE NAUKI | | | | |
| Liczba osób | 6 | 86 | 72 | 69 |
| Kwota świadczeń w złotych | 7 | 349 034 | 292 186 | 314 052 |
| POMOC PIENIĘŻNA NA ZAGOSPODAROWANIE | | | | |
| Liczba osób | 8 | 17 | 15 | 26 |
| Kwota świadczeń w złotych | 9 | 66 926 | 43 611 | 75 122 |
| REHABILITACJA ZAWODOWA I SPOŁECZNA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH | | | | |
| Ogólna kwota dofinansowania (PFRON, środki własne powiatu) | 10 | 46 827 153 | 48 811 617 | 51 484 065 |

| POMOC NA LIKWIDACJĘ BARIER ARCHITEKTONICZNYCH, TECHNICZNYCH I W KOMUNIKOWANIU SIĘ | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Liczba osób, które uzyskały dofinansowanie | 11 | 1 173 | 1 111 | 1 152 |
| Wartość dofinansowania w złotych | 12 | 3 668 722 | 3 369 991 | 3 627 113 |
| TURNUSY REHABILITACYJNE | | | | |
| Liczba osób, które uzyskały pomoc | 13 | 2 810 | 2 899 | 2 944 |
| Wartość dofinansowania w złotych | 14 | 2 821 125 | 3 216 042 | 3 569 288 |
| ZAOPATRZENIE W PRZEDMIOTY ORTOPEDYCZNE, ŚRODKI POMOCNICZE I SPRZĘT REHABILITACYJNY | | | | |
| Liczba osób, które uzyskały pomoc | 15 | 12 263 | 13 088 | 12 352 |
| Wartość dofinansowania w złotych | 16 | 8 498 926 | 8 987 929 | 8 350 756 |
| PROGRAM "AKTYWNY SAMORZĄD" | | | | |
| Liczba świadczeń | 17 | 2 400 | 2 240 | 2 579 |
| Wartość dofinansowania w złotych | 18 | 5 817 193 | 5 696 359 | 6 901 184 |
| DOFINANSOWANIE SPORTU, KULTURY, REKREACJI I TURYSTYKI | | | | |
| Liczba dofinansowanych imprez | 19 | 139 | 144 | 156 |
| Liczba niepełnosprawnych uczestników | 20 | 9 035 | 6 059 | 6 775 |
| Wartość dofinansowania ogółem w złotych | 21 | 340 072 | 367 981 | 415 790 |
| DOFINANSOWANIE USŁUG TŁUMACZA JĘZYKA MIGOWEGO LUB TŁUMACZA - PRZEWODNIKA | | | | |
| Wartość dofinansowania w złotych | 22 | 550 | 376 | 9 133 |

4. Inne rodzaje pomocy i świadczeń

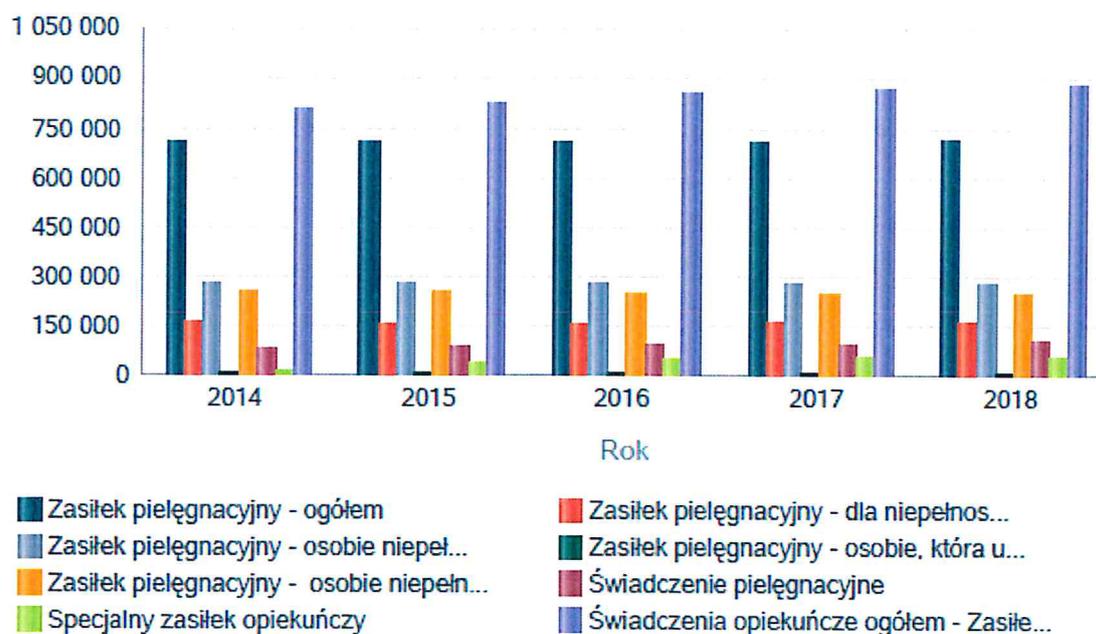
Liczba korzystających ze świadczenia wychowawczego w roku oceny wyniosła 137 155 rodzin. W stosunku do roku poprzedniego liczba ta zmalała o 9 675 rodzin (co stanowi spadek o 6,59% w stosunku do roku poprzedniego). Całkowita kwota przyznanego świadczenia w formie zasiłku wychowawczego zmniejszyła się o 4,36% w stosunku do roku poprzedniego.

Poniżej prezentujemy w formie graficznej i tabelarycznej szczegółowe dane dotyczące: liczby rodzin, które otrzymały świadczenie wychowawcze w ciągu roku, zasiłku pielęgnacyjnego, zasiłku pielęgnacyjnego dla niepełnosprawnego dziecka, dla osoby niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 lat o różnych stopniach niepełnosprawności, zasiłku pielęgnacyjnego dla osób, które ukończyły 75 lat, specjalnego zasiłku opiekuńczego, świadczeń alimentacyjnych.

Tabela 22. Liczba świadczeń opiekuńczych w latach 2014-2018

| Świadczenia opiekuńcze | Liczba świadczeń | | | | |
|---|------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - ogółem | 707 774 | 705 546 | 705 035 | 706 401 | 709 812 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - dla niepełnosprawnego dziecka | 163 136 | 160 065 | 160 808 | 163 125 | 164 422 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16. roku życia o znacznym stopniu niepełnosprawności | 277 687 | 278 640 | 278 954 | 279 592 | 282 610 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - osobie, która ukończyła 75 lat | 11 874 | 10 946 | 12 102 | 10 250 | 9 503 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16. roku życia legitymującej się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jeżeli niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21 roku życia | 255 077 | 255 895 | 253 171 | 253 434 | 253 277 |
| Świadczenie pielęgnacyjne | 82 364 | 87 164 | 91 664 | 98 611 | 111 465 |
| Specjalny zasiłek opiekuńczy | 14 141 | 35 803 | 55 073 | 62 649 | 59 350 |
| Świadczenia opiekuńcze ogółem - Zasiłek pielęgnacyjny, świadczenia pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy | 804 335 | 828 513 | 851 772 | 867 661 | 880 627 |

Wykres 7. Liczba świadczeń opiekuńczych w latach 2014-2018



Wykres 8. Środki finansowe wydatkowane na świadczenia pomocy społecznej w latach 2014-2018

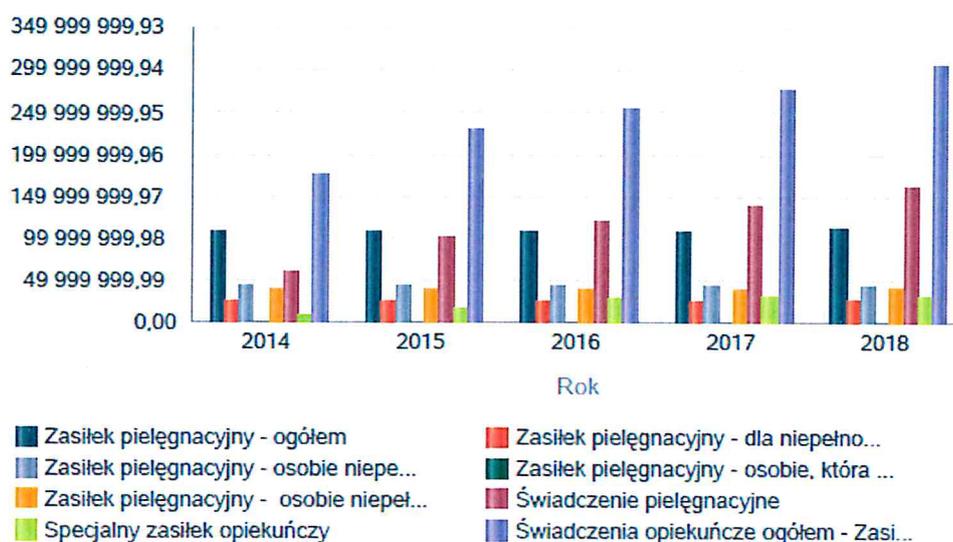


Tabela 23. Środki finansowe wydatkowane na świadczenia pomocy społecznej w latach 2014-2018

| Świadczenia opiekuńcze | Kwota świadczeń | | | | |
|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - ogółem | 108 289 761,00 | 107 949 657,00 | 107 868 918,00 | 108 073 738,00 | 112 154 220,00 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - dla niepełnosprawnego dziecka | 24 960 025,00 | 24 490 865,00 | 24 602 627,00 | 24 952 516,00 | 25 954 416,00 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16. roku życia o znacznym stopniu niepełnosprawności | 42 486 019,00 | 42 632 119,00 | 42 679 522,00 | 42 777 570,00 | 44 663 456,00 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - osobie, która ukończyła 75 lat | 1 816 722,00 | 1 674 738,00 | 1 851 606,00 | 1 568 250,00 | 1 501 466,00 |
| Zasiłek pielęgnacyjny - osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16. roku życia legitymującej się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jeżeli niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21 roku życia | 39 026 995,00 | 39 151 935,00 | 38 735 163,00 | 38 775 402,00 | 40 034 882,00 |
| Świadczenie pielęgnacyjne | 60 302 849,00 | 103 358 143,00 | 118 218 714,00 | 137 141 853,00 | 162 813 469,00 |
| Specjalny zasiłek opiekuńczy | 7 243 815,00 | 18 169 000,00 | 28 199 023,00 | 32 135 287,00 | 31 286 240,00 |
| Świadczenia opiekuńcze ogółem - Zasiłek pielęgnacyjny, świadczenia pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy | 175 842 025,00 | 229 476 800,00 | 254 286 655,00 | 277 350 878,00 | 306 253 929,00 |

Tabela 24. Liczba osób korzystających ze świadczenia alimentacyjnego w latach 2014-2018

| Liczba osób | | | | |
|-------------|--------|--------|--------|--------|
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 13 405 | 13 067 | 12 339 | 11 469 | 10 352 |

Tabela 25. Liczba rodzin korzystających ze świadczenia alimentacyjnego w latach 2014-2018

| Liczba rodzin | | | | |
|---------------|-------|-------|-------|-------|
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 8 817 | 8 580 | 8 145 | 7 607 | 6 852 |

Tabela 26. Kwota świadczeń z funduszu alimentacyjnego w latach 2014-2018

| | Kwota | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Ogólna kwota świadczeń z funduszu alimentacyjnego | 61 321 343,00 zł | 61 162 197,00 zł | 59 363 798,00 zł | 55 547 369,00 zł | 50 980 110,00 zł |

Tabela 27. Świadczenie 500+ przyznane na pierwsze dziecko

| Liczba rodzin pobierające świadczenia na pierwsze dziecko | Liczba pozostałych rodzin | Wskaźnik |
|---|---------------------------|----------|
| 85 071 | 52 084 | 62% |

Wykres 9. Udział rodzin otrzymujących świadczenie na pierwsze dziecko do ogółu rodzin otrzymujących świadczenie

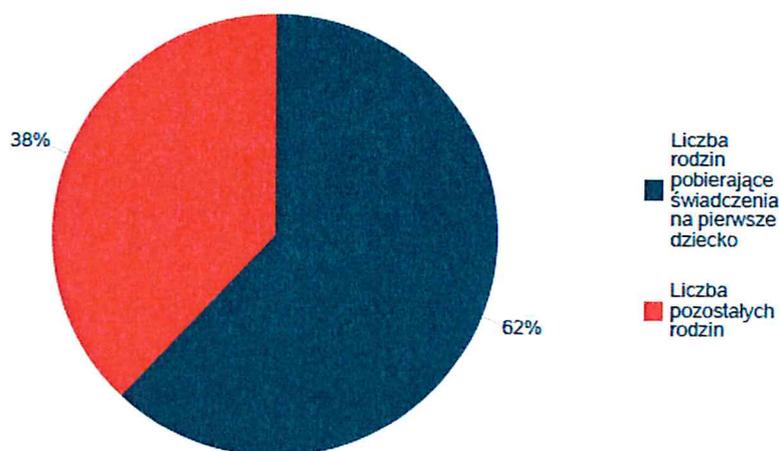


Tabela 28. Inne rodzaje pomocy i świadczeń

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|-----------------------------|---|------------|------------|---------------|
| DODATKI MIESZKANIOWE | | | | |
| Liczba gospodarstw domowych | 1 | 16 151 | 14 016 | 14 104 |
| Kwota świadczeń w złotych | 2 | 23 549 939 | 20 401 000 | 20 359 822 |
| DODATKI ENERGETYCZNE | | | | |
| Liczba gospodarstw domowych | 3 | 5 730 | 4 776 | 4 726 |
| Kwota świadczeń w złotych | 4 | 577 933 | 507 702 | 505 002 |

5. Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia

Pomoc społeczna to nie tylko wsparcie finansowe osób i rodzin potrzebujących pomocy, ale także pomoc instytucjonalna, świadczona przez placówki pomocy społecznej. Zasobem instytucjonalnym są instytucje i placówki działające w danym roku kalendarzowym na obszarze jednostki samorządu terytorialnego, finansowane ze środków budżetu państwa lub własnych JST, prowadzone przez jednostkę samorządową lub na jej zlecenie.

Tabela 29. Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej ze względu na instytucję prowadzącą

| Jednostka | INNY PODMIOT PROWADZĄCY - liczba jednostek | PODMIOT PROWADZĄCY - GMINA - liczba jednostek | PODMIOT PROWADZĄCY - POWIAT - liczba jednostek |
|---|---|--|---|
| DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ | 17 | 3 | 30 |
| JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA | 0 | 0 | 3 |
| KLUBY INTEGRACJI SPOŁECZNEJ | 0 | 9 | |
| MIESZKANIA CHRONIONE | 11 | 18 | 11 |
| OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ | 2 | 0 | 13 |
| OŚRODKI WSPARCIA | 56 | 92 | 10 |
| RODZINNE DOMY POMOCY | 0 | 0 | |

Tabela 30. Nasycenie usługami w DPS-ach¹

| Grupa osób | Wskaźnik nasycenia usługami w DPS-ach wyrażony w % | | |
|--|---|-------|--------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| ogółem | 91,68 | 90,21 | 91,87 |
| osoby w podeszłym wieku | 91,38 | 90,76 | 90,01 |
| osoby przewlekle somatycznie chore | 92,37 | 92,70 | 91,43 |
| osoby przewlekle psychicznie chore | 90,27 | 88,10 | 94,90 |
| osoby dorosłe niepełnosprawne intelektualnie | 91,11 | 84,09 | 85,23 |
| dzieci i młodzież niepełnosprawna intelektualnie | 100,00 | 87,50 | 100,00 |
| osoby niepełnosprawne fizycznie | 100,00 | 95,45 | 93,41 |

¹ (wskaźnik obliczany jako stosunek osób umieszczonych w DPS pomnożony przez 100 do sumy liczby osób umieszczonych w DPS i liczby osób oczekujących)

Wykres 10. Nasyconie uslugami w DPS-ach

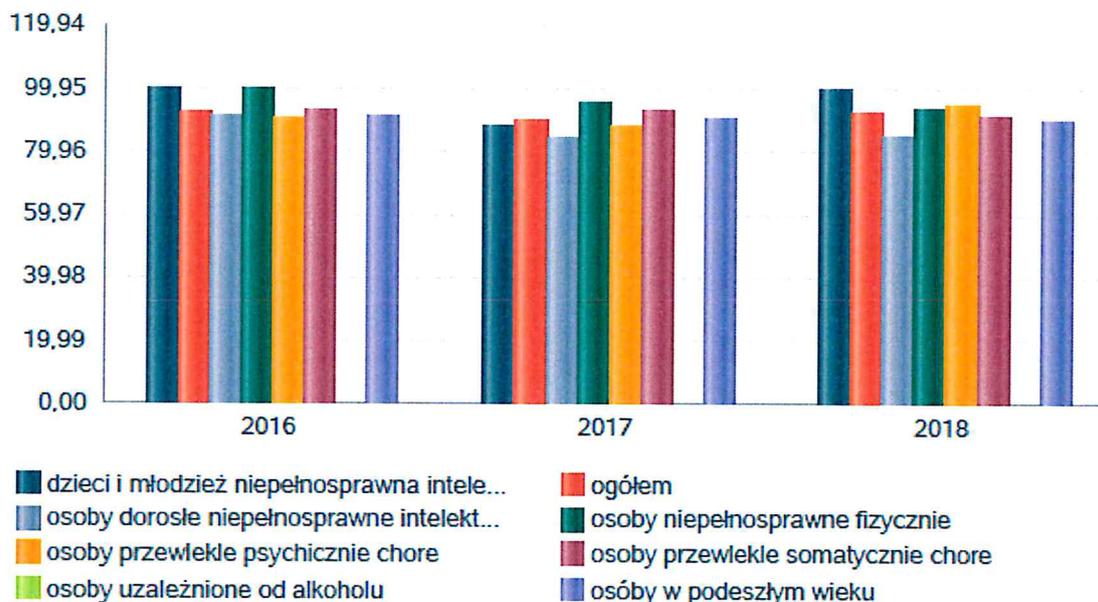


Tabela 31. Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|--|----|------------|------------|---------------|
| OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 1 | 5 105 | 5 704 | 5 869 |
| Liczba osób korzystających | 2 | 9 357 | 9 203 | 9 385 |
| Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 3 | 272 | 401 | 413 |
| Liczba decyzji odmownych (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 4 | 2 | 4 | 5 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 5 | 1 110 | 1 188 | 1 263 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 6 | 61 116 919 | 74 665 061 | 82 791 839 |
| W TYM (z wierszy 1-6): | | | | |
| ŚRODOWISKOWE DOMY SAMOPOMOCY | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 7 | 2 501 | 2 500 | 2 521 |
| Liczba osób korzystających | 8 | 2 715 | 2 791 | 2 799 |
| Liczba osób umieszczonych | 9 | 1 134 | 1 005 | 1 023 |
| Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 10 | 56 | 95 | 71 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 11 | 682 | 737 | 754 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 12 | 40 684 886 | 49 281 186 | 52 736 892 |

| DZIENNE DOMY POMOCY | | | | |
|--|----|-----------|-----------|------------|
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 13 | 487 | 797 | 887 |
| Liczba osób korzystających | 14 | 487 | 854 | 952 |
| Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 15 | 203 | 221 | 235 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 16 | 72 | 133 | 152 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 17 | 4 276 727 | 8 578 841 | 10 651 244 |
| KLUBY SAMOPOMOCY | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 18 | 127 | 167 | 230 |
| Liczba osób korzystających | 19 | 173 | 273 | 321 |
| Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 20 | 0 | 0 | 36 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 21 | 6 | 8 | 13 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 22 | 210 481 | 254 505 | 740 780 |
| NOCLEGOWNIE I SCHRONISKA DLA OSÓB BEZDOMNYCH | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 23 | 783 | 795 | 800 |
| Liczba osób korzystających | 24 | 1 937 | 1 684 | 1 697 |
| Liczba osób skierowanych w wyniku eksmisji | 25 | 14 | 14 | 30 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 26 | 139 | 136 | 141 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 27 | 7 471 304 | 8 529 851 | 9 247 620 |
| OGRZEWALNIE | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 28 | 10 | 20 | 28 |
| Liczba osób korzystających | 29 | 167 | 343 | 336 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 30 | 5 | 4 | 9 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 31 | 12 600 | 34 783 | 44 400 |

Tabela 32. Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia (c.d.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|-----------------------------------|---|-----------------|------------------|----------------------|
| DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 1 | 4 783 | 4 861 | 4 863 |
| Liczba osób korzystających | 2 | 5 336 | 5 318 | 5 364 |
| Liczba osób umieszczonych | 3 | 1 119 | 1 128 | 1 139 |

| | | | | |
|--|----|-------------|-------------|-------------|
| Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 4 | 54 | 66 | 53 |
| Liczba decyzji odmownych (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 5 | 9 | 11 | 2 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 6 | 3 227 | 3 233 | 3 176 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 7 | 178 067 275 | 190 575 179 | 196 334 198 |
| MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 8 | 79 | 117 | 117 |
| Liczba osób korzystających | 9 | 57 | 84 | 97 |
| Liczba osób umieszczonych | 10 | 34 | 50 | 52 |
| Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 11 | 6 | 7 | 5 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 12 | 11 | 15 | 15 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 13 | 453 695 | 743 388 | 945 319 |
| OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 14 | 108 | 108 | 108 |
| Liczba osób korzystających | 15 | 2 781 | 2 718 | 2 798 |
| JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA | | | | |
| Liczba osób korzystających | 16 | 2 421 | 1 855 | 1 902 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 17 | 43 | 41 | 41 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 18 | 931 498 | 968 327 | 534 675 |
| PLACÓWKI WSPARCIA DZIENNEGO | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 19 | 3 743 | 5 239 | 5 169 |
| Liczba osób korzystających | 20 | 4 267 | 5 653 | 5 639 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 21 | 297 | 337 | 341 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 22 | 8 877 760 | 14 900 343 | 16 151 153 |
| PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE OGÓŁEM | | | | |
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 23 | 823 | 828 | 781 |
| Liczba osób korzystających | 24 | 791 | 736 | 703 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 25 | 574 | 563 | 550 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 26 | 36 043 250 | 36 187 497 | 36 200 427 |

| W tym: PLACÓWKI TYPU RODZINNEGO | | | | |
|--|----|--|--|--|
| Liczba miejsc w placówkach ogółem | 27 | 48 | 48 | 40 |
| Liczba osób korzystających | 28 | 32 | 31 | 25 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 29 | 12 | 12 | 11 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 30 | 1 338 578 | 1 286 286 | 1 210 087 |
| CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ | | | | |
| Liczba uczestników zajęć | 31 | 601 | 677 | 608 |
| KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ | | | | |
| Liczba uczestników zajęć | 32 | 244 | 313 | 229 |
| WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ | | | | |
| Liczba uczestników zajęć | 33 | 1 713 | 1 740 | 1 755 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 34 | 578 | 572 | 583 |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 35 | 29 516 652 | 31 647 771 | 59 638 667 |
| ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ² | | | | |
| Liczba placówek ogółem | 36 | 13 | 12 | 13 |
| Liczba placówek prowadzonych przez JST | 37 | 1 | 1 | 1 |
| Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot | 38 | 12 | 11 | 12 |
| Liczba uczestników zajęć | 39 | 467 | 689 | 724 |
| Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku) | 40 | 467 osób niepełnosprawnych + 166 os. personelu | 689 osób niepełnosprawnych + 250 os. personelu | 724 osób niepełnosprawnych + 265 os. personelu |
| Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych) | 41 | 9 597 731 | 35 973 444 | 40 179 755 |

² Dane z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.

6. Kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej

Ogólna liczba pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej województwa podkarpackiego w 2017 roku wyniosła 8 034 osoby. W stosunku do roku wcześniejszego nastąpił wzrost o 274 pracowników. Optymalna liczebność oraz odpowiednia struktura zasobów kadrowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej ma kluczowe znaczenie dla prawidłowej realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. W Ocenie zasobów pomocy społecznej zostały ujęte wyłącznie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę niezależnie od obszaru wykonywanych zadań (pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, piecza zastępcza, itp.).

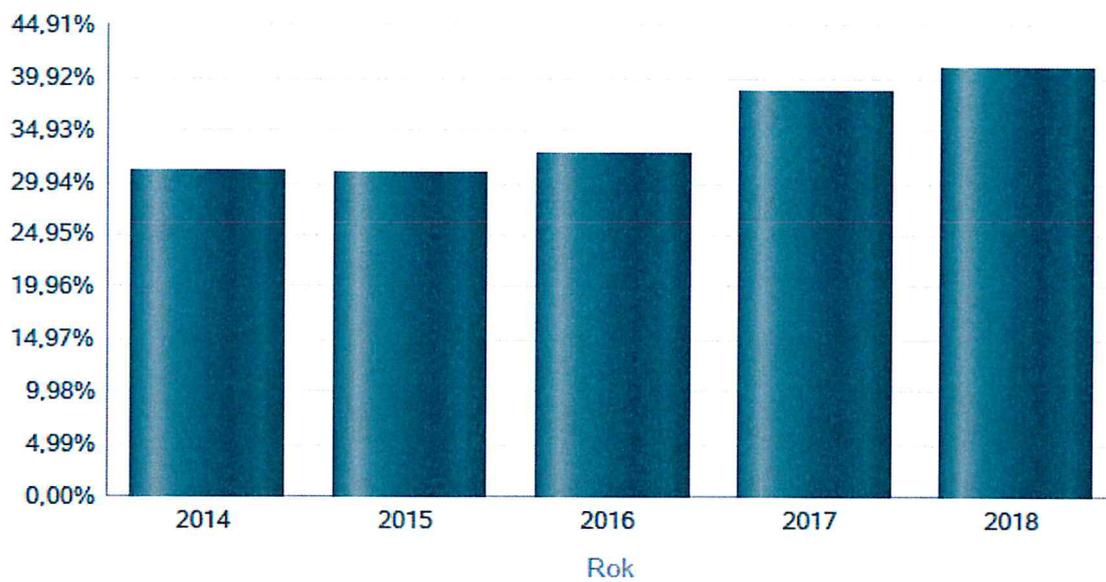
Tabela 33. Kadra jednostek organizacyjnych pomocy społecznej – osoby zatrudnione

| Zatrudnieni | Liczba osób | | |
|---|-------------|-------|-------|
| | 2016 | 2017 | 2018 |
| Ogółem we wszystkich rodzajach placówek | 7 548 | 7 760 | 8 034 |
| Kierownicy, dyrektorzy, zastępcy | 228 | 229 | 234 |

Tabela 34. Wskaźnik obliczany jako stosunek liczby pracowników socjalnych posiadających specjalizację I lub II stopnia w zawodzie pracownik socjalny do liczby wszystkich pracowników socjalnych

| Rok | Wskaźnik |
|------|----------|
| 2014 | 30,94% |
| 2015 | 30,88% |
| 2016 | 32,64% |
| 2017 | 38,71% |
| 2018 | 40,78% |

Wykres 11. Stosunek liczby pracowników socjalnych posiadających specjalizację I lub II stopnia w zawodzie pracownik socjalny do liczby wszystkich pracowników socjalnych



7. Środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego

Ocena zasobów w ramach środków finansowych uwzględnia potrzeby w zakresie niezbędnych środków na funkcjonowanie jednostek i zabezpieczenie możliwości świadczenia pomocy osobom i rodzinom najbardziej tego potrzebującym. Źródłem informacji dla tego działu jest sprawozdanie RB-28 oraz dane własne jednostki.

W 2018 roku na działania z zakresu polityki społecznej jednostki samorządu terytorialnego wydatkowały ogółem 3 279 757 255 zł, z czego 81,35% stanowiła kwota wydatkowana przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie.

Tabela 35. Podział środków finansowych na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Rok 2017 | Rok oceny | Prognoza 2019 |
|---|-----------|---------------|---------------|----------------|
| OGÓŁEM | | | | |
| OGÓŁEM (działy) | 1 | 3 222 604 725 | 3 279 757 255 | 22 502 236 525 |
| W tym: w budżecie OPS/PCPR | 2 | 2 607 148 090 | 2 667 969 301 | 2 791 343 213 |
| 851 - OCHRONA ZDROWIA | | | | |
| 85153 - Przeciwdziałanie narkomanii | 3 | 1 150 422 | 1 126 335 | 1 536 732 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 4 | 59 357 | 48 012 | 72 500 |
| 85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi | 5 | 25 665 188 | 26 179 963 | 27 198 447 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 6 | 2 875 334 | 2 738 821 | 3 068 823 |
| 852 - POMOC SPOŁECZNA | | | | |
| 85202 - Domy pomocy społecznej | 7 | 195 148 397 | 218 896 011 | 220 254 929 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 8 | 62 114 013 | 81 712 586 | 85 594 607 |
| 85203 - Ośrodki Wsparcia | 9 | 47 007 553 | 54 702 212 | 58 523 765 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 10 | 7 156 697 | 7 181 087 | 9 169 213 |
| 85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie | 11 | 2 095 372 | 2 359 793 | 2 351 962 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 12 | 775 681 | 955 818 | 1 087 048 |
| 85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej | 13 | 9 947 813 | 10 477 936 | 9 242 946 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 14 | 9 240 455 | 9 747 293 | 8 729 412 |

| | | | | |
|---|-----------|-------------|-------------|-------------|
| 85214 - Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe | 15 | 70 373 085 | 57 917 767 | 63 085 131 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 16 | 69 473 977 | 57 041 348 | 61 676 491 |
| 85215 - Dodatki mieszkaniowe | 17 | 23 986 324 | 20 974 744 | 22 543 043 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 18 | 20 718 407 | 18 217 260 | 19 440 779 |
| 85216 - Zasiłki stałe | 19 | 49 658 549 | 48 535 898 | 49 949 527 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 20 | 48 699 940 | 47 586 815 | 48 915 627 |
| 85218 - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie | 21 | 15 640 960 | 14 675 587 | 15 370 561 |
| w tym: w budżecie OPS/PCPR | 22 | 12 434 416 | 13 238 554 | 13 925 628 |
| 85219 - Ośrodek Pomocy Społecznej | 23 | 137 804 492 | 144 312 463 | 149 380 850 |
| w tym: w budżecie OPS/PCPR | 24 | 130 109 740 | 141 015 773 | 148 843 483 |
| 85220 - Specjalistyczne poradnictwo, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej | 25 | 3 110 920 | 3 515 179 | 3 983 865 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 26 | 1 881 526 | 2 258 456 | 2 614 551 |
| 85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze | 27 | 44 519 270 | 48 433 577 | 54 926 709 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 28 | 37 373 591 | 38 811 951 | 43 424 874 |
| 85230 - Pomoc w zakresie dożywiania | 29 | 48 630 988 | 49 629 175 | 48 716 512 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 30 | 47 041 105 | 45 694 494 | 47 052 830 |
| 85231 - Pomoc dla cudzoziemców | 31 | 33 533 | 22 815 | 20 800 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 32 | 33 533 | 22 815 | 20 800 |
| W tym (z wiersza 31): Wydatki na pomoc dla cudzoziemców w celu integracji ze środowiskiem (cudzoziemcy, którzy uzyskali status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą) | 33 | 26 033 | 12 015 | 0 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 34 | 26 033 | 12 015 | 0 |
| 85232 - Centra Integracji Społecznej | 35 | 6 542 940 | 3 195 899 | 5 840 545 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 36 | 0 | 0 | 0 |
| 85278 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych | 37 | 241 826 | 432 311 | 855 591 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 38 | 190 711 | 432 000 | 785 280 |
| 85295 - Pozostała działalność | 39 | 16 738 729 | 27 182 689 | 26 169 920 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 40 | 11 539 503 | 18 290 484 | 20 323 175 |
| 853 - POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ | | | | |
| 85311 - Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych | 41 | 9 092 665 | 9 820 218 | 10 726 714 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 42 | 5 720 695 | 6 293 097 | 6 766 418 |
| 85321 - Zespoły orzekania o niepełnosprawności | 43 | 7 922 660 | 7 772 809 | 8 228 889 |
| w tym: w budżecie dyspozycji OPS / PCPR | 44 | 5 529 305 | 5 910 224 | 5 927 691 |

| | | | | |
|--|-----------|---------------|---------------|----------------|
| 85324 - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych | 45 | 30 430 105 | 31 285 000 | 33 602 078 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 46 | 4 746 330 | 5 101 279 | 5 566 234 |
| 85395 - Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej | 47 | 4 373 879 | 2 607 793 | 3 855 027 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 48 | 875 173 | 785 173 | 539 011 |
| 854 - EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA | | | | |
| 85415 - Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym | 49 | 25 316 643 | 23 419 044 | 23 493 662 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 50 | 12 615 599 | 11 230 022 | 11 133 034 |
| 85416 - Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym | 51 | 5 893 728 | 6 294 910 | 6 378 175 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 52 | 27 250 | 19 800 | 0 |
| 855 - RODZINA | | | | |
| 85501 - Świadczenie wychowawcze | 53 | 1 455 456 484 | 1 394 431 361 | 20 584 128 035 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 54 | 1 296 868 458 | 1 256 253 716 | 1 350 025 835 |
| 85502 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego | 55 | 829 601 304 | 834 185 645 | 850 864 994 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 56 | 759 769 238 | 764 589 539 | 779 055 432 |
| 85504 - Wspieranie rodziny | 57 | 7 952 372 | 82 390 130 | 60 758 618 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 58 | 7 246 377 | 76 016 237 | 56 173 808 |
| 85505 - Tworzenie i funkcjonowanie żłobków | 59 | 58 326 895 | 61 551 897 | 55 935 421 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 60 | 1 315 880 | 1 718 816 | 2 029 237 |
| 85506 - Tworzenie i funkcjonowanie klubów dziecięcych | 61 | 167 321 | 1 626 480 | 1 604 990 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 62 | 0 | 0 | 0 |
| 85507 - Dzienni opiekunowie | 63 | 0 | 0 | 0 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 64 | 0 | 0 | 0 |
| 85508 - Rodziny zastępcze | 65 | 45 805 832 | 47 894 149 | 52 804 025 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 66 | 42 182 386 | 45 469 379 | 48 843 404 |
| 85510 - Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych | 67 | 43 968 476 | 43 907 465 | 49 904 062 |
| w tym: w budżecie OPS / PCPR | 68 | 8 533 413 | 9 588 452 | 10 537 988 |

8. Wnioski końcowe

Analiza danych statystycznych ujętych w Ocenie zasobów pomocy społecznej za rok 2018 pozwala sformułować następujące wnioski:

- ❖ Zauważalny jest spadek liczby osób, którym udzielono pomocy i wsparcia, w tym osób długotrwale korzystających z pomocy społecznej.
- ❖ Od kilku lat najczęstszymi powodami udzielania pomocy i wsparcia są: ubóstwo, bezrobocie, długotrwała lub ciężka choroba oraz niepełnosprawność. Niejednokrotnie zjawiska te występują jednocześnie, dodatkowo pogarszając sytuację życiową osób wymagających wsparcia i opieki.
- ❖ Systematycznie wzrasta liczba osób wymagających opieki całodobowej, które z uwagi na brak możliwości zapewnienia opieki ze strony rodziny umieszczane są w domach pomocy społecznej poza ich dotychczasowym miejscem zamieszkania. Sytuacja ta nieodzownie wiąże się z koniecznością zapewnienia środków w budżecie na odpłatność za pobyt mieszkańców w domach, a tym samym ze wzrostem kosztów prowadzenia i utrzymania tych jednostek.
- ❖ Nastąpił znaczny wzrost liczby osób korzystających z dziennych domów pomocy. Należy w dalszym ciągu wspierać ideę tworzenia tych placówek, w tym rodzinnych domów pomocy, a także świetlic dla seniorów. Stanowią one formę pomocy i opieki półstacjonarnej, służą utrzymaniu osób starszych w ich środowisku, a jednocześnie zapewniają możliwość kontaktu z innymi osobami, co łagodzi poczucie osamotnienia. Ponadto zapewniają udział w różnych formach aktywizacji fizycznej i umysłowej, edukacji i rekreacji oraz korzystania z posiłku.
- ❖ Od kilku lat obserwowany jest również wzrost wskaźnika dotyczącego liczby osób korzystających z usług opiekuńczych, co determinuje konieczność zabezpieczenia środków finansowych na ten cel. Nieuchronny proces starzenia się społeczeństwa powoduje konieczność zapewnienia pomocy osobom starszym chorym i niepełnosprawnym. Niezwykle ważne jest wzmocnienie środowiskowych form wsparcia dla tej grupy osób w miejscu zamieszkania (np. zwiększenie zakresu usług, dyspozycyjności godzinowej udzielania pomocy itp.)
- ❖ Istotne jest podejmowanie działań w zakresie rozwoju systemu wsparcia: dla osób niepełnosprawnych, samotnych, starszych (np. asystenci osób niepełnosprawnych, opieka wytchnieniowa, aktywizacja środowiska lokalnego w postaci pomocy sąsiedzkiej) oraz w zakresie opieki nad dziećmi (op. opiekunowie dzienni).

- ❖ Zasadne jest kontynuowanie działań w zakresie tworzenia kolejnych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży poprzez zlecenie tego zadania organizacjom pozarządowym np. w ramach otwartego konkursu ofert.
- ❖ Zakres zadań, którymi zajmują się pracownicy pomocy społecznej wymaga nakładu wiedzy, umiejętności oraz doświadczenia. Ważna jest, więc dbałość o podwyższanie kwalifikacji i kompetencji kadry poprzez uczestnictwo w szkoleniach, superwizji, a także spotkaniach naukowo-dydaktycznych. Działania te wpłyną na jakość świadczonej pomocy na rzecz osób i rodzin wykazujących trudności w prawidłowym funkcjonowaniu w środowisku społecznym oraz zmniejszą zjawisko wypalenia zawodowego.
- ❖ Zauważalny jest wzrost liczby dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych. Należy kontynuować zmiany ukierunkowane na deinstytucjonalizację pieczy zastępczej, a więc tworzyć warunki do powstawania i rozwijania rodzinnych form pieczy zastępczej, zbliżone do naturalnego środowiska dla dziecka. Ważna jest promocja rodzicielstwa zastępczego, w tym pozyskiwanie kandydatów na zawodowych i niezawodowych rodziców zastępczych, a także kandydatów do prowadzenia rodzinnego domu dziecka.
- ❖ Zwiększa się liczba osób korzystających z mieszkań chronionych. Pomimo, że prowadzenie i zapewnienie miejsc w tego typu mieszkaniach należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, to wiele gmin wskazuje wciąż na niedostateczną ich liczbę. Trudna sytuacja życiowa, podeszły wiek, niepełnosprawność, czy choroba sprawiają często, że zmagające się z nimi osoby potrzebują wsparcia w codziennym życiu, a są na tyle samodzielne, że nie wymagają całodobowej opieki.
- ❖ Zmniejsza się liczba osób bezdomnych, którym udzielono wsparcia. Jest to jednak istotny problem, gdyż wiele gmin nie dysponuje wystarczającą liczbą mieszkań socjalnych i komunalnych.
- ❖ Zmniejsza się liczba rodzin objętych pomocą z tytułu alkoholizmu, narkomanii i przemocy w rodzinie. Należy jednak mieć na uwadze fakt, że są to główne przyczyny wywołujące zaburzenia prawidłowego funkcjonowania rodzin w kontekście funkcji opiekuńczej, wychowawczej, socjalizacyjnej i emocjonalnej. Dlatego bardzo istotną rolę odgrywa profilaktyka uzależnień oraz rozwój usług z zakresu poradnictwa specjalistycznego w sytuacjach kryzysów rodzinnych,
- ❖ Pomimo zmniejszającej się liczby rodzin, którym udzielono wsparcia z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych wskazana jest kontynuacja pomocy poprzez rozwój asystentury rodzinnej, rozszerzenie oferty poradnictwa

(w tym: psychologicznego i pedagogicznego) z zakresu problemów wychowawczych z dziećmi i młodzieżą oraz terapia rodzin z dziećmi wykazującymi zaburzenia zachowania.

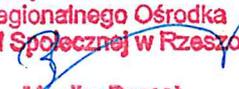
- ❖ Należy podejmować działania nakierowane na promowanie wychowawczej funkcji rodziny oraz wspólnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i rodziców. Należy przeznaczyć większe środki finansowe na szkolenia organizowane dla rodziców, w trakcie których będą poszerzać kompetencje opiekuńcze i wychowawcze, podnosić swoją wiedzę na temat sposobów przezwyciężania barier komunikacyjnych i konstruktywnego rozwiązywania problemów. Dużą rolę odgrywają również placówki wsparcia dziennego dla dzieci (koła zainteresowań, świetlice, ogniska wychowawcze), które organizują pomoc w nauce czy rozwój zainteresowań.
- ❖ Wzrasta liczba uczestników w placówkach takich jak: centrum integracji społecznej, kluby integracji społecznej, warsztaty terapii zajęciowej, zakłady aktywności zawodowej. Należy w dalszym ciągu wspierać rozwój podmiotów ekonomii społecznej oraz podejmować działania upowszechniające ideę ekonomii społecznej.
- ❖ W celu poprawy dostępności usług w zakresie pomocy społecznej należy wspierać działania w ramach wolontariatu w postaci propagowania i rozwijania obywatelskiego uczestnictwa w zaspokajaniu ludzkich potrzeb, pozyskiwania wolontariuszy, organizowania pomocy wśród społeczności lokalnej przy jednoczesnym zaspokajaniu jej potrzeb oraz wprowadzenia animatorów społeczności lokalnej.

Wszelkie działania podmiotów realizujących zadania polityki społecznej powinny opierać się na przyjętych zasadach, normach i wartościach. Podstawową zasadą, która winna stanowić fundament polityki społecznej jest zasada dostępności wszystkich obywateli do wszystkich obszarów życia społeczno-gospodarczego. Oznacza to konieczność stworzenia obywatelom lokalnej społeczności równego dostępu do rynku pracy, edukacji, ochrony zdrowia, mieszkań, kultury, sportu, pomocy społecznej, usług zapewniających pomoc prawną, bezpieczeństwo³. Pamiętając też, iż człowiek nie jest jednostką samowystarczalną i potrzebuje kontaktu z innymi, należy każdemu dać również szansę udziału w różnych formach życia społecznego. Uwzględniając powyższe niezbędne jest zaplanowanie działań mających na celu opracowanie systemu wsparcia, pozwalającego na zachowanie godności ludzkiej oraz stworzenie warunków do wyrównywania szans rozwoju i integracji osób, które z różnych przyczyn i w różnym okresie swojego życia wymagają pomocy i wsparcia. Dlatego też niezbędne jest

³ Gminny Ośrodek Polityki Społecznej w Solinie - Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018.

rozwijanie systemu pomocy społecznej opartego na sieci współpracy podmiotów poszczególnych sektorów, szczególnie ukierunkowanego na:

- ❖ szeroko rozumianą pomoc osobom w podeszłym wieku, chorym i niepełnosprawnym oraz zabezpieczenie środków finansowych na ten cel;
- ❖ zapewnienie wsparcia rodzinom przeżywającym kryzys z powodu: problemów opiekuńczo-wychowawczych, nadużywania alkoholu, przemocy domowej, czy choroby psychicznej oraz zapewnienie dostępu do poradnictwa specjalistycznego;
- ❖ pomoc osobom bezrobotnym oraz przygotowanie ich do wejścia na rynek pracy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnego Ośrodka
Polityki Społecznej w Rzeszowie

Monika Bernat

CZŁONEK ZARZĄDU

Stanisław Kruczek

**Sprawozdanie
z prac Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
za 2018r**



Komisja Rewizyjna została powołana Uchwałą Nr II/6/14 z dn. 15.12.2014 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W 2018r. Komisja obradowała w następującym składzie:

- 1/ Anna Huk - Przewodnicząca Komisji
- 2/ Jacek Magdoń - Wiceprzewodniczący Komisji
- 3/ Wojciech Zając - Sekretarz Komisji
- 4/ Stefan Bieszczad - Członek Komisji
- 5/ Wiesław Lada - Członek Komisji
- 6/ Sławomir Miklicz - Członek Komisji
- 7/ Andrzej Nepelski - Członek Komisji

Komisja działa w oparciu o ustawę o samorządzie województwa oraz przyjęty przez Sejmik Statut Województwa Podkarpackiego i Regulamin Sejmiku.

Zakres jej działania jest zgodny z planem kontroli, który Komisja przyjęła na podstawie propozycji Przewodniczącego oraz członków Komisji.

Jednym z najważniejszych zadań Komisji wynikającym ze Statutu Województwa Podkarpackiego jest opiniowanie wykonania budżetu Województwa oraz wystąpienie z wnioskiem do Sejmiku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla Zarządu Województwa.

W tej sprawie Komisja obradowała na posiedzeniu w dniu 8 maja 2018r., efektem którego było opracowanie Opinii Komisji w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2017r., sprawozdania finansowego za rok obrotowy od 01.01.2017 do 31.12.2017 i informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego oraz wystąpienie z wnioskiem do Sejmiku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Realizując plan kontroli na 2018r. Komisja przeprowadziła analizę wykorzystania dotacji przekazywanych przez samorząd województwa dla jednostek samorządu terytorialnego i innych z zakresu kultury i dziedzictwa narodowego jak też dokonała analizy przebiegu realizacji planów finansowych wybranych instytucji podległych samorządowi województwa.

Obszernym tematem była analiza realizacji wybranych zadań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych z zakresu melioracji oraz z zakresu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Podobna analiza została też przeprowadzona w zakresie sportu oraz infrastruktury transportowej - temat ten był dwukrotnie przedmiotem

obrad Komisji. Komisja dokonała też realizacji wybranych inwestycji wojewódzkich z podziałem na powiaty na drogach wojewódzkich, wspólnie z samorządami innych szczebli.

Ważną pozycją w jej pracach była analiza zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim i jednostkach podległych za 2017r.

Komisja zajmowała się też analizą sprawowania nadzoru przez Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego z dokonywanych płatności na rzecz przewoźników z tytułu stosowania ulg. Dokładnie przeanalizowała stan realizacji dostępności projektu: trasy rowerowe Polski Wschodniej.

W trakcie swoich prac Komisja dokonała także analizy udzielanych dotacji dla samorządów i stowarzyszeń w zakresie promocji województwa.

Nową pozycją w jej pracach była informacja o realizacji zadań z zakresu szacowania i wypłacania odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne.

Komisja zajmowała się też analizą odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych Województwa, zgłoszone w pierwszym półroczu 2018 r. oraz analizą wyników wybranych kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim i jednostkach podległych samorządowi województwa w I półroczu 2018r. - w tym wykonania ewentualnych zaleceń pokontrolnych.

Tematem, który został dokładnie przeanalizowany i omówiony była analiza połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie oraz Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu, jak też analiza realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych w obszarze służby zdrowia, wraz z kontrolą wdrażania programów restrukturyzacyjnych w jednostkach ochrony zdrowia podległych samorządowi województwa.

Komisja dokonała również analizy wykonania planu dochodów i wydatków budżetu województwa za I półrocze 2018 r.

Ważnym tematem była analiza gospodarki mieniem Województwa Podkarpackiego.

Uznanie w oczach Komisji znalazł - po jego analizie - Program „Podkarpacki Naturalny Wypas”.

W związku z Uchwałą Sejmiku Nr XXIII/405/2012 z dnia 25.06.2012r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności Marszałka i Zarządu Województwa Podkarpackiego - w trakcie roku do Komisji Rewizyjnej wpłynęła skarga pani Agnieszki Mních na działania przedstawicieli Zarządu Województwa Podkarpackiego i pracowników Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego.

Po wnikliwej dyskusji i szczegółowej analizie skarga ta została przez Komisję uznana za bezzasadną.

Komisja występowała także z wnioskami do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Realizując roczny plan kontroli - Komisja Rewizyjna - w swoich pracach, ocenach i opiniach brała pod uwagę kryteria zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.

Opracowała:


Beata Skubicka-Kielbasa

Przewodniczący Komisji:


Andrzej Szlęzak

INFORMACJA
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego
w okresie od 13 maja 2019 r. do 6 czerwca 2019 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 43 w dniu 13 maja 2019 r.
- nr 44 w dniu 14 maja 2019 r.
- nr 45 w dniu 20 maja 2019 r.
- nr 46 w dniu 21 maja 2019 r.
- nr 47 w dniu 27 maja 2019 r.
- nr 48 w dniu 28 maja 2019 r.
- nr 49 w dniu 30 maja 2019 r.
- nr 50 w dniu 4 czerwca 2019 r.
- nr 51 w dniu 6 czerwca 2019 r.

Przedmiotem 43. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia zgody na zawarcie umowy o dzieło oraz reprezentowanie i promocję Województwa Podkarpackiego w ramach Inteligentnej Specjalizacji Regionu – lotnictwo i kosmonautyka na zgrupowaniu Ogólnym NEREUS,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.

Przedmiotem 44. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 14 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu / *przedsiębiorstwo Westhill Consulting Corp. Sp. z o.o. Sp. k./,*
- rozpatrzenia protestu / *przedsiębiorstwo PROF-ACADE Sp. z o.o. /,*
- akceptacji Roczego Planu Kontroli na rok obrachunkowy 2019/2020 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Instytucji Pośredniczącej dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia Roczego Planu Kontroli na rok obrachunkowy 2019/2020 dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.04.03.01-18-0009/17 pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Skołoszów, Gmina Radymno – II etap z rozbudową oczyszczalni w Świętem”, realizowanego przez Przedsiębiorstwo Komunalne Gminy Radymno Sp. z o.o. w ramach osi priorytetowej IV *Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego* działania 4.3 *Gospodarka wodno-ściekowa* poddziałania 4.3.1 *Gospodarka ściekowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK. 03.01.00-18-0475/17 pn. „Instalacja odnawialnych źródeł energii – fotowoltaika i pompy ciepła do wspomagania ogrzewania wody na budynkach wielomieszkaniowych, produkcyjnych i budynkach użyteczności publicznej”, realizowanego przez SPÓŁDZIELNIĘ MIESZKANIOWĄ LOKATORSKO-WŁASNOŚCIOWĄ "PAX-NAFTOBUDOWA", w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.01.03.00-18-0004/18 realizowanego przez Gminę Miasto Krosno, w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przedstawienia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73”,
- przekazania oświetlenia wybudowanego w ramach zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc” na rzecz Gminy Miasta Lubaczów,
- wyrażenia zgody na dokonanie przeniesienia wierzytelności z umowy zawartej z Województwem Podkarpackim a Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz SA na Bank Pekao SA,
- wyrażenia zgody na ustalenie opłaty za kształcenie w formie pozaszkolnej w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie w roku szkolnym 2018/2019,
- zatwierdzenia zmian w planach finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- przedstawienia korekty sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa za rok 2018,
- zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej w budynku Pałacu Myśliwskiego w Tarnobrzegu,
- wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczenia przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie,
- powołania Komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa

- przyrodniczego w 2019 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas II”,
- wyrażenia zgody na zorganizowanie konferencji rolniczej podczas której odbędzie się powołanie Podkarpackiego Zespołu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego na lata 2019-2023 w ramach zadania: Organizacja, współudział i uczestnictwo w konkursach szkoleniach i konferencjach o tematyce rolniczej,
 - zatwierdzenia listy rankingowej wniosków złożonych w ramach Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020,
 - realizacji działania 8 Plan Komunikacyjny Planu Działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
 - złożenia wniosków o udzielenie dotacji na zadania polegające na opracowaniu programów ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów oraz dla strefy podkarpackiej,
 - wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyśle na nieodpłatne przekazanie ruchomych aktywów trwałych,
 - przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu z przeznaczeniem na zadanie pn. „Termomodernizacja budynków F2, C i K w Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu”,
 - zmiany Uchwały Nr 3/85/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działania na rok 2019 Zakładu Aktywności Zawodowej w Rzeszowie, którego organizatorem jest Polski Związek Organizatorów Zakładów Aktywności Zawodowej i Warsztatów Terapii Zajęciowej,
 - promocji społeczeństwa informacyjnego podczas obchodów „Światowego Dnia Telekomunikacji i Społeczeństwa Informacyjnego - Podkarpacie 2019”,
 - zmiany uchwały nr 41/1029/19 z dnia 30 kwietnia 2019r. w sprawie przyjęcia wzoru umowy w sprawie integracji systemu informatycznego Jednostki z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej – RCIM oraz zmiany innych uchwał,
 - udzielenia pełnomocnictwa,
 - zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wydatków związanych z realizacją projektu pn. Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, w roku 2019,
 - zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
 - zmiany Uchwały Nr 21/481/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2019r. w sprawie przyjęcia planu realizacji budów chodników w ciągach dróg wojewódzkich w 2019 roku,

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020,
- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przecław,

- udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Radymno
- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIII/894/18 z dnia 28 maja 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Kolbuszowej i Kolbuszowej Dolnej na rzecz Skarbu Państwa,
- udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”,
- zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022,
- zmiany Uchwały Nr VI/98/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019-2042.

Postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła dla obszaru „Rafineria – ulica 3 Maja”,
- uzgodnienia projektu IV zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru położonego pomiędzy osiedlem Śródmieście a Elektrownią w Stalowej Woli,
- uzgodnienia projektu I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Korczyna „Korczyna 6” – Etap IIb,
- wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie zwrotu przez CONTROL Szałyga Wojciech Spółka Jawna, środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu pn. *„Dywersyfikacja działalności poprzez budowę i wyposażenie stacji kontroli pojazdów z warsztatem mechaniczno-wulkanizacyjnym”* nr UDA-RPPK.01.01.00-18-042/09-00 z dnia 6 kwietnia 2011 r. (z późn. zm.), zawartej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Decyzja Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wygaszenia trwałego zarządu na działce 1764/5 położonej w Jarosławiu, powstałej w wyniku podziału działki 1764/1, dla której trwały zarząd ustanowiono decyzją Wojewody Podkarpackiego z 2015-02-24 znak N.III.7571.5.2015.

Pozostałe tematy:

- Sprawozdanie zbiorcze z przeprowadzonej likwidacji Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie / 1.01.2018 r. – 31.12.2018 r./.
- Informacja dotycząca przygotowania uchwały w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie.
- Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych członków zarządu województwa podkarpackiego oraz pracowników urzędu marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez urząd marszałkowski województwa podkarpackiego za I kwartał 2019 r.

Przedmiotem 45. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 20 maja 2019 r. były następujące tematy:

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- określenia szczegółowych zasad i trybu występowania przez mieszkańców Województwa Podkarpackiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą,
- zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”,
- określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu oraz organów lub osób uprawnionych do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Województwu Podkarpackiemu lub podległym jednostkom organizacyjnym, a także warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną,
- udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 – 2042,
- złożenia oświadczenia o rezygnacji z prawa pierwszeństwa nabycia udziałów w Spółce MEDIA-SYS Sp. z o.o.,
- złożenia oświadczenia o rezygnacji z prawa pierwszeństwa nabycia udziałów w Spółce MEDIA-SYS Sp. z o.o.

Przedmiotem 46. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 21 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zatwierdzenia kwartalnego zestawienia nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej,

- wpisania programu rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- zmieniająca uchwałę nr 20/432/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Zespołu Roboczego ds. opracowania Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego nr RPPK.05.01.00-18-0003/17, pn. „Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów - Bełżec” realizowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w ramach osi priorytetowej V „Infrastruktura komunikacyjna”, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.04.03.01-18-0026/16 pn. „Poprawa infrastruktury ściekowej w Gminie Miejskiej Dynów-budowa kanalizacji sanitarnej – etap III wraz z budową, przebudową i rozbudową miejskiej oczyszczalni ścieków w Dynowie” realizowanego przez Gminę Miejską Dynów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.04.04.00-18-0081/16, pn. „Renowacja zabytkowej części Domu Kultury Śnieżka w Dębicy” realizowanego przez Gminę Miasta Dębica w ramach osi priorytetowej IV „Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.01.00-18-0022/17 pn. „Wprowadzenie nowych usług lecznictwa uzdrowiskowego poprzez rozwój infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznorekreacyjnej w Zakładzie Przyrodolecznictwem i Domu Zdrojowym w Uzdrawisku Horyniec”, realizowanego przez Uzdrawisko Horyniec Sp. z o. o. w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w roku 2019 zadań własnych realizowanych przez organizacje z udziałem środków zewnętrznych,
- przyznania nagrody rocznej dla Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Rzeszowie
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- zmiany Uchwały Nr 41/1034/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia planu realizacji remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich w 2019 roku,
- zmiany Uchwały nr 227/4601/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie pełnomocnictwa, zmienionej Uchwałą nr 275/5496/17 z dnia 21 lutego 2017 r.,
- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,

- zmiany uchwały Nr 191/3904/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania Strategii ZIT Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,
- zmiany składu osobowego oraz Regulaminu Grupy Sterującej Ewaluacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 powołanej uchwałą Nr 174/3555/16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 10 maja 2016 r. z późn. zm.,
- powołania Komisji Nagród oraz zatwierdzenia Regulaminu pracy Komisji,
- zatwierdzenia listy ocenionych operacji partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w ramach naboru do dwuletniego planu operacyjnego KSOW na lata 2018-2019 dla Konkursu nr 3/2019 ogłoszonego w dniu 4 stycznia 2019 r.,
- zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego zadania pn. „Zakup i wymiana aparatury medycznej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- zmiany uchwały nr 41/1055/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w roku 2019 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie wspierania dziecka, rodziny i systemu pieczy zastępczej w ramach „Wojewódzkiego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014 – 2020”,
- uznania za celową realizację zadania publicznego pod nazwą „Szkolenie wolontariuszy i pracowników ośrodków pomocy społecznej w zakresie metod pracy środowiskowej z osobami i rodzinami zagrożonymi alkoholizmem oraz przemocą w rodzinie” przez Stowarzyszenie Dla Równości z Draganowej,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.

Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 50/2/2018 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy al. W. Witosa i ul. Plenerową w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 48/5/2017 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa,
- uzgodnienia projektu XIII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Sędziszów Małopolski,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 284/7/2016 „Kopiec Konfederatów Barskich” w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „LEŚNA”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zielonka III”,
- uzgodnienia projektu II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Borek Wielki,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagrobla I”.

Pozostałe tematy.

- Zbiorcza informacja o zleceniach płatności, dotyczących POWER Perspektywy Finansowej 2014-2020, przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu kwietniu 2019 r.
- Informacja o kwotach będących w postępowaniach sądowo - administracyjnych w ramach RPO WP 2007 – 2013, pozostających do odzyskania ze środków europejskich i budżetu państwa, które mogą stanowić obciążenie budżetu Województwa, kwotach będących w postępowaniach sądowo-administracyjnych uznanych przez KE za niemożliwe do odzyskania zgodnie z listem zamknięcia "closure letter" z dnia 27 lipca 2018 r. oraz o kwotach odzyskanych według stanu na dzień 30 kwietnia 2019 r.
- Informacja o zleceniach płatności ze środków EFRR i EFS przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów przez Instytucję Zarządzającą oraz Instytucję Pośredniczącą – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach RPO WP 2014 – 2020 w kwietniu 2019 r.
- Informacja w zakresie zgłoszonych do Komisji Europejskiej nieprawidłowości, stwierdzonych w I kwartale 2019 r. w ramach realizacji RPO WP na lata 2014 – 2020. Informacja dotycząca rozstrzygnięcia dokonania zmian związanych z przesunięciem środków w ramach Instrumentu ZIT.
- Informacja w sprawie rozstrzygnięcia ujęcia dodatkowego zadania inwestycyjnego dotyczącego elektryfikacji linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło – Jedlicze.

Przedmiotem 47. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 27 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- powołania składu osobowego Komisji Karpackiej,
- powołania składu osobowego Komisji Łączności z Polakami za Granicą.

Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender),
- zmiany Uchwały Nr XXXI/551/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.

Pozostałe tematy:

- Informacja Wojewody Podkarpackiego w sprawie sytuacji oraz odniesionych strat powstałych w związku z powodzią oraz podtopieniami w Województwie Podkarpackim.

Przedmiotem 48. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 28 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 3/40/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na 2019 rok,
- zmiany Uchwały Nr 49/1087/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przyjęcia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 za rok 2018,
- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 234/4696/16 z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie powołania Rady Programowej Programu Strategicznego Rozwoju Bieszczad zmienionej uchwałami Zarządu Województwa Podkarpackiego: Nr 273/5420/17 z dnia 14 lutego 2017 r., Nr 393/8212/18 z dnia 23 stycznia 2018 r. oraz Nr 399/8386/18 z dnia 20 lutego 2018 r.,
- zmiany Uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 234/4695/16 z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie powołania Rady Programowej Programu Strategicznego „Błękitny San” zmienionej uchwałami Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 273/5419/17 z dnia 14 lutego 2017 r. oraz Nr 393/8211/18 z dnia 23 stycznia 2018 r.
- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu ogólnego dla typu projektów dotyczących minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności - „projekty parasolowe”, w ramach działania 4.5 Różnorodność biologiczna, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego RPO WP na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursu ogólnego dla typu projektów dotyczących minimalizacji zanieczyszczeń wód i gleb na obszarach Natura 2000 w celu ograniczenia zagrożeń dla bioróżnorodności - „projekty parasolowe” w ramach działania 4.5 Różnorodność biologiczna, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego RPO WP na lata 2014 – 2020,
- odstąpienia od przyznania dofinansowania dla projektu nr RPPK.03.03.02-18-0009/18 pn. „Ekomiasto Stalowa Wola – wymiana źródeł ciepła – ekogroszek” planowanego do realizacji przez Gminę Stalowa Wola w ramach osi priorytetowej III Czysta energia w ramach działania 3.3 Poprawa jakości powietrza, poddziałanie 3.3.2 Redukcja emisji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

- wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.04.05.00-18-0003/18, pn. „Przywrócenie różnorodności biologicznej w zbiorniku wodnym w miejscowości Ożanna” realizowanego przez Gminę Kuryłówka w ramach osi priorytetowej IV „Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany Uchwały Nr 330/7085/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej *I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*, działanie 1.4 *Wsparcie MŚP*, poddziałanie 1.4.1 *Dotacje bezpośrednie*, typ projektu *Rozwój MŚP* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2016),
- zmiany Uchwały Nr 21/481/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2019r. w sprawie przyjęcia planu realizacji budów chodników w ciągach dróg wojewódzkich w 2019 roku,
- zmiany Uchwały Nr 40/1027/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 kwietnia 2019r. w sprawie przyjęcia planu realizacji przebudów dróg wojewódzkich w 2019 roku,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Strzyżów,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Sanok,
- przyznania dotacji dla Bieszczadzkiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Krośnie na realizację zadania z zakresu ratownictwa wodnego,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- złożenia oświadczenia o objęciu udziałów w Spółce „Uzdrowisko Horyniec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- przyznania/nieprzyznania dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w dziedzinie nauki w 2019 r.,
- powołania Komisji do oceny wniosków o przyznanie dotacji celowej na zakupy inwestycyjne z budżetu Województwa Podkarpackiego w 2019 roku,
- wyrażenia zgody na ustalenie opłaty za kształcenie w formie pozaszkolnej w Medyczo-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Jaśle w roku szkolnym 2018/2019,
- wyrażenia zgody na przeprowadzenie promocji „Programu Podkarpacki Naturalny Wypas II” w ramach Kampanii informacyjno - promocyjnej oraz szkoleniowo – informacyjnej (promocja produktów pochodzenia zwierzęcego z uwzględnieniem ich walorów smakowych i zdrowotnych oraz sposobu ich wytwarzania ukierunkowane na edukację konsumenta),
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze drugiego przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych w miejscowości Wilcza Wola, gmina Dzikowiec,
- współorganizacji spotkania integracyjnego z okazji Dnia Dziecka,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Ochrony Środowiska w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie,
- zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów w sprawie wspólnej realizacji akcji edukacyjnej „Usługi ekosystemowe wybranych drzew miejskich w Rzeszowie”,

- zatwierdzenia preliminarza kosztów działania od 1 czerwca do 31 grudnia 2019 r. Zakładu Aktywności Zawodowej w Budach Głogowskich,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zmiany Uchwały Nr 27/695/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 5 marca 2019 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na realizację zadania „Rozwój pracowni angiografii badań naczyniowych w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie”,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie promocji zdrowia,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Wymiana dźwigów szpitalnych w budynku Oddziału Opieki Paliatywnej przy ul. Grodzkiej 45”,
- wyrażenia zgody dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na zakup aparatury i sprzętu medycznego,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- zmiany Uchwały Nr 21/476/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie planu wydatków na zakup środków żywności i usług cateringowo – gastronomicznych ujętych w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2019 r.

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej.

Informacje dla Zarządu Województwa Podkarpackiego:

- Informacja dotycząca odstąpienia od przeprowadzenia planowanych na czerwiec 2019 r. naborów wniosków o dofinansowanie w ramach działania 7.1 oraz działania 7.3 - konkursy dedykowane dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF).
- Informacja w zakresie rozliczeń pomiędzy Liderem Projektu „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” – Województwem Podkarpackim a Partnerami Projektu, powstałych w wyniku dokonania pomniejszenia kwoty dofinansowania o kwoty nienależne wraz z odsetkami będące skutkiem uznania części podatku VAT za wydatek niekwalifikowany.

Przedmiotem 49. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 30 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia *Raportu o stanie województwa podkarpackiego za 2018 r.* i przekazania go pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego,

- zawarcia Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Podkarpackim a Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie.

Przedmiotem 50. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 4 maja 2019 r. były następujące tematy:

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- podpisania Listu intencyjnego dotyczącego współpracy przy realizacji projektu partnerskiego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020,
- wyrażenia woli zawarcia porozumienia pomiędzy partnerami w sprawie realizacji mikroprojektu wspólnego pn. „Przygotowanie polskich i słowackich kadr do obsługi transgranicznego szlaku dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego „Zielony Rower - Greenway Karpaty Wschodnie” ubiegającego się o dofinansowanie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu własnego nr RPPK.02.01.00-18-0025/16 pn. „Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej” realizowanego w ramach osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.04.04.00-18-0013/16 pn. „Poprawa stanu infrastruktury kultury oraz jej wyposażenia na terenie Gminy Rymanów”, realizowanego przez Gminę Rymanów, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany Uchwały Nr 41/1035/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia planu realizacji odnow dróg wojewódzkich w 2019 roku,
- wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn.: „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.”,
- wyrażenia zgody na finansowanie w całości ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego wydatków związanych z realizacją zadania pn.: „Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina – Myczków i DW 894 Hoczew – Czarna na odcinku Hoczew - Polańczyk”,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- ogłoszenia naboru formularzy zgłoszeniowych do Nagrody Marszałka Województwa Podkarpackiego pn. „NGO Wysokich Lotów”,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiego Centrum Innowacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna,
- wyznaczenia Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- wyznaczenia członka Rady Nadzorczej Portu Lotniczego „Rzeszów-Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

- zmiany Uchwały w sprawie wyboru ofert i udzielenia dotacji w ramach otwartego konkursu ofert pn. „Wydarzenia kulturalne” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w 2019 roku,
- upoważnienia do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe – rok szkolny 2019/2020” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- upoważnienia do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych- szkolnictwo ogólne – rok szkolny 2019/2020” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie,
- powierzenia stanowiska dyrektora Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Stalowej Woli,
- zmiany zakresu rzeczowo - finansowego zadań realizowanych przez Zespół Parków Krajobrazowych w Przemyślu w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- zrzeczenia się odszkodowania,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych w Krośnie przy ul. Żółkiewskiego 10,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych w Lubaczowie przy ul. Słowackiego 13,
- realizacji zadania polegającego na promocji Województwa Podkarpackiego podczas Dożynek Prezydenckich w Spale w dniu 14-15 września 2019 r.,
- wyrażenia zgody na przeprowadzenie promocji „Programu Podkarpacki Naturalny Wypas II” w ramach Kampanii informacyjno-promocyjnej oraz szkoleniowo – informacyjnej (promocja produktów pochodzenia zwierzęcego z uwzględnieniem ich walorów smakowych i zdrowotnych oraz sposobu ich wytwarzania ukierunkowane na edukację konsumenta),
- udzielenia pełnomocnictwa,
- promocji produktów podkarpackich podczas Agro Targów Wschód,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres od 1.03.2018 r. do 31.12.2018r. Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Obwodu Lecznictwa Kolejowego S.P.Z.O.Z. w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2018 r. Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- zmiany Uchwały Nr 21/476/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie planu wydatków na zakup środków żywności i usług cateringowo – gastronomicznych ujętych w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r.,
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia woli uczestnictwa w realizacji projektu pn. *„Przygotowanie polskich i słowackich kadr do obsługi transgranicznego szlaku dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego „Zielony Rower - Greenway Karpaty Wschodnie”* dofinansowanego z Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020,
- udzielenia dotacji z Budżetu Województwa Podkarpackiego Jednostkom Samorządu Terytorialnego realizującym zadania inwestycyjne w 2019 r. w ramach projektu pn. „Wojewódzki Fundusz Kolejowy”,
- propozycji wprowadzenia zmiany w statucie Muzeum – Zamek w Łańcucie,
- ustalenia regulaminu przyznawania stypendiów dla słuchaczy medyczno-społecznych centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- wyrażenia zgody na zwiększenie wydzierżawionej powierzchni przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- wyrażenia zgody na przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych w Mielcu przy ul. Korczaka 4.

Postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Cmolasie,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego: obszaru „Zawada – Park” – położonego w miejscowości Zawada, po południowej stronie drogi krajowej, pomiędzy drogą powiatową a granicą gminy Dębica, obszaru „Zawada - Cmentarz” – położonego w miejscowości Zawada przy drodze powiatowej i obejmującego tereny położone wokół istniejącego zespołu

- kościelnego wraz z cmentarzem, obszaru „Brzeźnica – Jasna” – położonego w miejscowości Brzeźnica, w rejonie ulic Kolejowa, Słoneczna, Jasna,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wiśniowa dla części miejscowości Szufnarowa – etap I,
 - uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w miejscowości Boguchwała,
 - uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 235/3/2012 „Prochownia”, w rejonie ul. Bałtyckiej w Rzeszowie – część I,
 - uzgodnienia projektu XV zmiany oraz projektu XVI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica,
 - uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Boguchwała,
 - uzgodnienia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wiśniowa dla części miejscowości Szufnarowa,
 - zlecenia postępowania dowodowego w ramach postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu przez CONTROL Szałyga Wojciech Spółka Jawna środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich przyznanych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu pn. „Dywersyfikacja działalności poprzez budowę i wyposażenie stacji kontroli pojazdów z warsztatem mechaniczno-wulkanizacyjnym” nr UDA-RPPK.01.01.00-18-042/09-00 z dnia 6 kwietnia 2011 r. (z późn. zm.) wszczętego postanowieniem Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 14 maja 2019 r.

Decyzja Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

Pozostałe tematy:

- Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2019 rok - projekt.
- Informacja dotycząca zajęcia stanowiska przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w kwestii realizacji projektu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego pn. *„Budowa łącznika autostrady A4 (węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi – Etap I”* nr RPPK.05.01.00-18-0008/17.
- Informacja na temat dalszego procedowania w zakresie przetargu na Generalnego Wykonawcę budowy Podkarpackiego Centrum Nauki.
- Wykaz powierzchni lokali i gruntu, udostępnionych obcym podmiotom przez jednostki organizacyjne i wojewódzkie osoby prawne oraz dochody osiągnięte w okresie 01.01.2018 – 31.12.2018.
- Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w województwie podkarpackim za 2018 rok.
- Tabela zestawienie wniosków o dokonanie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. złożonych przez Departamenty Urzędu – na sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego w miesiącu czerwcu 2019 r.
- Tabela zestawienie wniosków o dokonanie zmian limitu wydatków w WPF
- na sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego w miesiącu czerwcu 2019 r.

Przedmiotem 51. posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 czerwca 2019 r. były następujące tematy:

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia woli realizacji mikroprojektu pt. „Karpackie Morza. Działania na rzecz promocji dziedzictwa przyrodniczego Jeziora Solińskiego i Wielkiej Domaszy”, w ramach Programu Interreg V-A Polska – Słowacja 2014 – 2020.

Pozostałe tematy.

- Informacja dotycząca rocznego rozliczenia poniesionych kosztów Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego za 2018 r., złożonego zgodnie z umową nr 1/2018/PPNT z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie finansowania zadań z tytułu zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym.

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku
Województwa Podkarpackiego
podjętych na VIII sesji w dniu 27 maja 2019 r.**

Wszystkie podjęte uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

Nr VIII/128/19 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2019 r. – o kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Nr VIII/129/19 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2019 - 2042 – o zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych,

Nr VIII/138/19 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu oraz organów lub osób uprawnionych do umorzenia, odraczenia lub rozkładania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny , przypadających Województwu Podkarpackiemu lub podległym jednostkom organizacyjnym, a także warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną - uchwałę przekazano dyrektorom Departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego do stosowania.

Uchwały realizowane w Departamencie Organizacyjno – Prawnym:

Nr VIII/125/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przecław,

Nr VIII/126/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Radymno

- przygotowane są projekty umów o udzielenie pomocy finansowej, które zawarte zostaną pomiędzy Województwem Podkarpackim a odpowiednio Gminą Przecław i Gminą Radymno.

Uchwała realizowana w Departamencie Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich :

Nr VIII/127/19 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” – zostaną zawarte umowy o dofinansowanie z budżetu Województwa Podkarpackiego z 69 gminami. Beneficjenci Programu będą realizować zadania określone w Sołeckich Strategiach Rozwoju Wsi w terminie do 31 października 2019 r. W III kwartale br. na podstawie otrzymanych rozliczeń Samorząd Województwa wypłaci pomoc finansową w postaci refundacji w wysokości do 50% poniesionych kosztów.

Uchwały realizowane w Departamencie Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem:

Nr VIII/133/19 w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIII/894/18 z dnia 28 maja 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Kolbuszowej i Kolbuszowej Dolnej na rzecz Skarbu Państwa - w trakcie realizacji. Trwa gromadzenie dokumentów niezbędnych do zawarcia notarialnej umowy darowizny.

Nr VIII/134/19 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie - przekazano do Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie celem podpisania umowy najmu.

Nr VIII/135/19 w sprawie warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania gruntów stanowiących własność Województwa Podkarpackiego w prawo własności tych gruntów - w trakcie realizacji. Wdrożono procedurę przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na nieruchomościach Województwa Podkarpackiego.

Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:

Nr VIII/137/19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”- niniejszą uchwałą:

- wprowadzono możliwość przyznania stypendium uczniom pobierającym inne stypendium, za wyjątkiem innego stypendium przyznanego przez Samorząd Województwa Podkarpackiego,
- nagroda pieniężna nie będzie przysługiwać uczniowi, który otrzymał inne stypendium przyznane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego,
- w przypadku szkoły zawodowej – wprowadzono możliwość ubiegania się o nagrodę pieniężną za uzyskanie tytułu laureata bądź finalisty ogólnopolskiej olimpiady związanej z przygotowaniem do podjęcia pracy zawodowej,
- uwzględniono, iż w roku 2019 o stypendium bądź nagrodę pieniężną, po raz pierwszy, będą mogli ubiegać się absolwenci ośmioletniej szkoły podstawowej.

Uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uchwała realizowana w Departamencie Rozwoju Regionalnego:

Nr VIII/130/19 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020 - Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę na przystąpienie do realizacji projektu pod nazwą „Wysokie standardy obsługi inwestora w samorządach województwa podkarpackiego”. Projekt będzie realizowany przez lidera – Województwo podkarpackie – oraz Partnera projektu – Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. Planowany termin realizacji projektu: od 1 stycznia 2020 r. do 30 czerwca 2022 r. Całkowita wartość projektu wyniesie 1 824 131,48 PLN. Szacowany wkład własny Województwa wyniesie 142 888,47 PLN.

Projekt obejmuje wsparciem:

- a) wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego położone na obszarze województwa, na którego terytorium znajduje się siedziba samorządu województwa albo podmiotu wykonującego zadania samorządu województwa będącego wnioskodawcą lub partnerem w projekcie oraz
- b) co najmniej 40% jednostek samorządu terytorialnego z terytorium danego województwa (na Podkarpaciu wskaźnik ten zostanie osiągnięty na poziomie 73 gmin).

Na obecnym etapie został podpisany list intencyjny do współpracy w celu realizacji projektu z partnerem, RARR S.A. oraz został złożony wniosek do oceny w wersji elektronicznej.

Uchwała została zrealizowana.

Uchwała realizowana w Departamencie Ochrony Środowiska:

Nr VIII/131/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 - została przekazana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uchwała realizowana w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:

Nr VIII/139/19 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego - uchwała w trakcie realizacji. Uchwała przyznająca dotację została umieszczona na stronie internetowej www.kultura.wrotapodkarpackie.pl. Ponadto zostały przygotowane pisma informujące Beneficjentów o przyznanej dotacji oraz zobowiązujące do sporządzenia aktualizacji zakresu i kosztorysu prac lub robót budowlanych przy zabytku. Po złożeniu przez Beneficjentów ww. dokumentów zostaną przygotowane umowy.

Uchwała realizowana w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej:

Nr VIII/132/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/98/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych - W dniu 2 kwietnia 2019 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 35/898/19 podzielił środki PFRON będące w dyspozycji Samorządu Województwa na zadania wynikające z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Jednym z podmiotów,

którym przyznano dotacje w ramach zadania dofinansowanie robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych jest Gmina Haczów – zadanie: „Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Haczowie”. W związku z powyższym Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie przygotował projekt umowy i wysłał do Wnioskodawcy wraz z informacją o uzyskaniu dofinansowania. W odpowiedzi na pismo ROPS, Gmina Haczów wystąpiła w dniu 10.04.2019 r. o wydłużenie terminu realizacji zadania do roku 2020. W wyniku ponownego przeanalizowania zakresu prac oraz technologii ich wykonania oraz ze względu na konieczność wyłonienia wykonawcy w drodze przetargu publicznego, Wnioskodawca stwierdził, iż realizacja zadania do końca roku budżetowego 2019 jest niemożliwa, a ww. inwestycja jest bardzo oczekiwana przez lokalną społeczność oraz osoby niepełnosprawne korzystające obecnie z obiektu będącego przedmiotem zadania. Zgodnie z § 9 ust.2b Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 937) zawarcie umowy na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy wymaga zgody sejmiku województwa w postaci uchwały. Niniejsza uchwała umożliwia Województwu zawarcie umowy z Gminą Haczów na okres 2 lat budżetowych. Obecnie przygotowany jest projekt uchwały Zarządu zmieniającej zakres zadania realizowanego przez Gminę Haczów – dzielącej inwestycję na 2 lata. Następnie zostanie podpisana umowa.

Uchwała realizowana w Kancelarii Sejmiku:

Nr VII/140/19 w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender) - Radni Województwa Podkarpackiego niniejszą uchwałą wyrazili zdecydowane stanowisko wobec działań ruchów LGBT

Rzeszów, 2019 - 06 - 14

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z poszczególnych departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz jednostek podległych.